

資料輯剪書館圖大學生報來源民日期 741016 版面二版

分類 棒 球

球

成棒代表隊選拔前的兩點意見

許賢瑤

國慶杯成棒賽將在今天結束，由於這次比賽成績最好的前三名可以分獲三十、二十、十萬元的獎金，因此各隊莫不全力以赴，賽程的激烈可以想見。而賽後隨即要召開中華、光華隊的選拔會議，選拔優秀的選手參加十一月間的國際棒球邀請賽。鄙人不揣簡陋，在選拔會議召開前，提出兩點淺見，以為參考。

一、球員的選拔應以新人優先考慮：隨著三級棒隊的減少，成棒已面臨青黃不接的階段，加上部分好手紛赴日本打球，情況愈是嚴重，如何解決這層困難，不只是當務之急，且是日後發展棒運的長遠大計。這次國慶杯大賽便在這種情況下，使得許多平常難得上場的球員，有了出場的機會，這些球員包括了新秀與老將，但他們的表現都不差。像獲得冠軍的味全隊，以青年好手張耀麟、陳彥成、李安熙等，配合老將楊清瑞、林易增、陽介仁，再加上現役的國手呂明賜、林琨璋，雖是人手不足，卻以強勁的打擊力，輕易的

國慶杯成棒賽將在今天結束，由於這次比賽成績最好的前三名可以分獲三十、二十、十萬元的獎金，因此各隊莫不全力以赴，賽程的激烈可以想見。而賽後隨即要召開中華、光華隊的選拔會議，選拔優秀的選手參加十一月間的國際棒球邀請賽。鄙人不揣簡陋，在選拔會議召開前，提出兩點淺見，以為參考。

一、球員的選拔應以新人優先考慮：隨著三級棒隊

的減少，成棒已面臨青黃不接的階段，加上部分好手紛赴日本打球，情況愈是嚴重，如何解決這層困難，

不只是當務之急，且是日後發展棒運的長遠大計。這

次國慶杯大賽便在這種情況下，使得許多平常難得上

場的球員，有了出場的機會，這些球員包括了新秀與

老將，但他們的表現都不差。像獲得冠軍的味全隊，

以青年好手張耀麟、陳彥成、李安熙等，配合老將楊

清瑞、林易增、陽介仁，再加上現役的國手呂明賜、

林琨璋，雖是人手不足，卻以強勁的打擊力，輕易的

獎勵進步也「獎勵退步」？

優秀選手締創佳績需要獎勵，運動

動水準的提升貢獻甚大。

不過，這一獎勵因辦法訂定得不甚

美。

完美而發生「獎勵進步也要獎勵退步」

的畸形現象，亟待改善。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這種比較也不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣並不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣並不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣並不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣並不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣並不合理。

拿今天的成績去跟四年前甚至八年

前的亞運紀錄相比，時間上差距過大，

這種比較也不合時宜，因此得到二十

萬元也不合理。

前一次以某一成績退步了，但仍

然超越四八年前的亞運紀錄又再得

二十萬，這更不合理，因而才有「獎

勵進步牛步化」之譏。

全國紀錄三個月才審查一次，上一

次破了，這次再破，成績不進反退，

照拿獎金，如此就失去獎勵進步的原

意。

上述獎勵辦法的漏洞有以下的後遺

症：

一、選手追求進步之心不大，只求

保持水準即可「而再、再而三拿獎金，

容易發獎。

二、間接助長選手、教練的投機心

理，寧可選擇低水準紀錄的項目以便

提升亞運紀錄。

三、功利主義抬頭，運動的目的變

質。

這一獎勵制度已非修正不可，亞運

紀錄比亞洲紀

錄提升，應從亞運

大，並以此為標準。

總結，每次給獎

二十萬，這

樣並不合理。

在給獎辦法中，超越亞運紀錄，但

成績比全國紀錄還差也可得二十萬元，這

樣