49899

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 競技規則 來源 民生報 日期 740417 版面 二版

籃球新規講解

馮同瑜譯註

不同時段同隊犯規

狀況——A4獲得兩次罰球，罰第一次時，B3又被判侵人犯規，這是B隊的第六次犯規，如何處理？

解答：A4繼續罰第二次，罰完後，再由A隊發邊線界外球。

說明：B3的犯規，發生在新的比賽時段，故依罰則，A隊仍有進攻權。若B3的這次犯規已是全隊的第八次犯規，在A4罰完兩次之後，再由A隊被B3犯規者，接著罰一加一罰球。

也就是說，不同時段同一隊的犯規，對方要依序逐一執行罰球。

既得權益別再犯規

狀況——A1因B1獲得兩次罰球，罰球前B隊教練又技術犯規，A隊一共可獲得兩次罰球及控球權，但當A1罰完第一次球時，A隊教練也被判了一次技術犯規，如何處理？

解答：A1繼續罰完第二球，然後由B隊罰球兩次再取得控球權。

說明：由於A隊教練的技術犯規發生在新的比賽時段，原本A隊應有的控球權，被其本隊的技術犯規而撤銷了，反于B隊兩次罰球及控球權。

由此判例得知，在既有權益下，千萬別再犯規，否則權益就要被剝奪了。

控球隊犯規

狀況——A1將球誤失，球滾落在地板上時，A2對B1犯規，以何處理？

解答：此為A隊的控球隊犯規，除非是故意、奪權、技術犯規才判罰球。

說明：相對的，此時若發時卅秒，仍為A隊的違例。

兩隊教練技術犯規

狀況——A1因被B1犯規，得到兩次罰球，之後B隊教練被判技術犯規，但在球復活前，A隊教練也被判技術犯規？

解答：由A1執行罰球後，繼續比賽。

說明：兩隊教練的技術犯規，發生在同一時段，相互抵消，均不罰球。

中正及國光體育獎章 教育部核定七十三人

【中央社訊】教育部核定七十三年下半年中正體育獎章及國光體育獎章得獎人，共計七十三人，將定期頒獎表揚。

中正體育獎章部分四十四人：

（一）田徑四人：賴利嬌、吳清錦、李福恩、古金水。

（二）游泳十五人：文珊、繆洪、吳明勳、張惠堅、王琪、江纘琪、王美文、阮呂桂、李玉蘭、魏麗玲、許茲芬、蔣曉天、沈倩如、姜蕙蘭、李玫純。

（三）射擊五人：杜台興、郭茂鍾、蔡白生、李孝宗、錢更台。

（四）射箭十人：邱炳坤、陳文忠、謝學鈞、呂瑞瓊、劉悠季、宋淑平、林鴻治、宋良夫、湯金蘭、黃爾營。

（五）自由車四人：楊東築、張晉誠、王鶴森、成君芝。

（六）舉重六人：蔡溫義、邱纘川、廖志明、游英明、鄭加坐、陳銘縣。

國光體育獎章部分廿九人

（一）棒球二十人：林琨璋、徐鴻欽、杜福明、黃平洋、許正宗、郭建興、宗永、李維剛、張榮三、徐忠男、呂明賜、江泰權、葉志仙、劉國明、吳復連、趙文刊。

（二）空手道二人：王呂文生、黃東南、鄭百勝、桂圓、朱美月。

（三）跆拳道四人：林洪正欽、宋榮泰、李居民、李志俊、林易增。

（四）射擊三人：蔡白生、李孝宗、郭茂鍾。

桌總權力移轉 亞洲勢力抬頭

瑞典哥特堡世桌賽採訪後記（六）

本報記者 陳麗卿

以當前世界桌球水準而言，歐、亞是兩大重鎮，比較之下，亞洲佔強勢，歐洲居於下風；但就長久以來會員國在國際桌球總會的權力消長，發言權、決策力量則正好相反，泰半為歐洲國家壟斷。

四月五日，桌總在哥特堡召開的會員大會，對桌總最高階層的權力分配，有了明顯的改變——亞洲勢力逐漸抬頭。今後不再是歐洲國家能為所欲為的局面，亞洲國家也有能力為本身的洲際利益發言。這樣一種權勢的有形更迭，對亞洲國家發展桌球運動相信是一種助力。

執委人數對亞洲有利

就以桌總最高的行政管理階層——執行委員會而言，以往只有四人，除了第一副會長日本的荻村伊智朗為亞洲人外，其他三席全為歐洲人包辦，常產生對歐洲以外的洲際會員國不利的決策。但今後，原來的執委會由四人縮小為三人，包括桌總會長伊凡斯、荻村及西德的漢斯，另再加上七大洲際協會代表，合組十人的理事會，不只歐洲，亞洲、非洲、北美、拉丁美洲及大洋洲等各洲意見都可上達，擺脫歐洲人壟斷執委會的時代。

亞洲的桌球聯盟共有三十二個會員國，從去年起開始覺得有必要透過執委會向桌總表達意見，但力不從心；本屆的會員大會卻充份發揮團結抗歐的意願，在一些對亞洲球員十分不利的規則修改上，持強烈反對意見，使規則修改未獲通過。

歐洲隊斤斤於發球方式

諸如，球拍膠皮厚度、球拍兩面必須採用同一性質原料、發球要高拋十六公分以上，發球拋球須是向上直線九十度，發球一定要在對手正對面，不能側身發球……這些點歐洲代表在會員大會上斤斤計較，一條又一條提出來討論，明擺著是衝著亞洲會員而來，如果一一實施，對亞洲球員十分不利。

在上屆世桌賽前，球拍兩面未規定須明顯的不同顏色，兩面異質拍是一個相當有效的武器，球拍兩面顏色相同，膠皮性質大異，最令對手頭痛，執兩面異質拍，以亞洲球員居多，大陸的蔡振華就以兩面異質拍登上三十七屆世桌單打亞軍，但自從上屆世桌賽會員大會通過球拍兩面顏色須不同後，兩面異質拍的威力已大不如前，蔡振華由世界第一的排名降至第五，影響之深，自不待言。若是本屆再通過球拍兩面必須同一質料，簡直是過持兩面異質拍的球員於絕路，則今年世界單打第三的香港盧傳淞鐵定將封拍退出桌壇，這條規則會遭到亞洲反對，有其根本上的利益考慮。

再就發球高度而言，規定要拋起十六公分，將令裁判難以抉擇，必然滋生許多無謂的糾紛；而拋球直線九十度也是問題所在，現行桌規明定發球員將球向上拋起時，球從手掌向上的垂直線偏移角度不得超過四十五度，目前的四十五度已是糾紛時起，規定直線九十度，裁定上將更是困難重重。

除了執行委員會，歐洲國家勢力被分散外，桌總七大工作委員會今年非歐洲會員國也大獲勝利。七大工作委員會分別是技術、規則、會議程序、醫藥、宣傳、設備和器具管理，以及排名委員會，上屆以前這七大委員會有六個由歐洲人擔任主席，一席留給美國人，亞洲人根本無說話餘地。

但本屆起，七大委員會中最重要的技術委員會，是由馬來西亞華裔葉榮譽與捷克的布拉吉為聯合主席，程序委員會由非洲代表為主席，能使歐洲由六席退其四席，可說是桌總權力結構的一個很大讓步。

此外，每個工作委員會各設有八名委員，亞洲以前總共只有九名代表入選，本屆爭取到十多位委員席次，也是亞洲勢力抬頭的一個明證。

亞洲會員應爭取影響力量

亞洲會員國之所以在本屆會員大會齊心協力，爭取在桌總的發言權和決策影響力量，原因無他，只是不想讓桌總受少數人意見的壟斷，以桌運水準而言，亞洲是一個舉足輕重的地區，它們的意見自當受到尊重，亞洲會員國在本屆會員大會提出的強硬態度，能逼使桌總權力結構適度改組，代表了亞洲人今後在桌運發展上將更具有實質上的力量。