

# 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 奧 運 來源 民生報 日期 760326 版面 三版

## 田徑 / 自由車 / 角力 / 舉重 / 射擊 女子籃球 / 射箭 / 棒球 / 柔道 / 桌球

# 體協決定九二奧運重點培訓10項目

### 游泳·體操專案處理 角力深具潛力雀屏中選

【本報訊】全國體協昨大召開綜合評估會議，決定了九二年奧運重點培訓項目，十個項目是：田徑、自由車、角力、舉重、射擊、女子籃球、射箭、棒球、柔道、桌球。體操以

及游泳則另外專案處理。這十個項目與八八年重點項目只有「一點點」差異，跆拳道是因為九二奧運尚未決定設比賽，因此不予考慮，原先列為八八年培訓的拳擊則因與亞洲實

力相差太遠，而不再列為重點。另外，新興的角力，被認為具備潛力而成為重點項目。

體操、游泳為八八年重點項目，但是實力還差太遠，所以未被列入。為了

顧及體操、游泳已投注的心血及長遠目標，體操（韻律體操）、游泳（跳水）仍予專案處理，繼續培訓。

昨天會議是由全國體協秘書長陳金樹主持，教育部、內政部、外交部、社

## 讓每一個單項自「重」！

### 奧運重點設限不是得獎捷徑 全面提昇訓練環境才是正途

昨天決定的九二年奧運重點項目，與八八年奧運重點「大同小異」，仍難免有「浮濫」之譏。但是，無論精簡與否，重點項目的實施都有重新考慮的必要，因為，爭取奧運獎牌，不是選了幾個重點項目就可打

洛杉磯奧運之後，體育界大受刺激，體協才有「發展」比較容易拿獎牌的項目，依據「適合東方人體型」、「比賽按體重分級」的原則，選出體操、拳擊、游泳等十三個項目。早在一年前，選訓委員即已知道，八八奧運除了跆拳道、體操這兩個項目，資格都無法取得，像女籃、體操這兩個項目。

但是，昨天在討論九二年重點時，仍然很尊重八八年原班人馬。雖然大家都認清，選擇「體型」、「體重」不是得獎捷徑。

贊成「精簡」的委員，未能堅持己見。贊成放寬標準

工會列席，十三位奧運選訓小組成員均出席此項會議。

奧運選訓小組於廿三日晚上已開過一次協調會，田徑、自由車、角力、籃球、柔道。

昨天會議開了四個多小時。開始時，大部分時間都花在討論「世界級」、「亞洲級」的分級問題，多數委員認為，分級制會造成「面子問題」，選手之間會分「你是世界級的，我是亞洲級的」。左營訓練中心主任陳遠龍提議，不要刻意強調「分級」，以免刺激選手。

「面子問題」解決之後，十個項目不分世界、亞洲級，在無人反對的情況下，五個原先「亞洲級」的項

從廿八個運動項目中，逐一討論過濾，選定五個具世界水準的項目舉重、射擊、射箭、棒球、桌球，及五項具亞洲級水準的項目均成為重點項目。

角力在國內雖無基礎，但因角力協會新人新政會務蓬勃，不但派員到法國學習規則，選出錢蓋道館添器材，同時奧運會中有二十面金牌，值得爭取。

未被選為「重點」的項目，並不意味沒有機會參加奧運，各單項協會在培訓選手時，仍可申請國家級的莊敬自強訓練補助，實力提昇至世界水準時，仍有機會成為「重點」項目。排球協會則表示願意自己培養青少年選手，一旦有所成就，再列入重點。

準的委員，則認為十項還太少了。他們所持理由都正確，但都是從不同角度發抒己見。事實上，如果要嚴格選擇，只有棒球、射擊有指望，如果要放寬標準，還有更多項目可以納入重點。

從來沒有人想過，重點項目可以不用設了。體協何不打破這種重點設限，在各項目中設立客觀標準，球類達到亞洲前幾名，或是時間、分數達到某種標準者，即予更多補助獎勵。

設了重點項目，未必就能因任務單純而令全神貫注，舉重選手不報到、體操選手怕吃苦、拳擊人事傾軋、射箭不服洋教練、桌協搞派系，種種人為因素，枉費了體協栽培的美意。

運動發展在於健全的行政組織、訓練環境，不僅是體協，也是各單項協會的責任。不設重點，讓每一個單項都以自己是「重點」自重吧！（王麗珠）

