

資料輯剪圖書館院體育學院校立台灣

日期 771017 版面 二版

分類 球籃

• 中華女籃隊連日來在香港表現最佳的錢薇娟、楊裕花、蔣憶德、陳淑真、吳秀桂都是十七到廿歲的新血輪，令人有耳目一新的感覺，但她们今、明兩天要連戰強敵大陸及日本，尤其明天對日本是最嚴峻的一次考驗。

中華隊這次平均只有廿一、六歲，在四強裡是最年輕的一隊，究竟用這麼年輕的球隊去打國際比賽是否合適，值得研究。

看看坐二望一的韓國，平均四歲，是四強之首，她們十一位

球員年齡平均分佈在廿二到廿六歲（見附表），是四強中最平均的隊伍，證明韓國在人才的培育上相當有計畫，不愁「老兵不死」，也不愁後繼乏人。

韓國的李亨淑、朴贊美、趙文洙，日本的松浦淳子、井戶由香、農學悌、薛翠蘭、趙薇，日本的原田五月、近石香緒里、大野貴子等則是廿五歲的戰將。

以上述名單印證，廿四、五歲

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

女籃應有計畫培植新血輪

球技成熟經驗多 老有老的好

員本就不多，加上赴美深造
年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球員年齡均在廿四、五歲，而我們的十七、八歲即當家，相對的造成廿三、四歲就以老資格自居，球技停滯不前，經驗無法再貢獻給國家隊，造成莫大的人才浪費。如何有計畫的培植新血輪，及如何善用資深球員的經驗及球技，應是今後努力的方向中極重要一環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造

成廿三、四歲就以老資格自居，

球技停滯不前，經驗無法再貢獻

給國家隊，造成莫大的人才浪費。

如何有計畫的培植新血輪，及

如何善用資深球員的經驗及球技，

應是今後努力的方向中極重要一

環。

回頭再看中華隊，廿四、五歲

的球員只有兩人，比日本、韓國、

大陸都至少差三個人，在球技成

熟度及經驗上略差一籌，是可以

理解的。

造成我國女籃國手斷層，老的

老、小的小小的原因有二：

一、人才的培植與選用沒有按

部就班的計畫。

二、民國五十一、二年次的球

員本就不多，加上赴美深造

年闖天下、受傷提早退休及八八年奧運培訓執行失敗等因素。

大陸、韓國、日本三隊主力球

員年齡均在廿四、五歲，而我們

的十七、八歲即當家，相對的造