

何不捨奧運而取亞運？

張亦凡

漢城奧運會落幕了，南韓將奧運辦得熱鬧，又贏了十二面金牌，名列世界獎牌排行榜第四，風光不可一世，國內因而興起「南韓能，我國何以不能？」之嘆。

但外國能，與我國能與不能，應無牽扯；以此相比較，亦無意義。羨慕那十二面正式項目的金牌，只徒增感傷，於事無補。更有一說，我國亦可爭辦奧運。此說實不符現況：漢城可以辦，台北就能辦，這是不顧環境事實的推論。若是談西元二〇〇〇年以後的第二十幾屆，甚至接近三十屆的奧運，遙不可及，談之何益。而以八四年、八八年兩屆奧運情況而論，我國體育實力薄弱，是不爭的事實，八年來也只在舉重上得到一塊銅牌而已；如此成績，去談主辦奧運，何異異想天開？

奧運是全球最大的舞台，非參加不可。有實力者參加全部比賽，去爭三、五十面金牌，實力弱者參加少數適合自己的項目，去拚那僅有的一、兩面金牌，這是很自然的事。八年來，我們全面向奧運項目進軍，顯然策略失效。既然如此，何不認清自己的份量，選擇我們有能力、有把握的項目去發展，效果必定與這屆漢城奧運有所不同。

以國內教練、選手和體育環境情況而言，想在四年間跟體育強國爭十面左右的金牌，事實上是辦不到的。很多項目限於先天體型、很多項目我們沒有運動人口，如何去比去爭？因此，改變我們體育發展和國際競技的策略，應為當務之急。變更之道，在於面對現實，果決地捨奧運取亞運，先從亞洲的最重要比賽上表現自己，重建體育發展的信心。就像南韓、日本一樣，先力求在亞運會凸顯實力，翅膀硬了再飛翔到奧運，循序進取，才符合實際。

參加奧運的得失，固然必須檢討，但沒能拿到正式比賽金牌已是事實，空談無益，感傷也無益。何不把力氣放在兩年後的北平亞運上，訂下目標要拿二、三十面金牌？在亞洲揚眉吐氣，總比感嘆奧運無牌要實際得多。現在就盡一切力量努力於北平亞運之行，必可恢復我國體育發展的生机！

大陸要在亞運勝過南韓

漢城失掉的北平扳回來

【本報香港記者葉蕙蘭八日電】大陸在本屆奧運會僅取得五面金牌，比主辦國韓國少了七面，亞洲體育強「國」地位似已動搖。目前正在香港訪問的大陸奧運得獎選手代表團團長李富榮則認為，雖然韓國取得的獎牌較多，但性質卻不同。

李富榮指出，韓國在一些項目中，如舉重、柔道、

角力、射箭和桌球等，是達到世界水準，但對美國和蘇俄來說，這些均屬冷門項目。大陸在一些熱門項目如游泳、舉重、田徑、體操等雖沒有佔優勢，卻在亞運會上贏得不少獎牌。顯然他是在暗示亞運會才可以反映亞洲體育強國的名份。

總結大陸在本屆奧運會上的表現時，李富榮說大

陸已取得一定的成績，但部分表現不理想，如女排、男子體操的李寧，五十二公斤級的舉重及桌球男單等項目失誤，原因很多，包括信心不足，對對手估計不足及因壓力太大而過度緊張等。

大陸在漢城奧運結束後，便要應付一九九〇年的北平亞運。李富榮表示，他們目前已開始作準備，第一步是調整個別項目的運動員及教練，因為運動員及教練均出現老化跡象，需新陳代謝。