

人散曲未終 體壇留回響

實質鼓勵更能吸引人才

蔡特龍 (台北體育專校長)

幾天的會談談的都是老問題，站在我的立場最關心的是優秀選手的培養。

培養優秀選手是一個循環。達某水準選手有實質鼓勵，對後來者是種寄託，就會有人去追求，而家長眼中有出路，也不會反對子女往體育發展，如此循環下來，會吸引更多人投注，體育就有好光景。

如何開闢這條路？一則我希望工商企業界支援，由政府有計畫協調企業界各認領若干運動員，畢業後可在生產機構就業。

我相信選手社會關係交際靈活，可以做事，不至於什麼都不會。以此體育畢業生而言，有不少從事業務工作，都很活躍，業績良好，多採這種模式，對公司宣傳及選手就業兩蒙其利。

其次，很多基層體育行政人員非專業，各地體育場多所荒廢是事實，若能安排由體育科系專業人員擔任，可解決不少出路問題；另外，未來重點發展學校或各級學校都有重點運動項目，則專任教練非常必要，這也是廣開運動員就業的門路，能夠切實執行，有潛力運動員願意投入，易帶動國內運動風氣。

體育實力就是外交籌碼

李登科 (教育部駐沙烏地阿拉伯文化參事)

這次會議大家都開誠佈公，把問題提出來，以往有關體育的研討都是體育界專家參與，門戶之見較

全國教育會議已經落幕，體育組議題留給體育圈什麼回響？請聽聽門裡和門外的聲音。

本報記者 陳麗卿

重，這次透過不同立場人士的眼光可能較客觀。拿我們駐外人員來說，體育發展主要目的應該是在奧運、亞運拿金牌，在國際性體育競賽表現我們的體育實力，這是很好的外交籌碼。

以沙烏地阿拉伯而言，與我國邦交雖好，但是對他們視為國寶的足球，辦國際性邀請賽就請大陸參加，原因是我國足球不行。足球是靠技術不靠體型，中南美、歐洲足球強國球員身材不見得比我們壯碩，為何我們不好好發展足球，讓外交人員在外好辦事？從整體外交而言，發展適合我們的運動項目，大有所為，我不相信走不出一條路來。

請給選手更多的出路

吳錦雲 (田徑教練)

優秀選手追求的目標十分明確，就是出路的安排。這點，我相信國家有辦法解決的，要使選手覺得政府、工商企業及協會在關心他們，就要為選手想出一條路來。

請給運動選手一個機會，他們會老，在單調而艱苦的訓練過程中，要有一個連貫的訓練和制度，使選手覺得時間未白費，願接受嚴格訓練，而且不必煩惱未來出路，這樣才有後來者願意投身在運動場

上。

像很多大學畢業優秀選手因沒有教育學分，無法教書，那為何不讓優秀選手在寒暑假加選教育學分，難道他們當教練有問題嗎？

幾年來，我多次帶著選手去求職，但是實在不懂工商企業為何不接受穿著運動服的選手。當教練多年，我還要不時去做人際關係，拜託人家留幾個名額給選手，被拒絕的氣餒非外人能想像。

我相信國家可用盡辦法，明確給運動員出路一個生機，這不是運動員貪心，而是給他們一個追求的「目標」。

先決定政策才能確定整體發展

林忠明 (射箭協會副理事長)

我很贊成要先決定我國的體育政策，才能確定整體發展模式。

在目前大政策未確定前，發展體育有短期和長期兩種作法，就短期而言，我覺得我們的執行辦法採階段式，看得太近了，奧運選訓分廣選普訓、擇優培訓及精選嚴訓三個階段，每半年甄選一次優秀選手，則選手在每階段都要達高峰才能入選，並不實際。

韓國射箭協會的作法是自八四年奧運後，即開始培養男、女最佳選手各十二名，加上奧運金牌選手保障名額，目標對準八八年奧運，每年分三次選拔，有新秀則淘汰後幾名選手，這樣頂尖好手流動率不高，可一口氣訓練四年，又有新血可補充，自然射箭成績卓然有成。

基層問題還待發掘

劉世珍 (台灣省體育會總幹事)

由這次全國教育會議體育分組研討出來的內容，我的感覺是事先準備功夫不足，太匆忙了，與會名單未公開，大家都不知道有那些人參加，造成會議中發牢騷、糾纏缺點者多，實際建言太少，有些意見又不很成熟。

其次，是與會者有不少並非體育單項負責人，而且體育基層工作者都未參加，所以談不出基層真正的問題。

八八年奧運會後，將有一個全國體育會議，我希望他們能以這次教育會議體育組失敗的例子作參考，由更多體育界人士參加，訂出幾個綱領，分小組討論細節。