

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 781206 版面十四版

《舞評》「天鵝湖」

作者：Clair Stonier-Kipen

演出時地：12月4日—8日 台北社教館

舞者的未來是什麼？

國立藝專演出的「天鵝湖」，首演之夜非常值得稱讚，展現了國內學院派訓練的整體面貌，製作本身問題不是沒有，但更重要的問題是：這些舞者的未來是什麼？他們的專業訓練是為了什麼？

國內目前沒有任何芭蕾舞或現代的職業舞團，知名的雲門舞集也在世界舞蹈界的驚訝與惋惜中暫時解散了。舞劇中的舞者如藝專畢業的吳佩瑜（飾黑白天鵝），在一年的演出間以何營生？節目單說明是——教課。如此一來，她的表演能力勢必無法再發展下去。舞者的生命太短了，短得不容許有所分心。

吳佩瑜對這主要角色的詮釋相當有力，分裂的個性刻劃得相當精細，而不是實質上的分裂。與她搭配的齊格飛王子是林建偉，原是上海芭蕾舞團的職業舞者，投奔西方後加入美國芭蕾舞劇場（ABT）工作，這王子的角色演來相當自如，他提供了優雅王子的造型以及相當完美的技巧。

學生的群舞部分也是所能期待得最好的，特別是第2、第4幕，白色芭蕾舞部分排練得相當好，節奏明確，技巧訓練偶有些不統一及僵硬之處。

「天鵝湖」是古典芭蕾舞的同義詞，歷史可追溯至1877年在聖彼得堡的首次演出，倍弟巴原創作仍有許多資料可循，也是一般不同製作的基礎，然藝術上的修飾仍是

可行的，而也使不同製作具特色之處。藝專的版本是沿續本世紀前的製作方向，比起現代的製作較強調人物的心理戲劇發展，而不是神話故事。此版本對人物間關係沿襲傳統的詮釋，無法就戲劇的深度與細密做深入的探討，好些地方，作品進行顯得平淡，結尾處也不夠清楚。

舞台上的某些製作也未能達到效果，通常好的燈光效果可使低預算的服裝顯得出色，相反則不盡然。劣質的燈光往往會破壞整齣芭蕾舞，削弱戲劇效果。

整體上服裝是優雅而得體的，但也有例外之處，母后的服裝就像粗俗的霓虹燈，而王子的服裝卻亮得像耶誕樹，天鵝們的舞衣明亮而堅硬的線條取代了天鵝應有的柔軟。

全舞由呂紹嘉指揮，北市交響樂團伴奏，演奏水準大致平均，只是有些放不開，好些地方演奏速度慢得讓我擔心舞者如何繼續下去，而的確也發生了，相信往後的演出一定能改善。

「天鵝湖」的演出是現階段令人驚喜且值得慶賀的，然而這些舞者的未來出路呢？如果舞團無法繼續，舞者只有兩個選擇：離開台灣或放棄舞蹈，而此二者對我來說都是全然的浪費。

（本文作者為澳洲猶太新聞報舞評，目前執教於國立藝術學院舞蹈系，平珩中譯）

