

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 78.1.22 版面 二版

《保齡球道上》

人人有一套 花招百出無章法 發展飛碟球 急需專任教練

記者 雲大植／特稿

●我國保齡球運動由於「飛碟球」的揚威，在世界保齡球地位提升不少。大家談及飛碟球莫不眼睛一亮，惟飛碟球背後卻隱藏一股隱憂，足為保齡球人警惕。

如大家所知，國內保齡球運動員大都無師自通，自己摸索出一條球路來。所以有人開玩笑說，國內保齡球選手個個是教練，但個個也都不是教練。

就以國內獨門功夫「飛碟球」，自從十幾年前陳健二首創「飛碟球」以來，發展迄今標準的飛碟球打法如何？

熟悉國內保齡球運動的人都知道，這是沒有答案的。

稍為注意的人都發覺，飛碟球手法有右旋，有左旋，姿勢更是各人不同。

不談飛碟球，就連一般傳統球來講，同樣是每人一個姿勢。這就說明國內缺乏保齡球教練，大家都是無師自通，各成門派。

記者這次採訪亞洲城市比賽，發現韓國男、女選手的姿態、手法，好像是從一個模子裡翻版出來似的，一個樣子。毫無疑問他們是從一個教練調教出來的，所以才有一致的打法。

反觀我們選手是一人一個樣子，打法千奇百怪，花樣百出，令人眼花撩亂。

談運動發展總要有計畫、有研究，既然我們靠飛碟球打天下，總要好好善待它，對它加以研究，把它改進得更精良，消除它對手腕的傷害性，然後取其精華制定出一套標準的飛碟球打法，再由專任教練予以推廣，使飛碟球成為名副其實的中國功夫。

國內保齡球領導單位應負起責任，導之走上正軌，否則任由其自生自滅，保齡球輝煌日子將不長久。

區運參賽資格 朝三暮四

教育部對選手設籍問題感不滿，體協規劃委員會，則怪教部未盡指導之責，徒增困擾。……

記者 鄭清煌／報導

●教育部對體協區運規劃委員會提報的改革重點工作報告，有關選手參賽資格的戶籍規定感到不滿，正式行文要求再予研議、防杜挖角流弊，昨晚引起委員們反彈，認為係教部未盡指導之責，造成日前省、市協調會「翻案」所致。

體協區運規劃委員會經過30次會議，決定以後參賽資格需「設籍連續滿1年以上之現籍者」，並註明日期計算「以大會選手姓名註冊開始日期1年以上為準」，並依教部要求召集台省、高市、北市代表協商；當時教部代表未列席，而高市「翻案」為明年仍以開幕日期為基準，

產生有意投機的疑慮，因此市及台省代表未表反對而通過，體協乃據此呈報教部，不料教部對這項報告有意見，要求再度研商確定無疑義、流弊。

昨晚委員們對教部的反應頗有微詞，認為高市「翻案」在先，貿然再恢復原議，恐將引起更大的反彈，但如不採取彌補措施，勢必造成明

年及後年起2種不同的標準，會場頓時議論紛紛。

最後大家決議，明年只好「得過且過」，但在未來區運辦理的最高準則中再增列詳細的日期計算規定，確實防杜挖角的流弊，同時在回函中希望以後教部能確實出席指導，適時提供政策性導向，避免再生疑慮。

