

秀獨枝一嘜哈 齒二嘜哈

後在追緊桿二輸小忠志陳 先領續繼桿六三一與春鍾



二商杯高球名人賽

【本報訊】三商名人高球賽昨天進行第二回合，鍾春興擊出六十八桿，以兩天低於標準桿八桿的一三六桿繼續領先，陳志忠則以一三八桿暫列第二。

總獎金三百萬元的三商名人賽，在淡水球場進行四天七十二洞比賽，有卅八位中外高手參加。今天上午進行第三回合。

來自豐原的「二齒」鍾春興，昨天開球又遠又準，再加上推桿的配合，他在第三、八、十二、十三、十五、十六洞打了五個「博蒂」，只有第九洞「柏忌」。他打得非常得心應手，問鼎信心十足。

賴宗仁昨天擊出低於標準桿五桿的六十七桿，獨享最低桿獎金二萬元，總桿以一四三桿躍至第十五名，他昨天打了五個博蒂，沒有柏忌，其中第十一洞為十五呎的長推桿。

陳志忠昨天打了七十桿，他不滿意。因為十四、十五洞錯失博蒂機會，十六洞又短推桿失手而「柏忌」，十七洞六呎推桿博蒂，才使他展開笑顏。陳志忠昨天開球距離很長，鐵桿也很準。

謝玉樹昨天擊出七十桿，而以一三九桿暫列第三。他的弟弟謝錦昇打出水準，為六十八桿，他的鐵桿控

制裕如，後九洞尤佳，打了五個「博蒂」，只有一個「柏忌」，躍居第四，與陳健忠、陳良溪、呂文德並列。老將陳健忠也是得利於鐵桿，昨天打了六十八桿，使他八十歲的老爹「獅子伯」尤為興奮，獅子伯賽後忙著為兒子算名次，興奮之情，好像是自己比賽一樣。

高協比賽委員總辭

【本報訊】中華高協前天完成改選，比賽委員會昨天總辭，為比賽委員會義務服務八年的曾水照，堅辭現職。

比賽委員會是高協舉辦比賽的主力單位，諸位「義工」籌備比賽，擔任臨場比賽的委員，為高協貢獻很多，但是，在這次改選之中，比賽委員會主委曾水照並未獲提名為理事，而使得全體比賽委員都很洩氣。

昨天三商名人賽進行之際，比賽委員會召開臨時會議，曾水照向諸位義工委員致謝，謝謝大家八年的辛勞，並表明自己的辭意。不過，他仍鼓勵比賽委員繼續為高協服務。

組別	時間	姓名	成績	姓名	成績
1	8.00	許勝基(新)	+9	賴林林	0
2	8.07	林建基	+13	宗吉清	-2
3	8.14	許建基	+5	林林	-1
4	8.21	張世進	+5	林林	-3
5	8.28	張世進	+5	林林	-3
6	8.35	張世進	+5	林林	-3
7	8.42	張世進	+5	林林	-3
8	8.49	張世進	+5	林林	-3

果嶺上

陳志忠盼贏 證明沒走下坡

●陳志忠非常重視這次三商名人賽，「這是我放棄美國巡迴賽之後，在台灣的第一場比賽，我很希望贏一場給大家看看。」

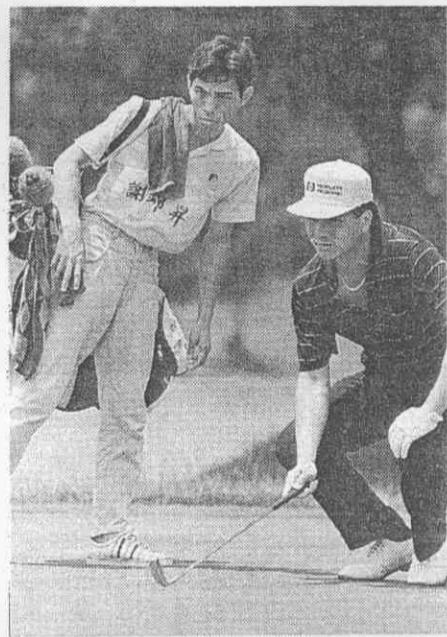
「我雖然不一定會贏，但我會盡量拚。」陳志忠說：「以前我回國比賽時，心理上並不太在乎贏不贏，現在我決定在日本及國內比賽，不想讓大家覺得我走下坡，所以一定要贏。」

陳志忠昨天下午賽後，還帶著女兒參觀幼稚園，為女兒選校，十足的好爸爸。下星期他將赴日本比賽。

本報記者王麗珠



鍾春興每一球都仔細研究，連續兩天都擊出六十八桿。(本報記者鍾豐榮攝)



桿兄徒弟

●想要學好打高爾夫球嗎？與其花錢請個教練，不如當個職業好手身邊的徒弟，亦步亦趨地看他們如何選擇、測距、揮桿，揣摩他們打球的技術與經驗，這些是花錢也學不到的。

職業球員往往把這種傳授球技的大好機會交給自己的親友、徒弟，今年三商杯名人賽中就出現不少兄弟檔、師徒檔。

阮清吉帶著四弟阮清風，陳志忠、謝錦昇分別帶著徒弟張奇駿、周宏琪，一面並肩作戰，一面傳授球技，為球場平添一番溫馨的氣氛。瞧，這些徒弟聚精會神的样子，比比賽的師父還認真呢！

圖：鍾豐榮
文：梁曙娟

案弊結勾商官場球高入捲 辦偵送移將今 炎炳武 彪雲關

【本報訊】台北市政府財政局長武炳炎，及稅捐處副處長關雲彪，因涉嫌圖利第一高爾夫球場，昨天被調查局肅貪處北部機動組約談，機動組稍晚表示，預定今天將把他們移送地檢處偵辦。

武炳炎說，他被認為圖利第一高爾夫球場，是民國七十六年他在稅捐處擔任處長的事。

他說，當時他認為第一高爾夫球場第二份「可退保證金」的章程有效後，曾四度請財政部表示意見，財政部每次均函覆要稅處依權責辦理，只是須

武炳炎並未逾權？ 自稱清白措了黑鍋

【本報訊】法務部調查局昨天調查台北市財政局長武炳炎涉嫌協助第一高爾夫球場逃漏營業稅。位曾經接觸該案的台北市稅捐處人員指出，武炳炎並未逾權。

一位不願透露姓名的北市稅捐處人員指出，前年第一高爾夫球場招募會員，章程中規定，會員須一百一十萬元會費，及十萬元保證金，會員退出保證金不退還。後來，第一高爾夫球場又主動修改章程，同意會員退出時，可退還保證金。

按稅法規定，保證金如不退還會員，則視為營



北市財政局長結弊案，在接受訪清白的。

局長武炳炎捲入高球場官商勾
文訪問時，笑臉答稱：「我是
(攝自台視畫面)



見，但
要稅捐
是須注

意檢舉日期，如同默認稅
捐處見解。他因此認定第
一高球場原先的章程自始

無效，第一不用繳沒人保
證金的稅款。

現在辦案人員調查他是
否有圖利他人之嫌，武炳
炎說，都是財政部沒擔當，
才會把責任推給他，他相
信自己是清白的。

【本報訊】財政部賦稅
署署長王政一昨天針對第
一高爾夫球場官商勾結疑
案表示，第一高爾夫球場
應否繳交營業稅，應依事
實來認定，非財政部賦稅
署的職權範圍。

根據財政部四月間發布
的解釋令規定，高爾夫球
場招收會員繳交入會費，
如果參加人欲退出時，可
退還入會費，則高爾夫球
場不須繳交營業稅，反之，
若不退還會員費，高爾夫
球場則要繳交營業稅。

王政一強調，此一法令
甚為明瞭，至於各高爾夫
球場於會員退出後，是否
退還入會費，以及退還多
少，皆依事實認定，非財
政部賦稅署權職。

財政部賦稅署認為此案
已在司法偵辦階段，不願
多表示意見。

鍋？

財政局
稅。一
武炳炎

收入，須課營業稅。台北市稅捐處在接到第一高爾
夫球場修改章程的要求後，曾經四次向財政部請示
，財政部函覆，由台北市稅捐處依權責處理。因此
，台北市稅捐處同意第一高爾夫球場按新章程處理，
只要歸還保證金，即視同無營業收入，免課稅。

這位人員強調，台北市稅捐處是向財政部報備，
並經過財政部核可後，才同意按第一高爾夫球場修
改過的章程認定，前武炳炎處長並未逾越職權。

武炳炎昨天也一再強調他是清白的，本案是因財
政部沒有擔當，才將責任往他身上推。

武炳炎說，對這前後二個合約認定的問題，他當
時以稅捐處長身份認定第二份合約有效，並四次報
請財政部說明是否同意，但財政部只函覆要稅捐處
依權責辦理，形同默認，但又在公文內留了「注意
檢舉日期」的文字，致使他才被認為涉入這項弊案。

前年，
員須繳
退出時
動修改
為營業