

三台不打退堂鼓？

爲了不播六大賽 體育推廣道而馳

本報記者組新聞體育報導

● 對道藍的內月個兩近最定決台視電家三艾青北
 界世，賽別告台在霸費「鈞天」，賽網格柏柏少平電
 賽，請邀籃男國韓，賽球棒杯際洲，棒少平電
 節狀帶作，播比頂六等立成司似看作，目却走
 上際實，目節育頓整新想乎以看大棄放愈
 愈是這爲認人多很，賽比的關家去回愈體
 講要話多很有工人界業企的辦承及界育體
 者編

陳金樹(中華體協秘書長)

電視台應善盡教育功能

● 國人應有「體育即教育」的認知，而電視無疑是當代最具影響力的教育公器，電視台不能因為營利目的，而忽視其應盡的教育功能。

日本最能善用體育的教育功能，而其中電視轉播的配合不可忽視。日本電視台對於棒球運動的轉播可謂不遺餘力，從少棒、高校以至職棒；從區域、全國以至國際，均能涵蓋，使日本人民自小即浸淫於運動競賽氣氛中，從中確實認知守法觀念、團隊合作、犧牲、競爭等精義，這種體育教育可說是國家百年教育大計不可忽視的一環，豈能因為轉播權利金過高、廣告不能滿檔的營利考慮，而輕言放棄轉播。

全民體育不是口號，體育也絕非巧技末流，三家電視台獨占電視頻道，若不能確實響應全民體育，身為體育行政人員，也不得不為國內體育前途感到悲觀。(江)

原振文(中華奧會聯絡組長)

營利豈是唯一目的？

● 電視頻道是屬於全民的，電視台不能事事以營利為唯一考慮，何況三台於是不轉播的運動比賽，只要促銷得宜，其「獲利率」相信還是可觀的。

政府開放「小耳朵」後，國人可從日本電視轉播得窺世界一流體育競技，原來認為對三家電視台的體育節目是一種良性競爭，可以促使三台更重視電視轉播的內容。不料三台決定多項國人參與的運動競賽不予轉播，可謂不厭而濫，三台再不知加強服務愛好體育觀眾，日久體育觀眾勢將背棄三台，轉而求諸小耳朵；此一趨勢三台不可不察。(江)

趙麗雲(體育司副司長)

公視系統可彌補缺失

● 這件事令人沮喪、遺憾。國內體育事業正值茁壯階段，最需要傳播媒體輔助報導，刺激全民運動風氣的提昇，帶動各種體育事業發展，三台目前偏重利益導向決定放棄六大大體育活動轉播權，不啻反抵體育事業後進，對社會體育風氣、文化的發展工作，將有負面的影響。

國內、外體育發展背景與既有成就，不該等量衡之，但比起報紙、廣播日益重視體育資訊的作法，三台自行抽離、反而背道而馳，可能出現全民休閒活動更匱乏的窘況。

以聯賽制度而言，教育部有心與三台合作，傳播政府提昇運動風氣的訊息，告訴國人勿偏重運動水準的加強，現在三台自築藩籬，一定減緩聯賽制度的成功速率。

除了三台外，公共電視系統是否可考慮彌補上述缺失，值得大眾思考。(鄭)

巫長榮(網球國手兼教練)

轉播比賽遠較說教有效

● 休閒活動是國家活力的指標，在傳播的時代中，體育活動轉播已成為全民必要的精神食糧，三台豈可輕易剝奪大眾的營養。

對網球教學而言，一流的比賽其教育性遠比照本宣科有效多了，像溫布頓、法國公開賽，國內除王思懿有幸參加外，其他好手除了依靠大、小耳朵外，沒有任何觀摩的機會，三台如今不願轉播國內比賽活動，恐怕今後對國外大賽更提不起興趣。

說不播就不播！

國內三家電視決定不轉播近期陸續在國內外舉行的六項體育競技比賽，原因很簡單，轉播權利金太高及另須支付為數不低的製作費，衡量電視台的收益和服務觀眾之後，便毫不考慮的犧牲後者。

電視台向錢看，以收益取決於電視大計，觀眾共有的頻道被電視台主事者片面自行取捨而長期失去電視參與權，的確有苦無處訴。

溫布頓沒轉播，張德培打到冠軍的法國公開賽沒立即實況，世界性的大賽除奧運外，也只有華視轉播了四年一度的世界盃足球賽。現在連國內的比賽也興趣缺缺，這叫國人還有什麼暇福欣賞什麼比賽，難道電視公司沒有一點責任？

日本的NHK天天播出溫布頓，預賽到決賽精采全貌一一呈現在觀眾眼前。同樣是電視台，同樣有盈虧顧慮，為什麼NHK提供了日人世界觀而我

們的三台只重視八點檔連續劇，不是談情說愛、哭鬧嬉戲，就是打打殺殺？

三家電視陸續成立了體育或娛樂部、組，美其名曰加強S.O.S的份量，但是這個不播，那個不轉，要傳達七、白詩禮、郭慕儀、王浩、楊楚光、劉天麟等資深體記何用？

電視公司大有加強體育是社會安定動力之一的觀念，而全力投入協助國家體育的發展。平日不盡一分力量，不盡力協助推動體育，今天反過頭來怪中華隊實力太差，電視台沒有責任，實力差全怪中華隊那十二位球員？更何況三家電視台的總經理還擔任部分單項協會的理事或某協會的理事，

有此服務國家體育身分者還同意不轉播運動比賽，寧非怪事一樁。



尤其像網球運動性質日漸大眾化，正需要加強宣導，厚植基層力量，如果傳播媒體適時報導，刺激青少年學習進取，如張德培在法國封王，遠比教練、父母的鼓勵更具說服力。(鄭)

屠德音(聯大公司副總經理)

費心請來買霸 不是為賺錢！

● 我不知道他們為什麼不轉播？邀請「天鈞」買霸來華比賽，費了很大功夫，他們只有在台北表演一場，而且是退休前最後一場，作成錄影帶應該很有紀念價值。

我們不收轉播權利金，三家電視台都知道這件事，我們早知這不是一樁可以賺錢的比賽。

至於現場廣告，我們決定不在現場作廣告看板，以避免賺取暴利之嫌。

這樣的比賽不轉播，還有什麼可以轉的？(蘇)

楊自福(馬來西亞亞協副秘書長)

大馬球迷不依賴小耳朵

● 電視、廣播、報紙等新聞媒體，有義務提供各項最新訊息給民眾。

馬來西亞的運動水準，雖然還不能躋身為世界一流，但運動球的需求卻早已到達世界水準，舉凡國際間高水準比賽，即使沒有馬來西亞選手參加，大馬球迷依然如癡如狂的欣賞它、談論它。

以一九八八年漢城奧運而言，大馬三家電視台中有兩台，都做了全天候的各項轉播服務，雖然我們沒有選手得到獎牌，但觀眾都看得過癮了。

其它如歐洲杯足球賽、英國羽球公開賽、溫布頓網球賽、世界田徑錦標賽、世界盃、亞洲杯男籃賽……等等大比賽，我們都可以看到現場實況轉播，而不需依賴大耳朵、小耳朵。(馮)

鄭昆古(統一棒球隊總教練)

推廣體育 大開倒車

● 電視台最近紛紛開關體育節目，美其名是在推廣體育，但碰到轉播我國運動團隊在國外的比賽，卻又顯得處處開倒車。

以棒球為例，電視台雖開關體育節目，但國內成棒及三級成棒選拔賽，卻不像過去都有實況轉播，今年少棒發生小球員跪地之憾事，如果電視台有轉播，或許球隊就不敢如此做。

電視是社會的公器，做對社會有益之事應是服務，現在全國有那麼多人裝小耳朵，要看的就是體育競賽的轉播，不知為什麼這一點還未能給我們的電視台有所啟示。

我國職業棒球即將成立，現在電視台也有義務讓社會大眾更認識棒球，對棒球做更多的宣傳，而要做到這一點，最直接的就是轉播球賽。

電視台為什麼不轉播洲際杯成棒賽及世界青少年棒賽，實在令人覺得奇怪。(高)

羅傳傑(優仕達公司負責人)

不收權利金 他們還不轉播！

● 原先中視已講好要轉播藍道與艾柏格的比賽，但是聽說中視不是日月台，轉播一事經台視、華視投反對票，轉播一事就砸鍋了。

我們已經系列邀請過娜拉提諾娃、艾芙特、艾柏格、馬克安諾、阿格西等巨星，前幾場都轉播，這次中視卻不能轉播，所謂的三台新協定，實在教人納悶！

基於協助推廣網運，我們早已聲明不收轉播權利金，當今世界排名第一、第二三來台比賽還不轉播，實在怪異！(蘇)