

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 全國體育 來源 民生報 日期 780322 版面 二版

田徑第一類首榜

運動團體評鑑 成績單昨公布

七十八年度全國民間體育運動團體評鑑成績表

類別 等級	第一類 (亞奧運項目)	第二類 (非亞奧運之競技項目)	第三類 (非競技性項目)	第四類 (行政單位)
優等 85分以上	①田徑 ②棒球	①軟網	缺	①國軍體育總會
甲等 75-84.9 分	③跆拳道④自由車⑤柔道 ⑥足球 ⑦籃球	②國術 ③溜冰 ④巧固球 ⑤橄欖球 ⑥太極拳	①山岳	②大專體育總會 ③台北市體育會
乙等 60-74.9 分	⑧羽球⑨高爾夫⑩角力⑪保齡球 ⑫排球⑬射擊 ⑭網球 ⑮射箭 ⑯游泳⑰舉重⑱曲棍球 ⑲帆船 ⑳滑雪 ㉑馬術 ㉒桌球 ㉓體操 ㉔手球 ㉕擊劍	⑦空手道 ⑧合球 ⑨劍道 ⑩健美 ⑪合氣道 ⑫滑水	②運動傷害防護 ③民俗體育	④台灣省體育會 ⑤金門體育會 ⑥高雄市體育會
丙等 60分以下	㉖拳擊 ㉗現代五項 ㉘滑冰 ㉙划船 ㉚雪橇雪車	⑬壘球 ⑭跳傘	④殘障體育運動	缺

註：1.各協會按成績排名 2.◎表示比上次評鑑明顯進步 △表示比上次評鑑明顯退步 (江彥文製表)

【本報訊】從籌備、評鑑、到整理報告，歷時四個月的全國民間運動團體評鑑，昨天由全國體協公佈成績單，田徑列為第一類的第一名，是所有項目之冠。

全國體協昨天非常慎重的召開記者會，由秘書長陳金樹主持，各組組長均列席說明。這次評鑑從去年十一月開始籌備，並與往年評鑑方式做了若干改變，將受評的五十四個單位分為四類評鑑，第一類為亞奧運項目，著重行政組織及比賽績效。

陳金樹特別說明，第一類評鑑嚴厲、細密，所以誤差很小，第三、四類可能誤差較大，但是已比歷年評鑑更加客觀實際，因

差誤微小 一次客觀切實的評鑑

十年來，主持了六次體育團體評鑑的全國體協，終於不再神秘遮掩，公佈了評鑑結果，預料，會出現一些不平之鳴，但是，主事者已再三強調，這是一次非常嚴厲客觀切實的評鑑，誤差很小。

評鑑委員之一魏香明說明，這次評鑑委員特別分為兩組，第一組資深委員專門評鑑第一類項目，不像過去五十四個單項不分類，評鑑委員也不分組，標準不一，以至於評鑑結果不敢公佈。這一次，第一組八位委員，有湯銘新、唐恩江、魏香明、呂光烈、原振文五人參與過六次評鑑，不僅對於各單項近況有所瞭解，並且也掌握過去背景加以比較。

在評分量表中，各委員未必在所有項目中打分數，如外交部人員只評鑑國際活動部份，而若有委員跟某些協會有關係，也迴避不評分。而在評鑑過程中，也並非只做表面訪談，而實際抽查資料檔案，像某些協會竟然做假，將一份會議紀錄拷貝五份魚目混珠，或是做一些空空的檔案夾，當場就被抽查識破。

不過，資深評鑑委員未必就能做出客觀確實的評鑑，如高球協會過去多年都未建立選手檔案，亦未公開選拔國手，直到這次評鑑才被發掘，過去五次評鑑中都安全過關。而曲棍球協會幾乎是一個會務停頓的協會，竟還是十八名比桌球、體操還好的名次。

評鑑工作有其價值，湯銘新在參與多次評鑑之後表示：「百分之八十的協會行政會務都有進步了。」但願，評鑑確實能督導各單項協會改進會務，而非「訓練」各協會懂得如何準備資料應付評鑑。

各運動單項協會行政功能健全，才能談及推展運動，提昇實力，莫使評鑑歸評鑑、連莊歸連莊。

本報記者 王麗珠

此才首次公佈評鑑結果。教育部有六百萬元獎勵績優單位，今年給獎方式尚未公佈，但是上一次的標準為優等單位三十萬元、甲等二十萬元、乙等十萬元、丙等不給錢。

田徑協會由於資料檔案完整並建立電腦系統且積極研究發展田徑各項技術，而被評為第一名，但是，選手成績有待提昇。跆拳道成績優異、自由車協理事長出錢出力、柔道國際關係良好、足協組織運作極好，因此都名列前茅。

高協忽略業餘選手訓練、排協、曲棍球、手球均因幹事部人事不穩、舉重業務停頓因此排名均比兩年前的評鑑退步。

昨天較引起質疑的是桌球國際成績不錯，但卻只列二十二名，參與評鑑的體協訓練組長魏香明說明，桌協也是所有評鑑中唯一未提供選、訓、賽，及各項會議紀錄資料的協會，評鑑當天，理事長總幹事均不在場。