

# 資料輯剪館圖書院體育台灣立國

分類 大陸體育 來源 民生報 日期 780321 版面 四版

# 從強國夢到兵敗漢城

(四之三)

趙瑜

## 答「體育博覽」記者問

記者：「你認為應當如何估價中國目前體育報告文學的水平？」

為我們體育機制的重大弊端就在於此。」

趙：「與世界上優秀體育報告文學相比，目前我國的體育報告文學還是低層次的。因為中國體育本身肩負了過多的責任，體育報告文學必然夾帶此種因素。《強國夢》就是這樣。我們的體育報告文學在反映體育的同時，肩負著民族憂患和理性思辨，與改革結合等等，這在中國也許是好作品。但是同國外一些高揚人類意識、奧林匹克精神的優秀作品比，仍存在不小的差距。今後也許會產生更出色的，把體育回歸到自身的體育報告文學作品。」

記者：「你在你的作品中涉及到一些中國體育體制方面的問題。你認為目前中國體育體制最主要的缺憾是什麼？」

記者：「奧運會之後，國內不少新聞單位及報刊，展開過很多討論，中心就是圍繞這次奧運會上中國為什麼失利，而且是集中在幾塊金牌上，這是否是中國體育界及體育新聞界又陷入了另一個誤區？」

趙：「這個問題應這樣看：作為對中國體育問題已經思考到一定深度的同志來說，你拿5塊金牌與5塊的話，儘管我們仍然認為存在著問題，但許多的體育觀眾很可能就接受不了我們的這種反思。而在金牌少了的時候進行討論就容易吸引大家共同探討，記者、作家、學者等，一些同志利用這次機會推動大家的討論。我個人覺得是十分必要的。因此我認為這種討論的情景還不像是又進入了一個什麼誤區。」

## 強國夢的壓力 來自體壇上層

記者：「《強國夢》出來之後在體育界引起很大的反響。有褒有貶，主要來自於那一方面？」

趙：「《當代》和《山西文學》在發表《強國夢》討論紀要的編者按中提到，《強國夢》是1982年以來最有爭議的作品，國家體委少數領導同志曾就《強國夢》給中宣部、首都各大新聞單位以文件形式限制宣傳，七、八月間在體委內部刊物上連續批評《強國夢》。《體育報》曾以頭條位置發過題為『強國非夢，銳意改革』的文章，主要是批評意見。但據我了解，體育界的中層、下層及廣大教練員、運動員，對這部作品是很喜愛的，壓力主要來自體育界的上層。」

趙：「這個問題比較複雜。簡單地說，中國的體育體制出發點是盡快把競技運動搞上去，是為了奧運會、亞運會、錦標賽、世界杯賽等比賽而服務的，特別是為了奧運會。我們沒有把體育融化於幾億人當中，融化在學校體育、群眾體育之中。現在有同志講，我們的體育委員會換個名稱，比如『競技運動部』，似乎也可以，我感到這之中包含了很大的諷刺。我們的體育運動到底是為了全民族體質及體育活動的開展，還是僅僅為了奧運會、金牌？我以為