

市政總質詢第九組

質詢日期：中華民國九十一年九月二十、二十三日

質詢對象：馬市長英九

質詢議員：吳碧珠 謝英美 陳雪芬 厲耿桂芳 李銀來

魏憶龍 鍾小平

計七位 時間：三一五分鐘

※速記錄

一九一一年九月二十日

主席（費副議長鴻泰）：

速記：黃聖賓

現在繼續進行市政總質詢第九組質詢，質詢的議員有厲耿議員桂芳等七位，質詢時間三一五分鐘。今天的質詢原則進行到下午六時三十分，現在請開始。

厲耿議員桂芳：

馬市長辛苦了。本席要討論這幾天非常熱門的話題，也就是關於馬市長的施政滿意度調查。本席所根據的是臺北大學的民調中心在九月十日所做的一項調查，這份調查有效樣本是九百五十二人，有九成五的信心水準，正負百分之三點一八的誤差，相當具有代表性及參考價值。這一份的民意調查資料顯示馬市長的施政滿意度，「非常滿意」及「滿意」占了六十四點七七，馬市長幾乎囊括了六成五的施政滿意度，憑良心講相當的高；「非常不滿意」和「不滿意」是百分之二十四點九九。

市長，雖然民意中心所調查您的施政滿意度接近六成五，您

個人覺得做得夠不夠好？

馬市長英九：

不夠好。

厲耿議員桂芳：

請教市長，在目前推動的許多政策中，對未竟全功的部分能否稍微敘述，還有那些是您在第二任非常想做的事情？

馬市長英九：

本人在很多場合都會公開表示，市府推動的很多工作中，確實有些進度不如我們預期中的快，過程中有時候遭遇到許多的困難。有些地方本府可以著力，但有些就不是我們能力所及，因此常常有種無奈的感覺。

厲耿議員桂芳：

本席最近聽到一位交通部門的退休處長，對您和陳前市長以及黃大洲前市長施政風格的不同，做了些描述及評價。他認為黃大洲市長是能夠做事，但是不善於表達。當時老百姓並不認為黃大洲是一位好市長，一直到現在大家才了解黃大洲的確是一位好市長。而且黃前市長有其政績表現，看到大安森林公園就會想到黃前市長。他表示陳前市長很會表達，但是陳市長的做法太苛刻；選民的滿意度雖然相當的高，但為他做事的官員是受辱而且受苦。馬英九市長既是能做事，也會表達。

現今臺北大學民調中心所做的這份民意調查，您的施政滿意度將近六成五。民調滿意度有這麼高，當然和您共事的市府官員也願意為您效命。本席歸納民眾對您和陳前市長二位的意見，市民認為你們是不同典型風格的政治人物。二位都擔任臺北市長，本席接觸到的一些選民告訴我，陳前市長是苛了一點，這也非常符合那位退休處長所告訴我的話。這一段話也登載在本人所寫「

霹靂手段、菩薩心腸」的文章之中。陳前市長比較「苛」，馬市長比較「仁」；民眾也認為陳前市長比較花言巧語，話說得很漂亮；但是馬市長是實話實說，所以兩個人就是不一樣。選民又告訴我，陳前市長口是心非，馬市長表裏如一；選民也認為「苛」一點的政治人物比較容易罵人；可是從來沒有看到馬市長罵人。您不但不罵人，連挨了罵也不會還擊，即便是李登輝、陳水扁、李應元罵您，您多半是非常的謙虛，而且回應得非常得體。感覺上您就是一匹日行千里勇往直前的駿馬。所以二位是不同典型的政治人物，你們講究的是身段。

對於本席所接收到選民這樣的訊息，甚至包括一位交通部門剛剛退休處長的回應。請教市長，對於這些的看法，您有什麼感覺和回應？

馬市長英九：

我認為對黃大洲前市長的評語，應該算是很公允。黃前市長於任內做了許多有魄力的事情，例如拆除中華商場、大安森林公園違建戶拆遷、推動基隆河截彎取直。每一項事情都需要非常大的魄力才能達成，所以本人也認同這樣的說法。您說他表達能力比較差一點，也許他自己並不這麼認為；但是我覺得他在這一方面的表現，不如施政的魄力來得令人印象深刻，以致於給人感覺是一位非常忠厚老實的人，也因為表達方式不如外界的預期，所以才會吃了很多虧。

陳前市長的部分，毫無疑問他的表達能力是很強，我們也不能說陳前市長完全沒有做事，這樣我覺得不公平。但是我的感覺陳前市長或許因為看到前任市長同時興建六條捷運，覺得這樣會帶來很多的問題，所以在硬體建設上相對而言就比較少。本人在四年前參選的時候，覺得陳前市長是有表現，但是缺乏建設。我

這樣的講法，應該還算是公允。事實上從陳前市長任內整個預算結構上也看得出來，經常門幾乎達到八成，資本門祇有二成。本人上任之後就強調是要建設，不能祇辦活動。在這樣的情況下，本府的做法和過去是有些不一樣。

還有一點您剛才特別提到，陳前市長對於員工是比較苛。我主要的印象是來自陳市長上任第一年，在放完春節年假之後帶著媒體去查勤，使員工把這個印象一直留在腦海裏面。我覺得全世界任何一個成功的企業或政府，應該是採人性化的管理，無論是從嚴或從寬，一定要掌握住人性化管理的原則。否則，不可能帶動員工的積極性，釋放出員工的創造力。

厲耿驥員桂芳：

市長，您剛才也提到陳前市長給人的印象是比較苛，這也就吻合這位退休處長對他的評價。您提到任何一個企業或政治人物，實行仁政還是比苛政好，是不是這個意思？

馬市長英九：

我覺得在管理上還是要以人性化管理較好，人性的管理絕對不等於沒有效率，而是能夠把握住人的個性、性向順勢而為。這樣的話，會帶動員工的積極性。

厲耿驥員桂芳：

老百姓有一種感覺，馬市長好像是森林中的芬多精。至於前任的市長給人什麼樣的感覺？因為每個人的感覺不同，我所接觸的選民認為是如此。

市民認為馬市長是現在年輕人嚮往的典範人物，尤其從臺北大學民調中心所做的民意調查看得出來，調查的項目有針對馬市長個人的施政能力、品德操守、親和力、有無魄力，或沒有意見、拒答或其他等。在這之中由年齡結構層來看，馬市長在各個年

齡層的滿意度都相當高。換言之，馬市長在很多選民的印象當中，是內外兼修、才德兼備；除了儀表出眾、風度翩翩、氣宇不凡之外，更認為馬英九是一位好市長。

不僅單純的從您是一個好人的角度來看，既便以比較高的道德標準來說，市民也認為您是有能力及魅力的一位好市長。當然這也和您個性中的人文特質有關，因為您是一位具有人文關懷的市長，看到山坡地的危險聚落，特別去深入瞭解；您也是身心障礙者的朋友，特別關心這些弱勢族群。也是歷任臺北市長當中最倡導體育活動，講求休閒文化的市長。同時也是一位重視文化的市長，因為文化局、客家事務委員會都在您的任內成立。您也是重視生命的市長，比方消防局的「金鳳凰」救難隊，這是一個首創。整體給老百姓的印象和感覺，李應元先生實際上而言不是您的對手，他背後真正的操縱者是當今的陳水扁總統。陳、馬對決一方是苛、一方是仁；另外就馬市長和陳總統的身段相比，一個柔、一個剛；而您的韌性是既柔也能剛。

針對一般市民對您整體評價依臺北大學民調資料顯示，市民對您施政的滿意度高達七成五，這是相當具有參考價值。所以我們認為馬市長的連任之途絕對能夠成功。您認為呢？

馬市長英九：

我也希望是如此。

厲耿謙員桂芳：

上次您和陳前市長競選的時候，是以多少票來擊敗他？

馬市長英九：

將近八萬票。

厲耿謙員桂芳：

您和李應元先生二者之間的民調差距相當大，您現在能否預

估，大概能超過他多少票？

馬市長英九：

現在預估恐怕不會很準，要在接近選舉日的時候，預估會比較準確。

厲耿謙員桂芳：

當然有誤差值。

馬市長英九：

因為現在距離選舉畢竟還有二個多月，大家還沒有開始衝刺。所以將來投票的情況如何，恐怕還有很多的變數存在。我們絕對不敢掉以輕心，因此不願意在這個時候，以任何不太明朗情況做基礎的預測。

厲耿謙員桂芳：

市長對於連任之途是否具有絕對的信心？

馬市長英九：

基本上是有信心的。

厲耿謙員桂芳：

希望馬市長更為加油，積極努力爭取未來幾個月的時間，好好的再表現一下，讓市民對市長的滿意度更加提升，以轉化成爲選票。

各個局處首長都在這裏，沒辦法一一的請各位到備詢臺前，這是因爲體貼您們。本席現在做一項即席的調查，臺北大學民調中心做了八項的調查，其中對於馬市長的施政滿意度，感到「非常滿意」、「很滿意」的將近六成五。我完全依照臺北大學民調中心的調查項目，請各位局處首長以舉手的方式回答我的問題。過去四年以來認為馬市長施政能力很好的，請舉手。

馬市長英九：

報告厲耿議員，對於議員希望本府局處首長以舉手方式回答問題的時候，大家覺得在這個場合也許會引起一些誤會。因此我們有一項默契，對於議員的詢問，首長們通常都不會特別舉手回應。所以現在可能不能以舉手的方式，來回答您的問題。

厲耿議員桂芳：

我相信在這敏感的時刻，馬市長不願意這樣做。但是過去本會議員質詢時，也曾經有請局處首長舉手回答問題的情形。舉手也表示對馬市長深具信心，比方關於施政能力的項目，有些人舉手，有的沒有舉手；沒有舉手的難道是認為馬市長的施政能力不好嗎？本席相信也不是如此。

認為市長品德操守好的，請舉手。（無）本席覺得這是一個普通的問題，市長不必那麼敏感。

認為馬市長有親和力的人呢？請大家舉手。（無）好像首長們都以您馬首是瞻，因為馬市長對於這樣敏感的問題，不願意讓他們舉手。

馬市長英九：

倒不是如此。

厲耿議員桂芳：

這不是在為您打廣告，是要來檢視臺北大學民調中心的調查結果，局處首長到底和老百姓的民意有無相吻合。舉個例子，您看到民意調查的樣本是九百多人，民眾認為施政能力很好的一百九十七人，占了百分之三十一點二三；認為品德操守好的人占了百分之五十一點三一；認為您很有親和力的人占了百分之五十三點五二。所以我希望局處首長在表達意見的時候，對馬市長要有信心，也大概能夠吻合一般主流的民意。

市長，本席的用意在此，而不是有意為難在座首長要對這些

敏感的問題表態。議場中是說實話的地方，連一點私人的意見都不敢表達，您要讓這些首長都這麼沒有自主性嗎？

馬市長英九：

向議員報告，我們對其他的議員也是一樣。如果以現場舉手的互動方式表達意見，可能會引起誤會。所以事前秘書處都會交代局處首長，請他們不要以如此方式回答議員的質詢。

厲耿議員桂芳：

原來是交代之下，既不舉手、也不搖頭、點頭！

馬市長英九：

對。有問題我們上備詢台來答覆就是了。

厲耿議員桂芳：

今天本席不祇要和您探討民眾對您個人施政的滿意度，這部分有很多位議員都談過了。本席也要根據民調中心所進行的民調，對於各個局處來做一些評比。每個局處如果經過比較而有競爭的話，會讓市長後幾個月更加的有利。現在看到表三，對於臺北市政府團隊的施政表現，「滿意」和「非常滿意」加起來占了百分之五十四點一五；「不滿意」與「非常不滿意」占了百分之二十七點三四。

馬市長，您看到「滿意」和「非常滿意」超過了百分之五十分，雖然和您本人之間有一點差距，民眾對於馬市府整體團隊的表現，滿意度超過了百分之五十。比較起中央政府，團隊這樣的工作表現，您有沒有有信心？認為滿意或是不滿意？

馬市長英九：

團隊的滿意度占了百分之五十四，與六月底聯合報所進行的調查是相當接近。所以在一個團體沒有被點名的情況下，能夠有這樣的數字，是相當不容易。

厲耿議員桂芳：

比起中央政府的表現呢？

馬市長英九：

游院長內閣上任至今將近七個月時間，好像還沒有做過這樣的調查，因此我不是很瞭解。

厲耿議員桂芳：

以市長個人的觀察和瞭解來做個評論，對於整個中央政府的施政，無論從經濟層面、教育及社會上的層面，您個人的評價如何？對於中央政府的施政，您感覺滿不滿意？

馬市長英九：

對於中央政府整體的滿意度，以前張俊雄院長時代是有做過調查，似乎都沒有超過五成，好像才四成多。新內閣到目前為止，好像還沒有做過調查。對於首長個人的調查，例如總統、院長本身的滿意度則有過調查。最近一次的民意調查，大概是在「一邊一國」的說法之後。當然受到這事件的影響，滿意度好像祇有百分之四十多，不知道現在是否又回升了。因為民調祇能代表一時一地的現象，所以可能要長期而且多家都進行，這時候得到的數據才會比較準確。

厲耿議員桂芳：

市長的口風非常緊，也非常謹慎。看來您對這個問題的看法，非常的保留。對於民間疾苦，您難道都不知道嗎！不知道失業率攀升、痛苦指數一再升高？股市是怎麼從萬點下降到現在的指數、房地產一片的慘綠？您是首善之都的一位市長，難道不敢大聲說話！不敢代表二百六十四萬的臺北市民說一句真心話！而要完全推給民調中心。

本席祇問對於中央政府的施政滿意度，市長個人的看法和感

覺如何？您難道不食人間煙火、不知道民眾的痛苦嗎？您當然知道！而且有那麼多媒體的相關報導，聽也聽得到。像您剛才這樣的答詢，本席對市長的表現相當不滿意！爲了表現出君子之風，

講話都吞吞吐吐；好像不說實話、不表達民眾的痛苦，這樣才是一位好市長？其實在這個地方，該說的時候就要說，不該說的時候不說話，這也是一種說話的藝術。我認爲您剛才沒有說實話，您說話非常的保留。

馬市長英九：

您剛才問我關於民調的問題，因爲我沒有看到相關的數據，所以無法隨意回答。

厲耿議員桂芳：

我不問民調，因爲您剛才也提到過，現在中央政府沒有滿意度調查的資料。但就您所看到民眾生活的這一些現象，您難道不會表達民眾的心聲嗎？而這些民眾的心聲，對於您個人而言是一項背書。難道本席剛才舉的例子，您視而不見、聽而不聞！

馬市長英九：

不會，我都看得到，民間的疾苦我們都了解。

厲耿議員桂芳：

難道您不敢講嗎？

馬市長英九：

我不會不敢講。

厲耿議員桂芳：

本席願聞其詳。

馬市長英九：

您如果要我推測中央政府的施政滿意度，我相信一定是低於五成。

厲耿驥議員桂芳：

爲什麼低於五成？

馬市長英九：

這些原因您剛才都提到了。

厲耿驥議員桂芳：

請您再敘述一遍，因爲本席的話比較沒有系統，您具體的說出相關原因。

馬市長英九：

我認爲經濟不景氣、失業率增加；房地產一片慘綠、股票市場沒有買氣，這些都是讓民眾感覺到自己收入縮水、痛苦指數增加。因此，我相信民眾對整體的大環境，是會有相當多的不滿。

厲耿驥議員桂芳：

所以您認爲即便是有民調的話，大概也不會超過五成？

馬市長英九：

我看是很難超過五成。

厲耿驥議員桂芳：

所以您應該感到驕傲才對，馬市府團隊成績已經出來了，施政滿意度有百分之五十四點一五。比起三年半前剛上任的時候，您覺得有沒有進步？因爲你們在這幾年當中培養了默契，對於現在的市府團體請您也給他們一個評價。因爲上面的資料是民調中心所調查出來的民調。和您一起共事的這些官員，您認爲如何？

馬市長英九：

我認爲這個團隊是相當不錯的團隊，一方面從幾次民調中可以看出得出來，二方面從我們團隊內部的互動配合默契越來越好。事實上很多的成員在上任之前，我根本不認識，也是在多方打聽之後，才聘請他們到市政府服務。因此，剛開始比較沒有默契，

但在三年多來的合作，大家的默契是越來越好。好些必須要有默契才能達成的工作，如垃圾費隨袋徵收、最近的防災演習、網路新都，都是在大家通力合作之下完成。所以我自己覺得這個團隊，是相當不錯的一個團隊。

厲耿驥議員桂芳：

二年前市府團隊的滿意度沒有這樣高，現在已經超過了百分之五十；但與您個人的施政滿意度六成五相較，二者之間差了十個百分點。其實也是民眾主流民意的一種期待，和事實的反映，這應該是一種可喜的現象。

請問市長，您對於民調中心的這項調查，有無充分的資訊了解？民調中心也對於各個局處的滿意度做調查，民眾回答方式是複選五個局處，一個是整體的滿意度，另外對於各局處也要比一比。市長對於市府各個局處應該瞭如指掌，如果就各局處滿意度排名的話，您認爲民調前五名的排行榜是那幾個局處？

馬市長英九：

有關於這方面的調查，我們在解讀的時候會比較謹慎。因爲它涉及到某些局處的業務性質，有的並不是很討好，您要它做到滿意度很高，這是很困難的事情。

厲耿驥議員桂芳：

我們當然不是講特別討好或不討好，而是根據這項民調資料，排行榜比較高的局處；也就是各局處給民眾的感覺，表現比較好的前五名，請您來評比。市長大概不方便給他們打分數吧！剛才市長回答的態度也是吞吞吐吐，讓我非常的不滿意。本席一開始就告訴您，這項調查的有效樣本是九百五十二人，我特別強調它的誤差是正負三點一八個百分點，非常具有代表性及參考價值，沒有任何一個民調是百分之百的正確。我如果這樣講，您還

謙虛到家的話，也就表示今天的馬英九和上任第一天的馬英九不同，您已經在改變了！懂得如何伸縮。的確是這樣子，我看到不一樣的馬英九！

馬市長英九：

厲耿議員，您不要一直激我。其實我不是有任何的改變，而是市府有三十幾個局處，在民眾是否都很了解這些局處的業務是那些……

厲耿議員桂芳：

我祇問您一個簡單的問題，在這份民意調查所反映出來，各局處前五名的排行榜，您知不知道？

馬市長英九：

我可以想像民眾比較有感覺的局處，大概像文化局、民政局、環保局、社會局或警察局，這一類比較和民眾切身生活相關的局處。

厲耿議員桂芳：

市長，其實您自己對這些民調也多半了解，否則的話怎麼會倒背如流呢？什麼民眾的感覺，實際上是您看過才了解，臺北大學民調中心的調查結果，您一定也看過。

馬市長英九：

這就是我要講的問題，譬如有很多局處做得也很好，不會比排名在前的局處差。例如消防局就做得非常好，您剛才提到不但使火災死亡人數降低、救人的人數增高等，其實做得相當不錯，可是一般市民沒有這麼強的感覺。所以我覺得這部分，有時候會有點不公平。

厲耿議員桂芳：

我們不談這個民調中心做的調查公平與否，因為我們沒有立

場，也沒有資格去質問。其實這些局處的排名並不是那麼重要，從這個表中可以看出，這些選民不做答或很難說的部分，占了百分之五點八九；「沒有意見」或「完全沒有意見」占了百分之三十七點六八。我想「沒有意見」、「很難說」的這幾項加在一起是四成五。這四成五的部分，才是馬市長應該重視的問題，而不是特別重視那些排名。

馬市長英九：

厲耿議員，您這樣講就非常內行。因為一份民調有將近一半的人都不知道的話，……

厲耿議員桂芳：

一個民調中心的調查結果，可以用各種不同的角度去解讀和了解，排名順序不是我們要看的結果。從民調中的數據「很難說」、「沒有意見」占了將近百分之四十五，這也就是要給施政者好好自省，為什麼有這麼高的一個比例，民眾沒有任何意見或不願意知道。換言之，整體市府團隊的施政滿意度是五成四，但是如果就局處間相比較，市民甚至對有些局處業務性質不了解。如果在市長連任成功的時候，對於市民所不了解的這些地帶，大概就可以對您的施政做一些修補，那些地方好還要更好，這才是您該注意的部分，而不是以您剛才所表現的那樣態度來面對。當然有些局處的工作性質的確較冷門，不可能天天和民眾有所接觸；這些都是外在的因素，這些因素在您解說之前，相信一般民眾也都能夠了解。

本席現在的意思是有些局處如果是較為冷門，但又非有這樣的業務時，在這份民調中有四成五的民眾表示沒有意見。這樣就可以做為市長的施政參考，如何來加強宣導與民眾的溝通，這才是您們應該做的部分。

馬市長英九：

完全正確，這點我完全同意，我們宣導做得不夠。

厲耿驥員桂芳：

本席剛才提到黃大洲前市長可以等同於大安森林公園；我也必須承認陳前市長也做得不錯，但是要說陳水扁等於什麼政策？我並不知道，也提不出來。如果有人問我，馬市長等於什麼政策？我可以說馬市長等於垃圾費隨袋徵收政策，將來在市政的政績可以寫上一筆，也就是要有政績的宣導。

但是關於其他局處政績的項目，憑良心講連我都不太清楚。所以，到底那些地方出了問題，將來市長應該去加強的部分，也就是宣導的問題。各個局處表現好的事情，老百姓可以倒背如流，比方垃圾費隨袋徵收政策，這項政策在國外還得獎，這可以說馬市長等於這項政策。其他局處有些什麼政績？我們就不知道了，所以就必須要有宣導。

馬市長英九：

沒有錯，宣導確實做得不夠。

厲耿驥員桂芳：

您準備要如何加強？不是簡單的一句話帶過，你們要怎麼去做？

馬市長英九：

我剛才提到本府宣導做得不夠是事實，因為很多市民可能並不了解那些工作是由那個局處做的，確實有這種現象。做民意調查的時候，民眾大概祇憑一般的印象和感覺，他們沒有辦法清楚了解兵役處、建管處、建設局的業務，沒有那麼強的印象以直覺來分辨出這是那個局處的業務，所以會出現民調排名前後的現象，這是可以理解。因此有將近一半的人都「不知道」或「沒有意

見」，這是因為這樣的關係。但是問到民眾整體的感覺，例如覺得生活過得好不好、生活品質有無提昇、治安好不好？這些民眾就可以說得出來。

厲耿驥員桂芳：

請交通局局長、警察局局長、消防局局長、衛生局局長、環保局局長、工務局局長、社會局局長就備詢臺。文化局因為龍局長請假不在，請代理人也上台備詢。沒有被請上臺的其他局處首長，並不是表示和您的業務沒有關係，而是這項調查和上台局處首長的業務是比較有關連。

剛才我們提到臺北大學民調中心所反映出來的數據，大概和民意的主流相當吻合。本席另外提出一項民意調查，是每半年由市政府政策中心所執行的民意調查。最近調查的有效樣本是一千零五十八人，在百分之九十五的信心水準之下，誤差是正負三個百分點。這是一份針對不同議題所提出來的調查，也就是市民對市府表現所打的期末成績。換言之，它的可信度相當的高，也具有參考價值。本席現在根據政策中心所做的議題，來請教各位局處首長。

交通政策方面，它涉及到交通局和發展局的業務，發展局是因為掌管都市交通的規劃。如表五所示：臺北市民的交通滿意度「滿意」和「非常滿意」占了百分之五十四點三，「不滿意」與「非常不滿意」占百分之三十七點四。請教馬市長，您對於這樣交通的滿意度，從您擔任市長開始到現在，有沒有看到它是節節的升高？

馬市長英九：

有。

厲耿驥員桂芳：

對於團隊這樣的表現，您是否滿意？

馬市長英九：

不能說絕對滿意。這個數據和過去相當長時間所了解的資料很接近，所以應該可以反映現實的情況。這點和前任相比的話，是有非常大的進步，以前的交通滿意度從來沒有超過五成。

厲耿議員桂芳：

現在請看表六，這是民眾對於市府三年半來有關交通方面改善所做的努力，「滿意」和「非常滿意」占百分之五十六點九，「不滿意」和「非常不滿意」占了百分之三十一。剛才市長也提到過去從來沒有超過五成，本席要提醒本市的選民和市民們，人們對於過去的記憶很容易忘記，過去交通的黑暗期大家也許忘了。但確實看得到這一、二年當中，對於交通改善的效果相當高，所以才會有這樣的一個數據。

請問交通局陳局長，對於這樣的數據您有什麼感想？有那些地方還需要改進？

交通局陳局長武正：

謝謝議員的指教。在馬市長任內所提出的市政白皮書交通篇中，本局可以說百分之百的具體實現，這是民眾對於交通滿意度及交通改善滿意度提高的原因之一。換言之，市長對於交通政策的方向，掌握的非常正確，這是非常重要的因素。

厲耿議員桂芳：

局長，不要光講這些好聽的話，本席的重點是有什麼地方需要改善或急需解決？那一個人可以解決交通的問題，他就是有能力、有魄力。局長把還需要改善的項目講出來。

陳局長武正：

最重要的部分是公車和捷運的整合，如接駁公車、票價八年

不漲價等政策。八十四年大眾運輸量每日一百七十五萬人次，現在提升到二百六十六萬人次，這是一項很具體的成效。

厲耿議員桂芳：

局長，我不要聽什麼成效、不成效，要請您說出交通局什麼地方需要做改進；那個人能把這個問題解決，那個人就有魄力，這個魄力就展現在市府團隊整體的表現。比方停車位的問題，還是沒有辦法有效解決；身心障礙者的停車問題、將近一百萬機車族的停車問題，馬市長提出的停車彎政策，現在做了多少？有那麼多機車族，在臺北市大街小巷裏穿來穿去，沒有地方可以停車，這個就是他們怨聲載道的地方。貴局推動市長的相關政策，還沒有做到好的部分，未來施政就要加強的補強。

第二、路牌的標示不統一，這也會造成很大的困擾。同一條馬路有二種名稱的情況很多。例如三元街、西藏路就在中華路的左右兩邊，連郵差也打電話告訴我，有的時候送信都找不到地址。再舉臥龍街的例子，有誰不知道和平東路上有一條臥龍街，現在被基隆高架道將路擋掉了，連接到辛亥路那端又不知道到那裏去了？這都是路牌標示不清楚，所造成民眾的困擾。這是一個首善之都，在交通政策中該做而沒做好的事情。

交通應該改善之處還有很多，再舉第三個例子，違規停車的路霸問題也需要加強。局長沒有回答到本席問題的重點。

陳局長武正：

剛才厲耿議員指示有關路牌標誌的部分，本局會於十月底前以漢語拼音方式將路牌汰換完成；另外有關機車停車位不足的部分，本局已有大幅度的改善，現在針對人行道較寬的位置，劃設機車停放區，對於機車停放問題的改善，會有很具體的效果。

厲耿議員桂芳：

局長，希望貴局對於這幾項問題能夠加強努力改善。

陳局長武正：

我們會繼續努力。

厲耿議員桂芳：

我們接著來看表七，對於治安問題「滿意」和「非常滿意」也超過了五成，所以局長要對自己有信心；「不滿意」和「非常不滿意」占了百分之三十八點七。現在看到表八，三年半來臺北市在治安改善上所做努力的滿意度，「滿意」和「非常滿意」占百分之五十二，「不滿意」、「非常不滿意」占了百分之三十四點五。從這個數據上來看，臺北市民對於治安還算是很滿意。

請問王局長，您覺得在馬市長任內刑案的破案率，是不是有提升？色情取締是否有明顯的成效？搖頭店和搖頭派對舉發的情況，和其他縣市來比較，您覺得好不好？如果答案都是肯定的，您對治安的努力要有信心，這當然就能提振警察形象和士氣；而不能因為別人一味的說不好，就沒有信心而不敢說話。

局長要有信心的說好而且絕對是要這麼說，拿出數據說給我們聽，破案率有沒有提升？

警察局王局長卓鈞：

有。

厲耿議員桂芳：

比例是多少？您至少要說出來，不能光說：「有」，這太籠統了！

王局長卓鈞：

在暴力犯罪方面本期破案率是百分之六十九點七，比上期增加百分之五點七四；竊盜方面本期是百分之六十九點四五，比上期增加百分之十五點六四。

厲耿議員桂芳：

有這麼明顯的改善，民眾會不知道嗎？這也是宣導不足的問題。局長，在警察同仁士氣這麼低落的時候，您身為警察局局長，當然應該把這些數據提出來讓民眾了解。雖然，這個滿意度已經超過五成，在我們看來已經是得之不易，警察同仁付出相當多的心力，才有這樣的成績。比較起其他的縣市及都會區，您覺得這個成績好不好？

王局長卓鈞：

七月份警政署向行政院提出的報告中，在都會區裏面臺北市還是最後的。

厲耿議員桂芳：

取締色情有沒有明顯的成效？

王局長卓鈞：

件數有增加。因為現在色情行業的形態已經有所改變，發展成爲個體戶的比較多。

厲耿議員桂芳：

局長，該給警察加油打氣的時候，您該做努力。從這些數據顯示民眾對於治安表現的滿意度高達五成二，應該比前任市府的表現好多了。所以您們也要多加宣導，讓警察同仁知道所做的努力，得到社會上主流民意的肯定，這也是鼓勵他們的一種方式。我覺得鼓勵警察不祇是發放獎金，其實很多都是精神上榮譽的滿足，警察同仁做了努力，流血、流汗，而且民眾也感受到治安確實有改善，我覺得您應該從這個地方來加強宣導。和其他縣市比較，臺北市的治安的確是最好的！這樣局長做得才光榮，本席所要表達的就是這點。局長，做不做得得到？

王局長卓鈞：

本局自己要說，也請議員到處爲我們宣導。

厲耿議員桂芳：

我們一起來努力，警察同仁之間彼此也要互相鼓勵，這樣才是市民所需要的一個有士氣的警察隊伍。

王局長卓鈞：

是，謝謝。

厲耿議員桂芳：

現在繼續看表九，有關消防局的部分。我們看到對於公共安全工作的滿意度，「非常滿意」和「滿意」占了百分之五十七，「不滿意」和「非常不滿意」占百分之二十八點五。請問消防局長，馬市長任內發生火災的報案數是逐年增加？還是減少？消防隊接獲報案趕往現場之外，有沒有積極的進行防火宣導？您們的滿意度超過五成算是高，局長個人滿不滿意？覺得和主流的民意是否吻合？

消防局長張博卿：

我認爲消防救災的工作不管怎麼做，永遠都有改善的空間，這也是我們一直追求的目標。我必須要報告的是火災的發生及傷亡人數，從八十七年的九百八十五次，到去年的八百一十四次；今年到目前爲止是五百四十八次。死亡人數從三十四人，到去年十六人，今年到目前是八個人；受傷人數從八十七年的七十五人，去年五十四人，今年到目前爲止是二十二個人，都是大幅度的減少。

厲耿議員桂芳：

從這些數字的曲線圖，可以看得出來是由高往下降，這是好現象值得鼓勵和嘉獎。市長，依我看這些局處表現得這麼好，嘉獎他們都來不及了，怎麼可以太過於苛責他們。所以我們這些民

意代表，也應該給這些辛苦的局處首長掌聲才對。

馬市長英九：

對，非常謝謝。

張局長博卿：

我再向議員報告一件事，有關於火災的減少，除了本局加強宣導及救災，使得傷亡減少以外，其實不單是消防局的事情，包括其他相關局處，例如都市發展局就有關老舊市區的更新；工務局對公共安全檢修的問題；交通局把機車退出騎樓、人行道的政策；警察局有關縱火防治的加強；民政局就擴大里鄰巡守的部分，以及教育局對於學童的教育宣導都有關係，所以絕對不是祇有消防局的功勞而已。

厲耿議員桂芳：

我覺得消防局做得最好的是「金鳳凰」救難隊，這是臺北市首創。之前也提到，有時候病患送到醫院時心肺都已經停止，還能夠救活八十四個人，我覺得這真是了不起的事情，類似的事情要多加宣導，讓老百姓都能了解。而且您剛才提到火災的報案數逐年減少，這也顯示了您們的工作成績。貴局還常常去救援臺北縣的火災現場，這不但是嘉惠本市的市民，還嘉惠其他縣市的民眾。本席認爲您們都應該要說出來讓民眾了解，而不是任由別人謾罵，還罵不還口！

張局長博卿：

有關協助各縣市火災現場，消防救災是兄弟，無論是消防、義消或是民間救難團體，在我們的觀念裏就理所當然，絕對不是去協助他們，所以這沒有什麼好講的；本市發生災難事件，其他縣市也會來救援我們。

但是有關「金鳳凰」的部分，我必須要特別報告。這計畫從

八十八年六月一日開始實施，衛生局葉前局長金川、現任邱局長給予本局全力的協助；另外有二十五所責任醫院及雙軌制的救護，大家共同努力一起來推動，也不是祇單靠本局所能完成。所以到目前為止，總共有八十四個 DOA 的存活，而且康復出院，這項成果我們非常珍惜，而且會繼續努力。

厲耿謙員桂芳：

所以我們真正應該要誇獎您們才是，非常謝謝。接下來請衛生局局長、環保局局長備詢。

對於環保、衛生服務的品質，民眾的滿意度向來都是比較高。在這項民意調查中，請大家看到表十，「滿意」和「非常滿意」占了百分之五十七點七；「不滿意」和「非常不滿意」的部分占了百分之十二點七。再請看表十一，對違規小廣告的改善情形「非常有改善」占了百分之六十點七；「不滿意」與「非常不滿意」占百分之二十五點九。由此可見環保局和衛生局的表現，一直受到市民的肯定。請問二位局長，比較起馬市長與陳前市長任內，環保和衛生部門的滿意度到底是提升了？還是下降？

馬市長英九：

環保方面應該是提升了。

厲耿謙員桂芳：

衛生局的部分呢？

馬市長英九：

衛生方面應該也有進步。

厲耿謙員桂芳：

環保局、衛生局在各局處的評比，成績都相當的優異。我要提醒二位局長，做得好就不怕說，而且要大聲的說出來。本席認為對於最近登革熱的問題，環保局和衛生局的配合，可說是合作

無間、天衣無縫，臺北市到目前為止到底發生了幾個案例？邱局長，請您回答。

衛生局邱局長淑媿：

目前有十二個從國外受感染回到本市的病例。

厲耿謙員桂芳：

本土性的病例呢？

邱局長淑媿：

本國性的有三位，其中有二位確定是在高雄縣鳳山市感染；另外一位到底是在那裏受感染還沒確定。本局也進一步的擴大調查，並沒有發現任何擴散的情況。

厲耿謙員桂芳：

局長，直到昨天為止，高雄縣、市加起來有多少個病例？

邱局長淑媿：

已經有二千多個病例。

厲耿謙員桂芳：

市長，本市有十幾個病例，這麼些微的比例，與二千多個病例相較，這怎麼能比！

馬市長英九：

可以比。

厲耿謙員桂芳：

好壞怎麼比法？

馬市長英九：

比蚊子和病例。

厲耿謙員桂芳：

高雄縣市的病例的確多？

馬市長英九：

多太多了。而病媒蚊的部分，高雄縣市是埃及斑蚊，本市是白線斑蚊。

厲耿議員桂芳：

對於這樣好的局處首長，記一個大功也不為過。對登革熱的防治工作能夠做得這麼好，而且保障市民的健康，臺北市是第一！市長也應該讓這二位局處首長大聲說出他們的政績表現。

馬市長英九：

二個局處表現都非常好，但是沒有辦法記大功，因為局長是政務官。

厲耿議員桂芳：

我了解，但是局裏的基層人員呢？比方消毒人員、基層清潔人員等，我認為對於第一線接觸的工作同仁，都應該適時給予鼓勵。

馬市長英九：

是，我們會做到，謝謝您的提醒。

厲耿議員桂芳：

請工務局局長備詢。

現在請看到表十二，人行道的全面翻新，也是民調中心特別提出來的議題。這是四年前馬市長的重大競選政見之一，這項政策也和老百姓的生活最有關係。請問到年底之前在將近四年的時間之中，工務局到底更新了多少面積？

工務局陳局長威仁：

本局到目前為止完成了一百三十四萬平方公尺，這已經超過了市長提出的一百三十二萬平方公尺的預期目標。

厲耿議員桂芳：

動用了多少經費？

陳局長威仁：

發包的金額大概有四十二億元左右。

厲耿議員桂芳：

在政策中心的民調之中，就這一個議題而言，老百姓走在大街小巷上都感覺到人行道變得很美，也變得很寬敞。所以保障行人的路權，也是馬市長特別提出的政策之一，真的是在維護民眾的權益。這部分有將近八成的滿意度，實際上而言，這是馬市府團隊的成績單中最好的一項，所以馬市長和局長不用擔心老百姓會罵您們，您們更應該向民眾宣導這一項亮麗的成績單。所以陳局長也要大聲的說，在這一個項目當中您們做得很好。

陳局長威仁：

是，我也要藉這個機會向大家報告，前一陣子有人質疑我們為什麼不拿更新人行道的經費，去做治山防洪的工作。事實上，臺北市治山防洪工作的經費，在馬市長的任內動用了一百六十八億元，這個數目比前任市府的一百一十億元，大概多了百分之四十左右的經費，這是第一點說明。

第二，其實陳前市長的時代，也一直想做人行道的更新，祇是做比較慢，祇完成了二條。由這項民調得知，顯然民眾都認為人行道的更新很重要，祇是我們做得比較有效率，比較專注於這一方面來做。

厲耿議員桂芳：

請繼續看表十三，對於臺北市政府所舉辦的各項藝文活動的滿意度，「滿意」和「非常滿意」有百分之五十四點五。我相信舉辦藝文活動，本市是居於全國之冠。文化局和客委會是在馬市長任內首創，市長也相當的重視。難怪臺北大學的民意調查，在各局處的評比之中，文化局囊括第一名；民眾的感覺，臺北市多

了一些文化氣息。請問李副局長，您認為文化局的業務中，有那幾項應該讓老百姓回顧一下，您們到底做了些什麼事？

文化局李副局長斌：

謝謝厲耿議員的指教。之前本局的業務是分散於其他的局處，但是在市長任內成立了本局的專責機構以後，在許多的工作上本局有非常精進的努力。

第一，最值得我們自豪的是在古蹟和閒置空間的再利用，我相信本局還做得不錯，市民也都看到了。

第二，在各種的文化活動上，本局不但支持各個藝文團體，自己也辦理了很多的藝文活動，包括藝術節、兒童藝術節等活動，無論是精英文化或場面文化，我們都非常鼓勵。

第三，在城市外交方面，本局也非常努力的推行，例如亞太文化之都、國際藝術村等，在藝術的交流上，我相信也做到讓民眾刮目相看的程度。

第四，在社區扎根活動上，我們也非常努力在推動。

我覺得這幾點是本局做得比較有成效的工作。

厲耿議員桂芳：

在您看到各局處的評比成績，文化局是第一名，您覺不覺得驚訝？

李副局長斌：

其實應該如市長剛才所說的，本局所辦理的業務是比較討好，民眾可以看得見。所以比較起其他的局處，我們的成績單可能顯得亮麗一點。我認為本局同仁和其他局處一樣的努力。

厲耿議員桂芳：

相信文化局的工作同仁都非常辛苦，這個成績也是一種精神的鼓勵和回饋。任何一個文化要紮根，如果沒有一位重視文化的

市長，即便成立了文化局來推展業務，也不會讓老百姓感覺到那種文化氣息，而且對於文化局施政滿意度如此高，這是不可能的事情。所以市長也要嘉勉一下文化局工作同仁的辛苦。

馬市長英九：

我非常同意您的看法。

厲耿議員桂芳：

客家事務委員會也是一樣，雖然設立得比較晚，但是請黃主任委員必須要再努力的推動客家事務，尤其是語言和文化的部分，要非常用心的推動。

現在來看表十四。這是對於市政府社會福利工作的滿意度，「滿意」和「非常滿意」百分之四十五點七，「不滿意」與「非常不滿意」百分之十九。但是「不知道」的部分，反而是占了滿高的比例，有百分之二十八點八。就民調的數據看來，市府的社福工作好像做得不夠好。請問陳局長，您覺得社福的滿意度祇有百分之四十五點七，沒有超過五成，要怎麼去解釋？您自己認為任內重大的政績是什麼？

社會局陳局長皎眉：

每次看到這樣的結果，我心裏都覺得很「鬱卒」！

厲耿議員桂芳：

其實陳局長非常努力，相信大家也都有目共睹。您的「鬱卒」從何而來？可否稍微解釋一下，對社福工作滿意度沒有超過五成，您怎麼樣去解讀它。

陳局長皎眉：

我想這其實是社會福利工作的特性。無論是過去幾年在推動福利工作，或是其他縣市在做，常常都發現民眾對於社福工作「不知道」的比例最高，大約有三成左右。最重要的原因就是社會

福利工作，它是屬於小眾的工作，而不是服務於大眾。如剛才提到環保、衛生、教育等是每一個人都受到影響。但社福的工作是用到的人才會知道，例如不是身心障礙者，就根本不知道有身心障礙津貼；不是老人就不知道本局有老人收容安置的補助等。而需要的人總是覺得希望能補助的更多……

厲耿議員桂芳：

他們總覺得永遠是少了一點，沒有受到完全的照顧。

陳局長皎眉：

我認為這是一個重要的原因；另外社會福利其實也是跨局處的工作，需要很多方面的配合。

厲耿議員桂芳：

您特別提到跨局處工作，舉個例子來講無障礙環境牽涉到那個局處？

陳局長皎眉：

無障礙空間牽涉到工務局。

厲耿議員桂芳：

復康巴士呢？

陳局長皎眉：

交通局。

厲耿議員桂芳：

有聲的交通號誌是否也是交通局？

陳局長皎眉：

是。

厲耿議員桂芳：

特殊教育呢？

陳局長皎眉：

教育局。

厲耿議員桂芳：

身心障礙者的就業基金？

陳局長皎眉：

勞工局。

厲耿議員桂芳：

護理之家？

陳局長皎眉：

衛生局。

厲耿議員桂芳：

既然您剛才也提到社會福利工作，有一半牽涉到其他局處。請教整個臺北市社會福利的預算是多少？社會局占了多少經費？

陳局長皎眉：

社會福利項目下的預算有二億二千二百七億元，社會局大概占了一半。剛才提到的這幾個局處，其實都非常努力的推動相關業務。可是如無障礙環境的改善，其實是要經過很長一段時間的努力，要將道路改善到完全沒有障礙，真的是滿困難的工作，事實上這幾年工務局也做了很多；還有復康巴士的部分，今年也大概成長了一倍以上。但是需求者總覺得還是不夠，所以滿意度不高，大概這也是原因之一。

厲耿議員桂芳：

問題的重點是他們總覺得不夠，不夠總有個原因！雖然臺北市的總預算縮小，但是在臺北市政府整體的預算中，社會局是微幅的增加。會變少的原因是什麼？您能否比較馬市府和前任市府社會局預算的不同，預算有無成長？請將成長率說明一下。

陳局長皎眉：

謝謝議員給我這個機會說明，我覺得這點非常重要。馬市長非常重視社會福利，所以在這四年來預算沒有減少，一直維持著一百一十六億元的預算。但是因為社會福利需求的人口，呈倍數的增加。我向議員報告幾個數字，例如身心障礙津貼從八十六年開始發放，當時是三萬八千人左右，現在是六萬五千六百二十八人，整整成長了二倍。換言之，從開始發放十六億元，到二十一億、二十四億、二十七億元，一直增加。所以如果我們審核的條件不變嚴格，根本就沒辦法執行。

另外如低收入戶的補助，八十六年是五千六百五十九戶，現在是一萬二千二百一十七戶，整整增加了二倍。老人收容安置，八十六年的時候，一個月祇有一百六十四戶，現在一個月有一千一百五十戶。簡單的向議員報告，去年收容安置老殘的經費是伍億元，今年就要十億元，整整增加了二倍。也就是說在預算不能成長的情況之下，本局審核的條件就必須趨於嚴格才能支應，這個會讓大家覺得福利縮水。

厲耿謙員桂芳：

局長剛才提到因為人口增加，所以需要搶食大餅的人就特別多。我想了解過去中央政府補助本市社會福利方面的預算，大概有多少？再比較這一、二年政府財政困難中，補助的經費是否有減少？

陳局長皎眉：

從八十四年到八十七年前任市長任內，財政部給予本市的補助至少都在十一億元左右，而且是很穩定約維持在十一億元至十三億元間。可是到了馬市長任內，除了剛開始的那一、二年，一樣維持這一個數字之外，九十年祇剩下三點八億元。

厲耿謙員桂芳：

您剛才提到從八十四年到八十七年，中央政府補助的款項每一年至少維持在十一億元左右；陳前市長在任的時候，也約略是這樣的數字。九十年才補助三點八億元，今年的金額是多少？

陳局長皎眉：

厲耿謙員桂芳：

這個數據馬市長也看到了，您過去大聲疾呼的向中央政府爭取治水的經費，以保障人民生命財產的安全，要不到！現在連社會福利的預算也縮水，壓迫弱勢族群讓他們活不下去了。本席身為民意代表，感到最困難的事情是民眾要找工作，而我沒有辦法真正幫忙他們。有太多是因為生活困苦，而想去自殺的案例。每一個人都在和生活掙扎、拚命努力想要活下去，但卻得不到社會補助。這些人都怨聲載道，反而責怪起陳局長和馬市長。

市長，這就是一個活生生的例子，人口增加了，補助的經費卻越來越少。中央政府的補助一直到陳前市長的時代，每年都還在十一億元左右；為什麼到了馬市長，補助經費到九十年間急遽的掉到三點八億元？今年祇有伍仟伍佰萬元！面對急速增加的人口數，這是多麼困難的情形？陳局長多少次爲了爭取社會福利而淚灑議場。局長難爲無米之炊，一方面要照顧弱勢族群，一方面又要爲錢傷腦筋。現在中央的補助又減少，請問局長到底要怎麼當家？

陳局長皎眉：

是。我想有錢不是萬能，但沒有錢是萬萬不能！去年補助的三點八億元，還是市長多次帶著我們去爭取才有的金額。

厲耿謙員桂芳：

向中央去要這些錢，苦不苦？

陳局長皎眉：

非常辛苦。

厲耿議員桂芳：

市長要這個錢，苦不苦？

馬市長英九：

當然苦。

厲耿議員桂芳：

恐怕市民都已經忘記了。這幾個月祇看到馬市長爲了治水要錢，您雖然沒有哭，但是大聲的向中央表達爭取治水經費的決心；而陳皎眉局長多少次淚灑議場，您曾經陪同局長向中央政府要了三點八億元，但是今年祇補助伍仟伍佰萬元！要陳局長面對那些沒吃沒喝、生活過不下去的民眾如何是好？祇有淚眼汪汪，不知道如何面對這些可憐的市民。市長，我也幫不上忙，向你們找工作機會，也找不到。那些原來可以指望社會福利補助的人，現在突然間門檻提高，將他們排除在外，讓他們活不下去。本席服務處半夜常常有人來敲門，請本席幫他們向陳局長陳情，不要斷了他們的社會福利補助。市長不知道人間疾苦？

馬市長英九：

我知道。

厲耿議員桂芳：

可是本席今天開始質詢，請教您對於中央政府的施政，以您個人的觀點做說明的時候，您不敢說出來，您是不敢說話的市長！馬市長，陳局長的眼淚您看到了嗎？您感受到那些可憐的老百姓沒有飯吃而想自殺？您卻是不敢對中央政府說，祇大聲向中央要治水的經費。但是您敢向中央表示：中央政府施政的滿意度不如市府團隊的滿意度嗎？

陳局長皎眉：

厲耿議員，請容我說一句話。我覺得市長對社會福利工作是非常的支持，他也非常多次帶我們去向中央大聲爭取。要不是市長的支持，我想這幾年我是做不下去。

厲耿議員桂芳：

局長，您還想要向中央政府爭取經費嗎？您對中央政府的心到底是死了、還是存有一線希望？

陳局長皎眉：

其實我們對中央政府持續不斷地提出很多的建議，我認爲有時候花錢並不是唯一的方法，中央政府常常很快就決定要發放補助，例如老人的敬老津貼。我們不是說照顧老人不好，可是事實上祇發了二個月，就要再改變方式才能持續，我們覺得錢要用在最重要的地方。

議員問到我如何才能把這項工作做好？第一，如果有錢一定要增加經費；但是如果沒有，我覺得真正有魄力的是，能夠把所有的補助做最合理的安排。例如身心障礙津貼，是因為老人津貼在前市長的時候，發放了七個月之後發不下去了，然後才發放此一津貼。所以許多津貼補助，其實需要做比較好的整合。

厲耿議員桂芳：

本會議員也面臨許多的壓力，因爲沒有辦法真正爲他們去解決這樣的問題。局長，貴局應該也編有宣導費，讓民眾知道社會局也面臨這麼多的困難，中央政府不顧及老百姓的需要，您也應該要大聲的說出來。雖然我知道您的聲音不夠大，但是您至少流了許多的眼淚！我知道局長在汽車內也哭，回家也哭，見人就哭。哭什麼？哭窮！因爲她有悲天憫人的好心腸，了解人間疾苦。知道那一點錢，對可憐的人真的是要命的錢。

請問，貴局宣傳費編了沒有？老百姓不知道您們的難處？大家都指著您的鼻子罵，怨聲載道表示：陳水扁比較好，因為他給錢；馬英九不好，馬市長的社會福利現在沒有錢。

陳局長咬眉：

其實我們的宣導費真的很少。

厲耿謙員桂芳：

有多少？

陳局長咬眉：

非常的少，社會局百分之八十的經費都發出去了。議員也知道，我們這三年也結合了福利聯合國，將民間的資源做了最妥善的運用，所以這幾年其實也做了很多的宣導。從剛才議員的資料中顯示，事實上民眾對我們還是很肯定，社會局被評為最滿意局處中的第四名。我覺得很安慰，因為市民還是知道我們努力在做什麼。我希望把錢用在最需要的地方，所以並不會花很多錢做宣導。本局每次舉辦記者會，幾乎都是由民間捐助負擔，如上個星期32公司捐給我們二百五十萬元，連記者會都由他們付錢；再往前是扶輪社捐款；明天晚上的大露營全部都是結合民間資源。

厲耿謙員桂芳：

講起來陳局長比起陳菊前局長有魅力多了，有這樣的魅力其實局長也應該滿安慰了。馬市長，陳局長有沒有魅力？

馬市長英九：

有。

厲耿謙員桂芳：

怪不得市長之前不願意就局處之間做評比，雖然社會局是第四名，但局長和可愛的局處同仁，也應該得到市長的嘉獎。

馬市長英九：

我覺得陳咬眉局長在這三年多來的表現，可是說是表現最好的局處首長之一。因為她的工作就如前面所說的，知道的人不見得叫好，因為永遠覺得不夠；不知道的人無從表達，所以比較起來往往會吃虧。但祇要了解社會福利性質的人都知道，過去三年多來，未來的這一年也是一樣，預算不斷的負成長，在巧婦難為無米之炊的情況下，還要維持社會福利不縮水，真的是非常不容易。今年六月份聯合報進行的民調，社會局的滿意度是百分之五十八，比過去上升了十多個百分點左右，可說是成長最快的一個局處。所以我要再強調一次，他們是表現最好的局處之一。

厲耿謙員桂芳：

我非常高興市長能這麼說，對於工作努力的局處首長，您也該有一些精神上的鼓勵。陳局長請回。

請看表十五和表十六。對於各個行政機關行政效率的滿意度，「滿意」和「非常滿意」占了百分之六十二。表十六顯示：市民對於市府各機關服務態度的滿意度，「滿意」與「非常滿意」更高，占百分之六十八點二。從這樣的一個比例來講，我覺得比起市長剛上任的時候，聽到很多的傳言，因為換了一位市長，市府的服務態度也變得不好，有一些局處該奉茶的也不奉茶水，現在都改變了。

換言之，馬市府的整個工作團隊和市長的默契培養的相當不錯，各個局處中各階層的工作同仁，民眾對他們行政效率及服務態度的滿意度，都高達六成二、六成八以上。這真是一張亮麗的成績單。但這還不是最好，因為還有改善的空間。市長也應該對這些局處首長鼓勵，這才是本席今天提出對各個局處的政績做比較的重點所在。市長是不是在議會殿堂上為這些局處首長鼓掌，給他們精神上的鼓勵和嘉勉。

馬市長英九：

（鼓掌）

厲耿議員桂芳：

相當的長，感謝。相信各位局處首長也知道了，馬市長給大家這麼長的掌聲，也希望大家能共體時艱，為市府團隊再加油。預祝市長柔能克剛，在這次選舉當升旗開得勝。

馬市長英九：

謝謝厲耿議員給我們這麼多鼓勵，以及這麼完整的市政質詢，非常感謝和敬佩。

主席：

今天質詢就到此結束，下星期一下午二點鐘繼續市政總質詢，祝大家週末愉快，散會。

一九一一年九月二十三日

主席（吳議長碧珠）：

各位市府官員、本會同仁、記者席的女士、先生及旁聽席上的市民朋友，大家午安。現在繼續進行市政總質詢第九組議員質詢，時間剩餘二百三十七分鐘，請開始。

李議員銀來：

請勞工局鄭局長、人事處鐘處長、原民會孔主委就備詢臺。

首先本席代表臺北市的原住民，乃至於全國的原住民，感謝市政府相關局處，在現今經濟不景氣的時候，有那麼多原住民朋友可以到市政府上班，這時間已經有二年多了。我向鄭局長和市府有關局處的同仁，對於臺北市原住民就業自治條例執行的努力由衷表示感謝。現在的執行率，依照鄭局長的統計是百分之九十八。我還有一些問題必須和鄭局長探討，據了解有部分局處人員進用不足，例如按照條例規定必須進用十位，如果其中有人離職

，就缺了一位的部分，有這種情形……

鄭局長村棋：

本局會盯住他們趕快遞補缺額人員。

李議員銀來：

因為經濟不景氣，現在原住民真的沒有什麼工作機會。孔主委也了解，在本市原住民的教育程度最低；若包含全國原住民朋友來算，大部分臺北市的原住民朋友以從事勞力工作的較多。在馬市長推動教育的政策下，我相信下一代應該會比較好，也比較大一點的原住民朋友，這部分是全國原住民教育程度最低的一群，因為他們到臺北市來是為了謀生。留在家鄉的人家狀況可能好一些。但是會到本市工作的原住民，就是因為家鄉沒有地可耕種，沒有其他工作機會才離鄉背井跑到這裏來，他們唯一能做的工作就是靠勞力。但自從引進外勞之後，這些人的工作機會就被剝奪了。所幸臺北市實施了保障就業自治條例之後，讓少部分人能到市政府上班，這也不無小補。我想所有已經在市府上班的人，都有一種感恩的心，但還是要請鄭局長多加費心。

鄭局長村棋：

我們會繼續加強，希望做到百分之一百。

李議員銀來：

市長，我要告沈局長、鄭局長偽造文書！

馬市長英九：

願聞其詳。

李議員銀來：

局長明知為不實之事實卻登載於公文中，送到本席的研究室，這是不是偽造文書？

鄭局長村棋：

不知道李議員指的是那一部分？

李議員銀來：

你們告訴我環保局已經超過法定進用的人數！

鄭局長村棋：

沒有錯，環保局之前突然有比較多人離職。

李議員銀來：

但是環保局把法令頒布之前所進用的人員也都算在內，希望環保局能儘快補齊必須進用的人數。本席還要請一個單位幫忙，捷運公司陳總經理也有同感，祇要有機會就馬上招考進用原住民。時間暫停，請總經理也上臺備詢，本席有些問題要請教。

總經理，貴公司每一次招考原住民朋友，還是沒有把相關規定的條文弄清楚。最起碼要有一種權利義務相等的觀念，在臺北市盡義務，才有權利享受臺北市的福利。要是沒有為本市的市民打拼，我認為不應該享受臺北市相關的權益。我相信相關的條文總經理應該很清楚，這部分的問題還是請您充分了解清楚。現在貴公司招考新進人員，有時候都沒有按照這個條例的規定辦理。嚴格講鄭局長可以不承認你們現在額數內的人員，還是要另外補進條例規定應有的名額，我這樣講您應該清楚我的意思？

臺北捷運公司陳總經理樁亮：

是，我了解。

李議員銀來：

至少以現在的比例而言，捷運公司還缺三十五個名額，每個月要繳交七、八十萬元的罰款。鄭局長，你們的帳戶中有沒有這筆帳？

鄭局長村棋：

沒有。

李議員銀來：

總經理，這筆帳要怎麼辦？

陳總經理樁亮：

經過檢討後，本公司並不適用這項規定。

李議員銀來：

你不能這樣解釋。

陳總經理樁亮：

我們招考的員工要符合一定的條件。

李議員銀來：

希望貴公司以後要針對本席的要求陸續辦理。

陳總經理樁亮：

我們再實際來檢討可行性。

李議員銀來：

本席不希望你們被罰款，也不希望有那麼多的款項而沒用。進用原住民比較重要，對捷運公司和原住民都有幫助。我不要求鄭局長針對每個單位去追查，馬上將罰則澈底執行。希望貴公司以後招收新進人員時，要注意相關條文的規定，積極的招收原住民。

另外一點比較嚴重的問題，現在無論原住民或一般市民，失業現象普遍發生在高年齡層。假如貴公司有必須進用勞力部分的人員，也希望總經理考慮這些高年齡層的失業人口。

陳總經理樁亮：

我們隨時會檢討。

李議員銀來：

這一點就特別拜託總經理了。總經理請回。

有些單位假設有一、二位原住民離職的情形，而發生沒有補滿人員的部分，還是請鄭局長多費心去了解。

鄭局長村棋：

是，祇要有人離職本局馬上就會盯上，任何有缺額的單位我們會立刻找他們來開會。

李議員銀來：

本席也要向市長及各位首長說明一件事情，中央政府抄襲本市相關的法令，結果執行率祇有百分之零點幾而已。鄭局長了解這情形，對不對？

鄭局長村棋：

對不起，到中央開會的是原民會，所以我比較不了解。

李議員銀來：

我所知道按照中央訂定的條文進用的人數，全國祇有二個人；而全國的原住民都知道，臺北市政府所進用的人數多了很多。

馬市長英九：

不敢當，李議員本身也是法案的提議者。

李議員銀來：

執行確實是非常重要的，法條訂在那邊如果沒有執行，成效等於零。本席最近看到相關報導，桃園縣政府大力取締檳榔西施。我為臺北市感到很不平，其實臺北市是做得最好的縣市，本市的看不到檳榔西施。

鄭局長村棋：

不是。因為臺北市的用戶比較少，不見得本市做得比較好。

李議員銀來：

你還幫人家講話，這樣不對吧！衛生局要制定有關檳榔的自治條例，局長還幫勞工講話，馬上將這法案擋下來。這些勞工不

見得會感謝你，那個條例是很好的法令。局長在市政府就把它擋起來，那個法案有沒有送到議會來？

鄭局長村棋：

有。通過了。

李議員銀來：

不是被你擋下來了嗎？

鄭局長村棋：

沒有，我們祇是交換意見，做了局部調整而已。

李議員銀來：

你看到電視報導有許多的同胞嚼檳榔，會產生那麼多害處，所以衛生局草擬的法案是相當好的一項法令。本會可能還讓那項法案在那邊「睡覺」？到現在還沒有通過，本會議員也有相當的責任。

總結而言，有關原住民就業自治條例的部分，請局長能繼續去關注。我也很感謝人事處處長，你們放寬了相關法令的解釋，加惠了許多原住民朋友。

馬市長英九：

這幾位首長非常積極的推動相關法案，往後本府希望能夠超越一百，因為一百是下限。

李議員銀來：

變成百分之二百？孔主委已經點頭了。

馬市長英九：

我們一定往前努力邁進。

李議員銀來：

原住民很認真、很好用。

馬市長英九：

我們都知道這一點。

李議員銀來：

我祇知道教育局李局長沒有任用原住民朋友。

馬市長英九：

您放心，祇要用得上的，我們一定都會用，幫助原住民是本府的既定政策。

鄭局長村樵：

教育局轄下有些學校有用原住民。

李議員銀來：

謝謝鄭局長、孔主委及鐘處長，三位請回。請衛生局邱局長上台備詢。

局長，本席同樣也要感謝您，有一次我向您提到原住民的健康非常重要，請貴局能夠注意原住民的醫療衛生。現在貴局動用「永續工程」部分的經費，僱用原住民的鄉親去做訪視的工作。你知不知道他們是非常的認真？

邱局長淑媿：

是，他們很努力在做。

李議員銀來：

你是否了解原住民的居住情形？我具體的告訴局長，本市原住民分散在十二個行政區的每一個角落。所以這些訪視員要出去訪視，如果是訪視一般的民眾，大概一個人可以訪視八個，在短時間內就可以解決；但是要訪視原住民的時候，一戶可能要花二個小時才能完成，局長了解這個意思嗎？因為原住民的住所非常分散，而且臺北市門牌編列的非常雜亂，訪視人員拿著資料一個個門牌去查訪，要找人是非常不容易。我想林正修局長可能也不太清楚。當然這點也不能怪他，因為臺北市的發展進度參差不齊

。這些工作人員非常辛苦，局長可能不太了解這樣的狀況，要請您多方面的鼓勵他們。

邱局長淑媿：

本局也為他們爭取工作機會。

李議員銀來：

不要講什麼工作的機會，可能過幾天工作結束就沒有了。局長答應讓他們每天都有工作做嗎？

邱局長淑媿：

我沒有這樣答應，我的意思是說當初這個計畫是由本局主動提出來。

李議員銀來：

你剛才為什麼講這個話！這就不對了。我已經說過這是動用「永續工程」的經費，你剛才的意思是要繼續給他們工作做。他們非常辛苦的出外訪視，有時候要適時安慰鼓勵他們。好不好，局長？

邱局長淑媿：

好，我們會再給予他們鼓勵，謝謝。

李議員銀來：

剛才本席要求的是另外一回事，如果能再繼續用他們是更好。這些鄉親非常認真的去訪視，內容也很豐富，對於相關的問題統統都了解。他們花了那麼多的時間和精力，貴局卻是以最少的經費，去執行那麼大的工程，結果是如何我就不太了解了。訪視人員也說到：他們很認真的一戶戶去訪視，將來訪視結束之後，不知道會不會有結果？

邱局長淑媿：

這個訪視工作結束之後，本局會將相關的資料輸入到電腦程

式當中，做進一步的分析。因為都會原住民的健康，也是非常值得我們進一步關注的領域，所以本局希望能就這一方面有更深入的了解。

李議員銀來：

了解之後呢？

邱局長淑媿：

我們會從相關分析的結果，來對照目前本局所推行的各種原住民健康政策，如果有需要更進一步加強的地方，我們都可以再做進一步的規劃。

李議員銀來：

這個答案是一百分。我和鄉親要的就是這個答案，這些訪視人員的心聲也在這裏。局長剛才講得非常清楚，將來會對原住民的醫療衛生相關措施配合，這份訪視資料將是非常重要的。一項根據。

邱局長淑媿：

是，這部分我們會來努力。

李議員銀來：

你們以最少的經費，去執行一項非常重大的事情。而且訪視工作不是抽樣，你們要求他們訪視的原住民家中有幾個人，這當中的人有沒有病史及特殊狀況。我相信這些資料絕對是非常完整，可能沒有辦法建立非常細部的資料，但最起码可以初步了解這個家戶的情形如何，衛生局應該怎麼來幫助他們。我希望能做到家戶及個體的追蹤，假使局長能做到這個地步，這是不得了的一件事！

邱局長淑媿：

謝謝李議員的鼓勵。

李議員銀來：

這個部分是非常重要的，希望貴局能將後續的工作做好，落實這項政策，才不會辜負訪視人員的辛勞。現在需要的就是剛才局長所說的將這些基本資料分析後，加以追蹤了解。做為原住民健康衛生治本的重要參考依據。治標的部分，就是如果他們有病要繼續的治療防治。在衛生局充分分析了解之後，要具體去推動醫療方面的治本和治標的工作，這部分是原住民的期待。

本席也希望從此開始做為一個模式，將臺北市二百七、八十萬市民的健康資料，按照這模式慢慢的建立起來，局長願不願意這樣做？

邱局長淑媿：

臺北市民的部分，本局過去也努力的進行家戶健康的訪視工作，我們也會一一建檔做分析。

李議員銀來：

都做過？原住民的部分是最近才開始，我想恐怕慢了一點。不過，也沒有關係。

邱局長淑媿：

原住民的部分是特別單獨列出來加強。

李議員銀來：

謝謝局長，請回。時間暫停，請民政局長、財政局長、教育局長、建設局長、工務局長、交通局長上台備詢。

本席有二個題目，請各位局處首長簡單的說明。

第一，將近四年來，在馬市長的帶領之下，各位認為為臺北市市民做了那些深以為傲的工作？由各位自行發揮。

第二，各位認為挫折感最重的業務是什麼？

請民政局林局長先回答。

民政局林局長正修：

在大家支持之下，本局改善了許多公共空間和一些舊有的房舍。另一個比較有挫折感的問題，我覺得有些活動中心的管理工作還做得不夠好。

李議員銀來：

活動中心沒有管理好，這部分完全正確，本席的看法也是如此。因為有很多活動中心閒置不用養蚊子的情形很多，沒有好好的充分利用。近四年來最得意的部分是什麼？馬市長政見的執行，貴局做了什麼比較值得一提。

林局長正修：

我覺得區級防災的部分做得很辛苦，不過卻有實質的進步。

李議員銀來：

這是比較不得意的地方？

林局長正修：

不是，雖然還有檢討改善的空間，但我們覺得這幾年已經有很大的進步了。

李議員銀來：

你個人有無感到最得意的部分？

林局長正修：

我覺得客家事務委員會的設置雖然非常曲折，最後還是成立了。

李議員銀來：

請財政局李局長。

財政局李局長述德：

我提二個案例讓議員參考。

第一，在市長的堅持和努力之下，我們促請中央修改財政收

支劃分法，至少臺北市在這一年沒有少掉七十億元，這是一個很大的績效。

第二，在市長的指示之下，本局提供了一百五十億元的低利融資，使得臺北市裏面將近一千六百個中小企業，獲得低利資金的補助，讓他們的業務能夠順利的推動。這也是個相當不容易的績效。

李議員銀來：

這的確是非常難得的事情，財政劃分法的修正是非常重要的事情，局長在歷史上會留下非常輝煌的紀錄。馬市長也經常提到，讓每一個人都賺錢，老百姓生活在富裕的日子之中，才是好的政府。這部分財政局做得還不錯。不得意的地方呢？

李局長述德：

我的感覺本局做得很好。不得意的部分，是有關市有財產的管理，這是要大家一起來努力的地方。目前還有很多的眷舍處理得太慢，沒有充分的開發利用。這一點也籲請各位議員支持，目前本局有二個條例送到貴會，一是市有眷舍的開發條例，另外一項是和民間土地合作開發的自治條例。假設這二個條例通過的話，對於臺北市市有土地的開發會有很大的幫助。

李議員銀來：

要繼續努力。也請大家彼此加油鼓掌（在場人員鼓掌）。請

建設局黃局長。

建設局黃局長榮嶸：

建設局業務龐雜，第一件事情，在臺灣地區有史以來，本局是第一宗以和平的方式處理山坡地的違章聚落，這些存在了幾十年的問題，我們祇有協調、沒有對抗；祇有感恩、沒有流血。吳興街五百八十三巷及雞南山二件個案，在今年年初已經順利完成

。開啓了以後對於這些龐大違章聚落的處理模式，是一個很好的案例。

第二件事情，早期臺北市流浪狗的問題非常嚴重，也成爲選戰的議題。馬市長原先以爲要以一任的任期，四年的時間才能解決問題，但本局花二年就把問題它解決了，現在流浪狗在臺北市已經不再是惡夢。

第三，大家所熟悉的內湖科技園區，以前是輕工業園區，我們現在將它塑造成爲臺北市資訊、通訊及生化科技等高科技園區，這地區非常具有發展潛力，可望成爲未來的明日之星。

其他還有很多，包括瓦斯安全管理、生態工法整治溪溝、市場改建等問題。特別是長期以來非常棘手的環南市場、萬大路批發市場，乃至於建成圓環、新市場、南區盆花批發市場，這些都已經順利改建或即將完工。

李議員銀來：

謝謝。局長說到的重點有很多，南港和內湖二個工業園區發展，對於臺北市是有很大的功能。這也是在馬市長任內發展起來的工業區，我希望能夠發展成爲非常好的工業區。這部分還請局長再加把勁，盡全力完成。上帝好像對你很不公平，貴局所主管的山坡地業務，土石流的問題讓你頭昏腦脹。當然這和你無關，但是違規取締方面還是要加強。

黃局長榮峰：

我知道不能完全怪老天爺，我們會全力以赴。

李議員銀來：

山坡地違規整地問題，經常颱風一來就發生土石流，造成貴局業務上許多的困擾，這可能是你最不得意的地方。我認爲你要多燒香，祈禱上蒼保佑山坡地的土石流不要太多。

黃局長榮峰：

謝謝。

李議員銀來：

教育局李局長，請你回答最得意和最不得意的二個題目。

教育局李局長錫津：

我不敢講是最得意，但是至少我們做了一些值得欣慰的事情。市長堅持政策應該是爲下一代，而不是爲下一次選舉考量。所以除了一般硬體設備以外，在市長的政見「生命教育」中，本局特別就心靈改造的部分提出具體的計畫，這二、三年來各校慢慢感覺有些成效。後來發現心靈改造的工作，新加坡也在推行，他們叫做「打造文藝復興城」；東京也進行所謂「心教育」。這一部分我們覺得對一個國家民族是可長可久紮根性的工作及政策。

本局去年也提出了生活哲學思維，因爲我們覺得這個社會缺少思辨；而思辨要由生活哲學去引導，這個部分在工商界也認爲除了過去所謂的人性化管理以外，哲學管理目前也列爲企業界非常重要的重點。目前本局試著朝生命教育的引導之下推動各項政策，目前是這樣的做法。此外在二、三年前，也由本局負責文化局設置的推動工作，我認爲這對臺北市未來的發展，應該有很大的影響。

另外對於運動風氣的倡導，也看到了一些成效。從過去一年三十多項，去年三百三十項，到今年的四百三十項，整個臺北市可以看到運動的生機。有著健康、喜好運動的市民，將來就有健康的城市。另外關於每一個行政區的運動中心，有二個區已經在去年動土，其他的區會陸續完成。小巨蛋的改建、大巨蛋的籌備處都已經成立，這部分的步調都看得到，這是我們覺得比較欣慰的部分。

至於覺得比較難過的部分，就是我們局裏面業務的確是非常的龐雜，很多學校人力不足。好比活動時間到了必須要將主菜端出來，感覺上「每一道菜」端出來都熟了可以吃，但是可能每一道菜都不是很好吃，這部分是目前覺得最遺憾的地方。

李議員銀來：

感謝局長為教育工作的努力。心靈改革是潛移默化的工作，往這個方向努力是非常正確的一件事情。教育是每位家長都非常注意的事情，我相信局裏上下所承擔的責任滿重的。本席經常提到的一點，就是本市的教育經費帳面上看起來是非常的好看，但是實際上是非常的短缺。因為教育經費中有百分之八十是人事費

……

李局長錫津：

經常門的部分大概占了百分之八十八左右。

李議員銀來：

人事費就占了百分之八十八？

馬市長英九：

不光是人事費，是整個的經常性支出。

李議員銀來：

實際上這些經費用於教學內容設備的充實及硬體建設部分，真的是少之又少。當然這是國家制度的問題，有些國家認為義務教育非常重要，國民的素質要全面提高，每人最起碼要達到某一個教育程度水準，相關強制性的教育每個國家都努力的在推動。因此對於國民義務教育的人事經費，好像都是由中央統一來支應。惟獨我國臺灣地區是分配給各地方政府來承擔這項責任，地方政府的教育經費中，支出的人事費用就占了八成，相對的排擠到其他的預算，這是非常可惜的一件事情。希望局長有機會能到中

央去反映這個問題。以前人家不了解還以為臺北市的經費是最充裕，臺北縣的總預算比較臺北市的教育經費還少，局長，有沒有聽過這樣的聲音？

李局長錫津：

對，我們的預算數額看起來是很高，但實際上成本也相對比較高一點，本局會伺機向中央反映。尤其本市不單是負擔本市學生就學的費用，每年的教育經費中有一百二十八億元，是負擔其他縣市學生到臺北市就學的經費，這部分對本局而言也是一個龐大的負擔。

李議員銀來：

市民就有這種感覺，臺北市的市民繳納稅金，結果讓其他縣市的子孫在享受，我們心裏當然會不平衡。外縣市的民眾沒有在本市盡義務，結果跑到這裏來享受臺北市的福利。就這個部分局長有無具體的想法和做法？

李局長錫津：

剛才所提到的一百二十八億元中，臺北縣也占了一百多億元。這部分我們曾和臺北縣相關單位溝通過，是否可能在緊鄰臺北市的地區，能趕快增設一些中小學。但是發現有些地方因為地形的關係，例如汐止地區的地形是向臺北市這邊開放，如果在附近設學校大概也不容易將當地學生引導到那邊就讀，這部分我們會再做一些努力。

李議員銀來：

當然這不是有排外的意思，請貴局研究一下可行的做法，謝謝。接下來請陳局長。

陳局長威仁：

本人調到工務局服務將近一年三個月的時間，這一段期間經

歷了納莉風災、三三一地震幾件重大事情。我感覺比較安慰的就是在同仁的努力之下，本局幾個重大的工程都有一些突破，譬如復興北路車行地下道的工程，經過三年的談判終於解決了問題。另外幾個重大的工程，包括洲美快速道路、凱達格蘭文化館及中山健康中心，還有市長最重要的人行道更新政策，我們已經完成了一百三十四萬平方公尺，都超越了既定的完成目標。這些重大工程如期完成，是自己覺得比較安慰的地方。

李議員銀來：

市民有感覺臺北市的公共設施，尤其與生活習習相關的部分有很大的進步，例如路面已經比較平整、環境也比較好。以前臺北市的馬路是坑坑洞洞，這幾年以來改善很多。馬市長對於這方面付出了滿多的心力，而且是以最少的錢，去完成最多的工作。現在要去克服的地方，就是有些馬路經常開挖，局長可能要花一些時間下定決心，將市政府的有關單位乃至於體制外的機關，充分做一個協調溝通。電力管線、瓦斯管線、自來水管線施工的時候，馬路要開挖就一次挖，不要今天是電力公司開挖，明天再來挖瓦斯管，後天換成電信局去挖。其實臺北市的道路本來很好，就是因為有關單位開挖道路，導致原來平整的道路被破壞，造成道路高低不平，同時也增加市民的負擔。

在整體來講你們非常辛苦，尤其新工處工程的進度，比以前進步了很多。很可能是馬市長要求的比較多，所以進度大概都是滿快的。但相較於其他國家的工程進度，我們還是差很多。整體而言臺北市的硬體設施，比鄰近其他的縣市要好的多。因此在生活機能各方面來講，大家還是比較喜歡臺北市的居住品質。因此房地產的價格居高不下，並沒有太大的下跌空間，主要是市府公共設施做得比其他的縣市好，這可能也是原因之一。局長，是不

是這樣？

陳局長威仁：

是。

李議員銀來：

這部分工務局確實是滿辛苦，其實市府所有局處都是一樣，憑良心講市長也非常辛苦。請交通局長。

陳局長武正：

本人覺得比較好的部分，是本局具體實踐馬市長市政建設白皮書交通篇所提的政策。其中有二點是我個人覺得印象比較深刻的地方。

第一，公車八年不漲價政策，公車的運量從八十四年一百七十萬人次開始，現在包括捷運運量已經提升到一天二百六十六萬人次。我覺得這部分對臺北市交通環境的改善，有非常具體的效果。

第二，悠遊卡在之前建置時間雖然有稍微的延誤，但在十月一日二百七十條路線公車就可以全部上路。事實上預期目標是在年底完成，但是本局於十月一日就提早完成。悠遊卡可以增加整個臺北市大眾運輸使用人的方便性，這一點非常重要。在健康雜誌的問卷上，本市大眾運輸的使用率，已經提高到百分之四十六，距離我們的預測值百分之五十非常接近，我覺得這是一項很重要的成果。

另外，讓我覺得比較掛心及不滿意的部分，就是沒有辦法解決臺北市的停車問題。因為機車、汽車的停車問題，仍然有許多違規停放進而引起市民的不滿。所以這一部分是在未來四年中，我們需要積極努力的目標，希望停車問題能大幅度的改進，以滿足市民對於停車的需求，這一點是本局要比較費心去處理的事情。

李議員銀來：

局長也承認對於停車問題必須要加強，你們不妨多動用綠地的部分。我認為將綠地充分開發，對於停車問題會有很大的幫助。從各位首長的說明中，我們可以充分了解各位真的非常用心。尤其在馬市長的領導之下，各個部門都非常的盡責。這三年多臺北市的進步，我們也有感觸，相信臺北市民也非常了解，這部分就是馬團隊努力的成果。

雖然今天祇邀請幾位首長上臺報告，但我相信市政府所有局處單位都非常的盡力。本會是代表政權機關的民意機構，我們會強力監督治權機關的行政單位。政權和治權應該要相互的結合，在良好的政治風氣和作為下，使得臺北市民有更好的生活，這是我們所希望看到的事情。我本來還要繼續請教其他局處首長，但剛才幾位首長已經代表性的回答了我的問題。我以原住民民意代表的立場，在此感謝市府有關局處對於原住民實質上的幫助。

馬市長英九：

這是應該的。

李議員銀來：

當然原住民的朋友也懂得回饋，祇要他們生活能夠安定，我想他們也會付出心血和智慧。壞事情原住民也比較不會做，因為在教育局李局長的帶領下，原住民犯法的機率不高。人民的希望和需求是無止境，請各位還是繼續努力。議長是代表政權的民意代表，市長是代表治權的行政單位，這二者結合起來，我想臺北市民應該有更美好的生活。謝謝各位。

馬市長英九：

謝謝李議員指教，本府會繼續努力突破以前的目標，繼續往前邁進。

鍾議員小平：

市長，現在各大媒體的民調資料顯示，您的支持率保持在百分之五十五至六十之間，李應元先生大概都在百分之二十上下。雖然民調大幅領先，但您也必須記取四年前吳敦義市長於投票前一個星期，中國時報的民調大幅領先謝長廷先生十八個百分點，最後還是以不到百分之一的一些微差距，而以四千多票輸掉市長選舉。我認為民調不能盡信，您也常講民調祇是一個重要的參考，這是第一點。

第二點，這次選舉的形勢非常嚴峻，因為不祇是李應元 VS 馬英九，李先生後面還有一群大人，可能有現任的總統、卸任的總統，甚至在投票的前一天晚上，或許有人會舉起李應元的雙手，打族群牌、省籍牌等招術。而且現在中央是綠色執政，具有相當優勢，各種打壓抹黑都會出現。臺北市的預算和建設是您一直念茲在茲的事情，市民應該享有的權利不容剝奪，可是預算補助經費節節下降，我認為大部分的原因是來自中央的打壓。您也說過中央的打壓罄竹難書，市長可否把重點大概說明一下，這四年來中央政府該給臺北市民的福利，結果被刪減打壓的例證。

馬市長英九：

鍾議員，過去三年多來並不是每一件事情中央都是如此。就以統籌分配稅款而言，在我們發生問題的第一年，也就是民國八十八年，當中央政府有意於八十九年起將本市的統籌款，從四十七億元降到四十三億元的時候，本府向當時的蕭院長表達我們的關切，後來蕭院長也從善如流，將行政院的特別統籌分配款拿出來分配給縣市，這樣就不會影響到北高兩市的分配款。當時中央政府確實有這樣的誠意來表達善意，事實上不見得中央政府都是如此。

鍾議員小平：

九十年刪減了多少分配款？

馬市長英九：

九十年刪了五十億元；九十一年刪除了十三億元。不過後來補給本府十億，實際上是三億八千萬元左右。

鍾議員小平：

九十二年預計刪除十二億元？

馬市長英九：

剛才提到九十一年刪除十三億元，後來補給我們十億元，所以是三億多元。九十二年預計要刪除七十億元，因為臺北市在今年年初提出財劃法的修正案，使得中央不得不被迫修正財劃法。財劃法的修正案目前在立法院還沒有通過，所以不可能在九十二年實施，最快也要在九十三年才能實施。九十二年原來預定要刪除七十億元的計畫，就因此而落空了。這是我們努力的結果，當然我們相信中央也了解財劃法已經到了非修不可的地步。

中央原來沒有任何修法的意願，是因為被本市建議通過了財劃法修正案之後，中央才表示三個月內要提出修正案。所以剛才財政局李局長將這件事情視為在他任內很重要的一項工作，確實是如此。所以本府對於相關同仁給予敘獎，額度最高記大功。

鍾議員小平：

當時市長提出新版財劃法的版本，您也到立法院遊說各個黨團，希望能獲得支持；您甚至到民進黨黨團請託，您認為臺北市的建設應該是不分黨派，因此尋求全國各地選出來的立法委員支持您的版本。而且市長提出來的版本不祇有利於臺北市，本席記得高雄市也因此可多得一百一十二億元，臺北縣也多了五、六十億元，……

馬市長英九：

五十六億元。

鍾議員小平：

您到各黨團遊說以後，提出來的版本還是被覆議案推翻。你、我記憶猶新的話，游院長曾表示推翻市長提出的版本，要提出覆議案是何等的大事！因此當時在立法院議決的時候，我記得有七、八位泛藍軍市議員，包含魏億龍議員、李彥秀議員及本席，圍在市長室的電視機前面，當天下午已經有風聲傳出來，有幾位國民黨委員將被策反，案子可能會被推翻，行政院覆議會成功。透過螢光幕看到表決結果，您失望之情溢於言表。市長可否說明當時的感受？依您提出的版本，臺北市祇是要維持原來的分配款，而其他綠色執政的臺北縣、高雄市是獲利最多的縣市。

馬市長英九：

事實上從投票的票數而言，我們是贏了；但是票數沒辦法達到總額的半數，不符合覆議案維持原案的票數，因此沒有辦法維持原案。就這樣的結果來看，我們原來的訴求實質上是已經達到了。行政院承諾三個月內要提出財劃法修正案，中央提出來的修正案，假使不如我們原來的版本好，那麼我們就有足夠的票數否決；如果中央提出來的法案，比我們原來的案好，市府當然贊成他們的修正案，這也達到了我們的目的。所以實際上整個運作，我們是輸了面子，但並沒有輸掉裏子。

鍾議員小平：

您當時提出的版本是地方增加五百四十三億元，您也認為應該落實地方自治的精神，中央不應該集權又集錢，您當時的宗旨和爭取經費目的在此。當時游院長推翻您新版的財劃法，而提出覆議案，他表示臺北市經費絕不會減少，您還記不記得這句話？

馬市長英九：

院長有說過。

鍾議員小平：

這一次少了十二億元，您有什麼看法？

馬市長英九：

您說少十二億元是指九十一年度？

鍾議員小平：

九十二年。您提出的新版財劃法，如果沒有覆議案的話，九十二年的中央統籌分配款和九十一年相較，臺北市是沒有減少，而其他縣市則是增加，您的目的是如此。可是今年臺北市又少了十二億元，游院長表示雖然把您的版本推翻了，但臺北市絕對不會少一毛錢，對於這點您的看法如何？

馬市長英九：

我們了解行政院版的財劃法，是稅收未達一定水準的情況下，所以少了十二億元，而不是在分配上減少本市的經費。這一點要先確定一下，我會請教財政局是不是這個意思。

鍾議員小平：

請財政局長說明一下好了。

李局長述德：

非常謝謝鍾議員的支持，上次承蒙議員的協助，讓我們向中央表達意見時更具效力，這是第一點。

第二點，有關九十二年統籌分配款的部分，剛才向議員報告過，這一次財劃法的修正案基本的原則是臺北市不減少，維持原來四百八十四億元。四百八十四億元中分為二個部分，統籌分配稅款是四百四十七億元，加上補助款三十七億元，所以總共是四百八十四億元。九十二年度會減少是因為整個稅收的基礎減少，

因此少了十二億元。當然這十二億元是否如您所講的是高雄市和臺北市比率減少的部分，這原來是公式的換算，基本上並沒有減少，還是維持原來的權益。這是中央向我們承諾的部分，如剛才向議員報告，這是我們去年修法之後最大的一個效果。

鍾議員小平：

市長提出的新版財劃法是增加五百四十三億元，本席記得非常清楚游院長講過這句話：中央提出覆議案的版本不會少於五百四十三億元。院長有沒有講過這句話？

馬市長英九：

他沒有這麼說，他表示臺北市不會少，各縣市祇會增加、不會減少。但是游院長並沒有說總額要增加多少。

鍾議員小平：

各縣市有沒有增加？

李局長述德：

這一次修正案的內涵地方政府大概會增加四百億元，但是這其中有很多的條件必須調整。

鍾議員小平：

這次中央提出覆議案推翻了新版的財劃法之後，我們本來希望臺北市不要減少，可是少了！但有些縣市和九十一年比較則是增加，為什麼臺北市會減少？

馬市長英九：

高雄就有增加，可是沒有增加那麼多就是了。

鍾議員小平：

為什麼獨獨臺北市減少了，難道本市的建設不如其他縣市重要嗎？

李局長述德：

因為統籌分配款的內容是包括所得稅、貨物稅和營業稅三項，每一年稅收的估計會變動。今年是因爲三項稅收的估計比去年少了，所以按照原來公式計算的結果就會少一點。

馬市長英九：

這個部分其實不是關鍵，真正關鍵點是土地增值稅，這部分中央少給臺北市，我覺得是不太對。

李局長述德：

這是另外一個案子。

馬市長英九：

雖然和分配款沒有關係，但是本來講好土地增值稅要彌補給本市，因爲減半徵收二年而造成的差額。但是中央後來提出來的計算公式，對臺北市非常不利，使得我們一毛錢都沒有。現在變成稅也減了，而且在減稅前半年中央就放話要修法，結果使得本市土地根本沒有交易。在這種情況下，前半年就收不到稅，等到開徵以後我們又拿不到補助，這點對市府的損失非常大，因爲土地增值稅是地方政府賴以生存的一個主要稅源。

鍾議員小平：

本席的結論是民進黨執政以後，本市的中央統籌分配款收入節節下降，這是本席所談罄竹難書的第一項。

第二項，我們談到基隆河整治的問題，基隆河整治條例是特別法，市長是法學博士，應該很清楚特別法的位階是高於一般法令。我們知道河川是談流域、支流和本流，而且規定的很清楚支流、本流流經的縣市，如基隆市、臺北縣到臺北市，境內每一條支流、本流都要整治。

馬市長英九：

但是講的是用集水區，它的範圍非常大。

鍾議員小平：

爲什麼獨獨漏掉臺北市的磺港溪和內溝溪？本來是十九點八億元的預算，結果刪除了十六億元。簡單講，整個磺港溪整治經費沒有了。魏億龍議員是士林、北投選出的議員，等一下他也會向大家說明。沒有補助經費整治磺港溪，中央說了很多的說法，分流不對、祇要疏濬就可以，這些細節我們暫且不談。現在的重點是法律明文規定，臺北市境內基隆河的這二條支流要整治。這個概念是由經濟部提出來，而且要經費補助給臺北市。對於這點市長有什麼看法？這對臺北市民及市政府是否很不公平？

馬市長英九：

其實這件案子我們感到最詫異和納悶的是，本來是立法院提案，也許行政院並不喜歡這個案子，但是不管怎麼樣它已經立法變成法律，而且基隆河的整治對大家都有益，所以就變成了一個行政院依法也必須執行的義務。經濟部依據這項法律編列預算，召集臺北縣市及基隆市這三個基隆河流域的縣市開會，最後要求大家提出預算。事實上無論是內溝溪、磺港溪，原來本府都要編列預算整治，因爲這本來就是市府應該要做的事情。由於經濟部要本府提出預算，我們就把原來要做的事情請中央來補助。因爲既然有這筆特別預算，而且經濟部邀請我們編列預算，本府當然就要編列。

之後經濟部核定了本府編列的預算，報到經建會就被刪掉了。這就很奇怪，因爲經建會刪除的原因是按照慣例，中央對於直轄市向來是不補助有關防洪治水的費用，而這個慣例是個行政命令。而且這一點也不完全是事實，過去連戰院長就曾經在黃大洲、陳水扁二位市長任內，補助了將近五點五億元；換言之有這個先例。就算以前沒有先例，現在有一項特別法，也有一筆特別預

算，就要按照「特別法優於普通法」的法理執行。但是經建會表示不行，一定要按照慣例；而這個慣例祇是一個行政命令而已，行政命令怎麼可以對抗法律？第一，中央完全沒有顧及到法律的位階。第二，這本身是一個特別預算，特別預算的精神就是和過去的做法不一樣。所以基本上中央也違反了這項特別法。第三，很重要的一點，從後來的民意調查顯示，包括中南部的民眾都認為這筆錢應該給臺北市，有超過一半以上比率的全國民眾都認為應該如此。

所以我們覺得中央不給市府這筆錢，其實並沒有害到臺北市政府。因為本府還是要編列整治經費，祇是比較慢一點，因為這會排擠到其他的預算。但是中央這樣的做法很明顯的，第一個違反法律；第二個違反民意；第三個違反專業。本來該他們出錢的卻不出，要求本府自行編列預算。還要講一些理由：市政府怎麼不把舖人行道的經費拿來治水？臺北市政府三年多來編列了一百六十八億元治水防洪的經費，比陳水扁市長任內還多。在這種情況之下，我們覺得中央這樣的說法教人無法接受。

鍾議員小平：

你覺得在基隆河特別條例的整治經費裏面，臺北市有沒有被打壓？

馬市長英九：

我們受到很大的委曲。但是本人要強調一點，我們並沒有因為受到委曲就賭氣，而不編列治水經費，讓它淹水好了！我們還是要編。而且在這過程當中還有一點很重要，就是內溝溪的中游段本府提報中央要進行整治，中央表示那是省市的界河，應該是由中央主管。就算要由中央主管也好，但是也要告訴我們該如何管？因為這條河最好儘快開始做築堤的工作；不築堤的話，就算

是下游做好了，中游仍然會淹水。在這種情況之下，本人以為應該趕快停止口水戰，大家根據實際的需要趕快將堤防建造好，這才是為人民著想的路。

鍾議員小平：

第三點，本席觀察到整個選戰對於市長的打壓。市長的民調現在居於領先，可是選舉進行到最後，甚至本席都弄不清楚究竟您是匪諜或間諜？對手抹黑您是職業學生、國民黨的特務等，所有的抹黑手段都出來了。他們會打省籍牌、意識型態牌、動物牌，大家可以觀察到動物牌不是今年選舉才開始。四年前有披薩、肉包；土狗、貴賓狗。當時魏憶龍議員是第七屆議員，質詢的市長叫做陳水扁。有一件對於各方都好的地方建設，祇因為他是新黨議員所提出來的建議，竟然被誤會成「黃鼠狼給雞拜年」。

民進黨永遠就是談抹黑、省籍和動物。所以豬頭皮說你是臺北的一隻狗，其實民進黨早就出招了，早就在打動物牌。面對這樣低劣的選舉風氣。他們還一直在談高格調的選舉！雖然李應元先生與您都有共識不打省籍牌、不抹黑等。可是他自已雖不出手，卻有很多的分身，豬頭皮、段宜康及許多民進黨籍議員，都是他的分身，一出手照樣達到抹黑的效果。這一點繼續請魏議員和您討論。

魏議員憶龍：

今天的總質詢是本屆議會本席最後一次向您質詢，四年前我會經在市長剛上任的時候，提出了「新、舊、老、小」四個觀念，和您進行市政總質詢。不知道市長是否還記得？

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

當時本席告訴您要有新的觀念，將臺北市帶向一個新的願景，要革除舊的陋習，解決市政沈苛的問題，將小市民的事情放在心上。當時本席分別就這四個字，每個字提了一個個案向您就教。時間過得很快，一下子四年的時間就快過去了，最近大家都在關心馬市長是否還要連任。我認為連任當然很重要，最近看到「臺灣之子」的作者胡忠信先生於報上寫了一篇有關於政治人物的連任選舉文化，及對陳水扁總統的一段話，我在此以這篇文章做為本屆議會質詢的結語，並且為本席送給市長的一段贈言。

胡先生是這樣講：在陳水扁執政下已經清楚的看出，陳水扁本來是最沒有包袱可以進行改革。但由於他太在乎權力的掌握，一心祇想要連任，而無法放開心胸與人真誠相處。以致於治國如演戲，執政如選舉。臺灣現在不但面臨經濟不景氣與高失業率，甚至墮入了價值的虛無主義。我們本來期待陳水扁建構現在到未來的橋樑，但在權力黨心的情況下，陳水扁早已陷入黑金政治的泥淖。

我覺得這一段話很有意思，當然馬市長祇是帶領臺北市的都市，而不是帶領一個國家。但是在政治圈中的人士，甚至全國老百姓，對於像市長這樣的政治明星有很深的期待。在將近四年的時間本席和市長的互動中，無論是出國訪問、基層選舉或各式的活動，我看到您能擺脫胡忠信先生所講的情況，並不是一心祇想到連任。如果您也一心祇想到連任，可能也會慢慢步入陳水扁先生的模式中。無可諱言，您今天還是面臨競選連任的挑戰，在即將展開的市長選舉中，先請市長比較自己和李應元先生的優劣勢，簡單的說明一下。

馬市長英九：

實際上我們對他的了解並不是很足夠，因為他參與臺灣政治

的時間不是很長，因此有些事情我們確實不是很了解，我相信很多臺北市民也可能有同樣的感覺，因為李先生過去都是在雲林或臺北縣的政壇。因此您剛才說的這種情況，很難做比較，主要的原因就是資訊不是很充分。像四年前本人參選的時候，陳前市長和我本人在臺北市民心目當中應該都有所了解及初步的認識，在這種情況下，具有一個基礎可以比較，這一點是四年後和四年前最大的地方。

魏議員憶龍：

您是否認為這一次的選舉，最後關鍵李前總統和現任的陳總統會聯合出手來打馬？

馬市長英九：

這點在很早的階段，大概就已經有這樣的認知了。

魏議員憶龍：

您的心理上有這樣的準備？

馬市長英九：

我相信當事人都分別表達過這樣的意願；有的雖然沒有表達，不過像陳總統身為黨主席，恐怕也有這樣的義務來支援李應元先生。

魏議員憶龍：

所以市長可以看到自己的劣勢，就是前總統李登輝先生和現任總統陳水扁先生，他們會結合一切的資源來打擊您，以幫助李應元先生。

馬市長英九：

沒錯。

魏議員憶龍：

您的優勢是在過去四年之中，辛辛苦苦的在基層透過各種與

臺北市民同甘共苦的經驗，而建立起您個人的聲望。所以您已經不是四年前所謂的「貴賓狗」和「土狗」；也不是「披薩」和「包子」。本席最近在幾個基層活動中，聽到民眾說起關於市長的幾個小故事，我覺得很有趣。民眾表示：馬英九以前都不理人的，現在上車要離開的時候，還會把車窗打開和大家揮揮手。市長現在的身段變得很柔軟，這是我所聽到一般民眾的說法。您到很多地方和民眾互動所展現的幽默感，相較於過去從一位單純的博士、讀書人、到擔任法務部部長時的身段，也不可同日而語，這就是您的優勢。但是我認為您最重要的優勢，就是基層人民對您的支持，這點很重要。我相信您還有一個很重要的力量，聽說在這次的選舉之中，令尊還特別為您準備了一套叫「馬家軍的戰法」。您知不知道這一件事情？

馬市長英九：

這是他個人的一些想法。

魏議員憶龍：

本席手上有一份馬伯伯的資料，叫做「確保年底臺北市市長選舉必勝、地毯式組織作戰法」。這份資料很可貴，要是拿去賣給李應元先生，說不定也可以賣個好價錢。這裏面他提了很多注意事項，其實這是一個做為父親對兒子的期待和希望，對自己兒子的一種關愛。他希望兒子是一位正派的政治人物，希望他不是靠著上位者，而在宦場之中一路順風；而是希望您能紮紮實實得到人民的擁戴，得到市民的支持。

在這四年當中您經歷了九二一大地震、經歷了臺北市有史以來受創最嚴重的納莉風災，像這樣大的天災巨變，您和歐副市長及在座所有的局處首長，都能同甘共苦一起走過來。這就是您的政治資產，也就是優勢的地方。當然您也帶領臺北市民走向一個

願景，比方衛生局所舉辦的「健康減重一百噸」活動，希望將市民從臃腫、肥胖，帶向一個健康而充滿運動精神的地方。類似這樣的政策不勝枚舉，也不需要在這裏一再的重複。您這樣放寬身段的親民做法，得到許多基層民眾的支持。因此您更應該運用這些優勢，為臺北市創造出更多的福祉。

胡忠信先生在文章裏面提醒陳水扁總統，希望他不要迷戀於權力，不要一心祇想要連任。如果您在四年前當選的時候，就天天想著要如何連任，老實講市政是會推動不好。假使太在乎權位，一心想要連任，就沒有辦法將臺北市打造成一個具有願景的城市。所以我們看到陳水扁先生，由市長變成一位總統的時候，雖然口口聲聲要拚經濟，但是「臺灣之子」的作者胡忠信先生給他的評語就是：陳水扁先生本來是最沒有包袱可以進行改革，但是由於他太在乎權力的掌握，一心祇想要連任，所以就陷入這樣的泥淖。雖然嘴裏說要拚經濟，事實上也僅止於用嘴說，所做的事情都是在拚政治。結果使得整個臺灣地區的經濟，陷入這樣一個困境之中。

馬市長，本席之所以再三的提醒您這一點，就是今天雖然您已經到了競選連任的關頭，我希望您還是秉持以往強調「一路走來、始終如一」的精神，紮紮實實的推動市政。在檢討市政的時候，我也要提醒市長，您的施政過程當中問題也不少；馬市長不是聖人，市政府裏面官員也有很多問題。我舉一個基本的資料，馬市長上任迄今被監察院糾正的案件，您知道有多少件？

馬市長英九：

一共有二十八件。

魏議員憶龍：

您知道陳前市長任內被監察院糾正的有多少件？

馬市長英九：

二十二件。

魏議員憶龍：

你們二位不相上下，我做爲一個學法律的人，覺得也滿不好意思。怎麼前後二任都是學法律的市長，被監察院糾正的案件還真不少！一位是二十二件，一位二十八件，不相上下。這點正足以說明今天這個政治制度的設計，一位再優秀的人如陳水扁總統、馬英九市長，你們還是會犯錯。犯了錯該怎麼辦？就要由所謂議會代議政治監督制衡的制度，來提醒你們不要犯錯或是糾正你們的錯誤。

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

所以接下來本席要提出個別的幾個案件和您檢討，到底在過去四年施政的過程當中，您有什麼地方需要改進。我還是一樣以「新、舊、老、小」四個字來提。首先提到「新」的觀念，時間暫停，請龍局長、捷運局局長、捷運公司總經理上台備詢。

市長，您在美國紐約待過吧？

馬市長英九：

待過。

魏議員憶龍：

日本東京也待過？

馬市長英九：

沒有待過，祇訪問過。

魏議員憶龍：

但是大致上有一個印象。在全臺灣地區中臺北市有一項特色

，就是具有捷運對不對？

馬市長英九：

對。

魏議員憶龍：

捷運是目前中華民國臺北市唯一特有的文化，您記得紐約的捷運文化如何？

馬市長英九：

紐約捷運已經有將近一百年的歷史，到後年就是一百年了。它是以數量多、總長四百六十公里，每天運送超過五百萬人次，所以算是全世界最龐大的捷運系統。

魏議員憶龍：

紐約的捷運地鐵雖然是世界知名，但其實是很糟糕的運輸系統，又髒、又亂，而且紐約客都很冷漠。我幾次到紐約去，看到有人在捷運車上吃東西、亂丟垃圾，大家都視若無睹。美國號稱是文化先進的國家，在紐約這樣的城市之中，它的捷運文化竟是如此！

日本東京的捷運文化又是如何？您走入日本東京捷運會發現到怎麼樣的景象，市長能否描述一下。

馬市長英九：

感覺上是比紐約要乾淨。不過紐約是有些地方乾淨、有些不乾淨，倒不是每個地方都老舊不乾淨，要視路線而定。一般而言東京可能比紐約要好一點，但是東京的捷運遠比紐約擁擠。

魏議員憶龍：

東京的捷運文化，其實是很乾淨、明亮，而且帶有文化氣息的捷運文化。我們在東京地鐵上看到有很多捷運族在車上看書報，無論這是一個塑造出來的環境，或是自然形成的一種習慣，它

是具有文化氣息的捷運文化。

龍局長，您認為臺北市的捷運文化在那裏？我們有沒有捷運文化？

文化局龍局長應台：

特別的乾淨。

魏議員憶龍：

有沒有文化的氣息？

龍局長應台：

我認為時間還不夠，所以還沒有辦法蘊釀出真正具有文化氣息的環境。

魏議員憶龍：

我們有沒有辦法像日本東京一樣，讓每一位臺北市民在捷運車上人手一冊的在看書報？而不是頭晃來晃去發呆或聊天？

龍局長應台：

路程太短，但倒是捷運站中可以有更多的文化作品進去。

魏議員憶龍：

請教捷運公司總經理，現在臺北市任何一個捷運站之中，有沒有販賣書報的地方？

臺北捷運公司陳總經理樁亮：

有。

魏議員憶龍：

它的價格如何？

陳總經理樁亮：

您是說租金的價格？

魏議員憶龍：

我是說書報的販賣價格。

陳總經理樁亮：

比照外面商店一般的販賣價格。

魏議員憶龍：

市長，如果我們把這些書報以免費或以折扣價格出售，是否能鼓勵市民，在捷運中願意去買書報或拿免費的書報來閱讀？

馬市長英九：

我在紐約住過二年半，紐約在捷運的入口都有書報攤，賣書報和紐約人的生活習慣很接近，買了報紙進入捷運車上去閱讀，這和一般人的習慣也有很大的關係。

魏議員憶龍：

有些習慣是可以培養出來。

馬市長英九：

可以。所以有關您剛才提到的部分，這個月來我一直在思考，我們為什麼不能有這樣一個文化？我真的很希望提高臺北市民閱讀習慣的比例。據估計全臺灣一年平均一個人看二本書，日本人聽說是一年看了二十多本，臺北市民平均閱讀四本書。但是比較起來，本市閱讀的比例還是太低。我們雖然號稱世界華文出版中心，但是在這方面還是有很長的路要走。

魏議員憶龍：

龍局長，在還沒有擔任文化局局長之前，您也是一位作家。您當然很希望出版的書，能讓民眾普遍去閱讀。對不對？

龍局長應台：

對，可是絕對不能免費，一定要用買的。

魏議員憶龍：

不是免費，現在是給個折扣。

龍局長應台：

折扣也不可以。

魏議員憶龍：

能不能先把您的書放在捷運站中，免費的讓大家看一看。

龍局長應台：

我非常希望捷運站裏面可以開放更多的空間，給市民接收到書報或文化傳播的訊息。希望能見到更多這種情況，我覺得現在太少。但是，書一定要用買的，一毛錢也不能少。

魏議員憶龍：

其實本席所提的觀念就是希望有一種新的捷運文化。

馬市長英九：

我非常贊成。

魏議員憶龍：

這個新的捷運文化如我所言，就算不能像日本人一樣人手一冊，在捷運車上大家都很認真的看書，吸收新的觀念和知識，最起碼也要能夠蘊釀出這樣的氣息，顯示臺北市是個有文化水平的城市。

臺北市的捷運族現在有多少，捷運局局長知不知道？

捷運局范局長良鏘：

每天將近九十萬人次以上。

魏議員憶龍：

九十萬的人口如果人手一冊，這是很壯觀的現象；就算沒有九十萬，如果有四十五萬人也是不得了。龍局長，如果有一半的人口一天買你一本書，那你就發了！局長工作也不必做了，現在的薪水比版稅的收入少太多。

龍局長應台：

不是，反而是我們的出版業有救了，因為現在出版業全部都

外移到上海去了。

魏議員憶龍：

市長，本席提到「新、舊、老、小」，第一個「新」的觀念。四年前本席問到有關數位神經這本書的新觀念。今天是本屆最後一次質詢，我提出一個「新」的觀念，如果您要繼續連任，您要打拼！要幫臺北市塑造些新的東西出來，像捷運文化就是一種「新」的文化，這是可以推動的部分。

各位請回，請邱局長就備詢台。

我覺得像「健康減重一百噸」的活動，這也是一種「新」的觀念。一個城市有沒有活力和生機，其實就牽涉到市民健康與否的問題。在目前國內所有的政治人物中，馬英九市長算是一位比較喜歡運動，而且也不斷強力提倡運動的人。前一陣子本席和市長一起橫渡日月潭，我覺得像這樣的運動，不祇是帶動這個城市的健康，也帶來財富。上次橫渡日月潭活動結束之後，我聽到當地生意人在談論，這樣的活動要多辦幾次。為什麼？一下子帶來一萬五、六千個人，大家都來這裏採購、觀光。雖然祇是一個很小的運動活動，但是把全國喜歡游泳的人口集合起來，結果就可以帶動當地的商機。

這個健康不祇是有身體上的健康，而是將整個城市的健康帶動起來。所以我覺得類似這樣新、而有創意的觀念，市長可以持續的推動下去。衛生局提出「健康減重一百噸」活動之後，目前的成效如何？

衛生局邱局長淑媿：

現在已經減掉六十四公噸的肥油了。

魏議員憶龍：

還有三十六公噸沒有達成，預計到今年底市長選舉前，可以

達成這項任務嗎？

邱局長淑媿：

本局是在四月十八日誓師起動這項活動，其實正常減重的過程應該是三至六個月，現在最早參與的人已經陸續有成效出來，我們預估到了年底的時候可以達到八十噸左右，這個計畫一直到十二月底都還可以報名。正式宣告整個活動總體檢結果，應該是在明年六月的時候。

魏議員憶龍：

市長一定要連任，他才可以驗收這些成果囉！否則就是別人去「割稻子尾」了。

馬市長英九：

謝謝你。

鍾議員小平：

市長，在這裡我幫陳水扁總統一個忙，可是也需要你的幫忙，你可不可以正確地講出一次可以做幾個伏地挺身？

馬市長英九：

大概八十下可以做到。

鍾議員小平：

仰臥起坐呢？

馬市長英九：

平常晚上我都做二百下。

鍾議員小平：

我一直擔憂陳總統的健康，吳淑珍女士很直率地說：他老公有一個鮭魚肚。你的實力陳水扁總統的幕僚也不清楚，他一直在跟你拼健康的形象，他第一次得到的訊息是你的仰臥起坐可以做五十下，那你就說可以做六十下，你可以做八十下，他就說可以

做一百下，你最後一次講可以做幾下？

馬市長英九：

好像是一百五十下。

鍾議員小平：

他就說可以做二百下，所以希望最後的這個數字就是一百五十下，不要再增加了，你的體能狀況就隱藏起來，我是不曉得陳水扁總統可不可以一次做二百下，超過二百下我是怕他會受傷，我想你也珍惜總統的健康，運動只要持之以恆，是爲了健康而不是拼人氣，這樣就會喪失運動的意義。因爲我是運動員，我的體能也非常好，以前我是籃球選手，他身爲總統，年紀也有五十二歲了，一次做二百下不是太健康的事情。這一點請局長說明，一口氣做二百下以上的仰臥起坐，不管是對於鮭魚肚，還是陳總統肚子的腹肌會不會有傷害？簡單地講，就是運動該不該過量？

邱局長淑媿：

運動應該是適可而止，每個人依照個人的體適能狀況，可以去發展提昇體能不同項目的運動，來做體能的加強。所以像仰臥起坐，這是肌耐力與肌強度方面的幫助，有些人可能柔軟度比較差，有些人可能是體脂肪比較高，那就可以規劃不同類型、不同特長的運動。如果是有關節炎的人，像游泳這種運動，對於關節的負重比較少，那這種運動就比較合適。

鍾議員小平：

市長，你可不可以答應我一起來推動體育的活動，而且要適可而止，體育是爲了健康，而不是要拼紀錄、比人氣，即使以後你的體能有進步，仰臥起坐可以做超過一百五十下，你就講可以做一百五十下，不要再增加了，免得陳總統一直惡性競爭，對兩位首長的健康都不是一件好事情，這一點你可以答應我嗎？

馬市長英九：

我完全沒有要跟陳總統競爭的意思，其實我非常肯定他能在這方面努力，因為就我的了解，以前他跟我談過，他說不太運動的，最近這一、兩年非常積極地每天運動一小時，我非常肯定，因為政治人物不一定要是運動高手，但是如果他能開始提倡會有很大的效果，這一點我是高度肯定。

鍾議員小平：

謝謝，局長請回。請勞工局鄭村棋局長、研考會吳秀光主委、社會局陳皎眉局長、文化局龍應台局長上台。市長，剛才魏議員和我也提過，你有選舉的劣勢你也同意了，有兩個總統幫李應元站台，抹黑、打壓等等，有一句話你一定同意，不管這次選戰的勝負，以及未來四年市長的任期，建設應該是延續的，不會分段的，我想攘外必先安內，這句話你同意吧？

馬市長英九：

是的。

鍾議員小平：

爲什麼我請這四位首長上台？我認爲他們的表現都還不錯，可是這四位都要離開了，我知道你也在展開慰留。先請鄭局長來說明，你四年前接了局長的位置，替勞工來發聲、代言，你有什麼遠景？有什麼工作是你做得很滿意的？

勞工局鄭局長村棋：

我接任之後，做了一些制度方面的調整，現在制度方面已經都上軌道了。

鍾議員小平：

勞工的權益都做得完美、完善了？

鄭局長村棋：

天底下沒有完美這件事情，但是能夠一個階段把事情做到一個程度，就是盡力而爲了。

鍾議員小平：

聽說你四年的局長告一個段落，你要回到街頭去打拚，對不對？你要帶領街頭運動，有這個想法，是不是？

鄭局長村棋：

是的。

鍾議員小平：

謝謝，請吳秀光主委。你有沒有要離開的意思？

研考會吳主任委員秀光：

等到市長選上之後，我覺得所有的政務官應該都要給市長一個選擇的機會。

鍾議員小平：

你的研考工作，各個局處工作的監督、控管，你覺得有什麼沒有做完？

吳主任委員秀光：

網路新都建設的部分，我覺得仍有很大的努力空間。

鍾議員小平：

那離開了是不是很可惜？你離開之後，網路新都的工作怎麼進行？

吳主任委員秀光：

第二階段的工作，希望能朝向智慧都市發展，像網上申辦的案件，到目前有一百二十項，還有很大的成長空間。

鍾議員小平：

你走了之後，對於一百二十項之外的成長空間，有沒有很大的影響？

吳主任委員秀光：

不會的，不管是誰來做，在市長的領導之下，都會逐步地完成。

鍾議員小平：

謝謝，請龍應台局長。是不是快回德國了？

龍局長應台：

沒聽說。

鍾議員小平：

你還沒決定嘛！

龍局長應台：

不告訴你。

鍾議員小平：

可是報紙上有這樣講啊！

龍局長應台：

那你去問報紙。

鍾議員小平：

這是子虛烏有，記者隨便胡亂寫的嗎？

龍局長應台：

我不告訴你。

鍾議員小平：

市長連任成功之後，他一直希望你能繼續擔任文化局長。

龍局長應台：

他還沒有提出。

鍾議員小平：

市長，你連任成功之後，會不會再續聘龍局長？

馬市長英九：

我當然希望龍局長能繼續為臺北市民服務。

鍾議員小平：

現在市長已經表態，他會請妳繼續擔任下一個四年的文化局局長，妳會離開嗎？

龍局長應台：

我三年前的初衷到現在還保持著。

鍾議員小平：

妳可不可以再講一次？

馬市長英九：

她的初衷就是為臺北市民服務。

龍局長應台：

這個行政的工作對我而言是一個段落。

鍾議員小平：

妳的任內對於文化推廣一直不遺餘力，特別是古蹟的保護等等，有什麼是你沒有做完認為很可惜的？

龍局長應台：

文化建設我是以一百年做為一個單位，所以我只做了一百年之中的三年，還有百分之九十七的工作還沒有做。

鍾議員小平：

謝謝，請陳皎眉局長。因為學校如下了十二道金牌催促妳回去，據我側面的了解是這樣的，其實妳也很想繼續留在市府一起打拼，但是借調的任期到了也沒有辦法，妳覺得任內有什麼工作沒有做完？

陳局長皎眉：

我覺得要做的事情還很多，尤其是社會福利的工作，應該是長長久久的。在我任內建立了很多制度，也做了很多的整合，我

覺得不管任何一個局長來接任，事實上應該不會有什麼困難。

鍾議員小平：

我想妳是陷入天人交戰，學校要催你回去，市長又不放妳，最後妳的決定是什麼？

陳局長皎眉：

市長也沒有說不放我。

鍾議員小平：

學校的任期到什麼時候？

陳局長皎眉：

到十二月二十四日。我想主要是個人的生涯規劃，不過我想引用曹局長的一句話：即使我們離開了，我們永遠是馬團隊的一員，即使我不是市府團隊的一員。

鍾議員小平：

基本上，我覺得這四位局長處首長都很優秀，對每個人你也表達了慰留之意吧？

馬市長英九：

不只是慰留而已，一個都不准走。

鍾議員小平：

不管是打贏選戰，以及第二個四年的延續，攘外必須安內，希望你能把好的人才、好的局長留住，你是不是可以答應本席？

馬市長英九：

我們這個團隊在一起共同奮鬥了將近四年，一方面也發展出非常濃郁的革命感情，二方面彼此之間的協調合作，也可以說是達到前所未有的境界，我非常珍惜這一段大家共同經歷過的市政建設經驗，因此非常希望這個團隊可以繼續為市民服務。

魏議員憶龍：

剛之我也問過市長，這次他的強勁對手——李應元先生，有前總統李登輝先生、現任總統陳水扁先生聯合出手助陣，馬市長就沒有這麼好康，沒有上面來的關愛與支援，他只能靠小市民、靠你們這些內閣。你們四位據說在新任市長上任之後會離開，這是目前聽到的報派消息，但是對於選戰，你們四位會不會齊心協力一起來幫馬市長？

陳局長皎眉：

這是非常肯定的，我們一定盡心盡力。

魏議員憶龍：

吳主委呢？

吳主任委員秀光：

不管在哪裡都會。

魏議員憶龍：

這一次你會親自跳下來？

吳主任委員秀光：

我當然一定是幫到底。

魏議員憶龍：

龍局長，你會不會幫馬市長？

龍局長應台：

我一直在幫他。

魏議員憶龍：

也會跳下來用力地幫忙？

龍局長應台：

三年前就跳下來了。

魏議員憶龍：

那真是夠意思。勞工局鄭局長呢？

鄭局長村棋：

沒有問題，我也是全力幫忙。

魏議員憶龍：

也是會親自跳下來？

鄭局長村棋：

當然。

魏議員憶龍：

謝謝，四位請回。市長，剛才我講的就是這個意思，你不要靠上頭要靠自己，你靠基層的市民給你的支持，靠這些朋友給你的支持，有一位好幫手也是很重要的，請歐副市長上台。市長任內相關工程的大小事情，聽說他都非常地仰仗你，因為他是學法律的，是社會科學並不是學理工的，臺北市政建設有很多地方需要你的幫忙。過去九二一大地震，在東星案中你成爲英雄，納莉風災中你與劉兆玄先生組成專案小組，都給市長很大的幫忙。請問你，在這次的選舉裡面，你要怎麼幫市長？

歐副市長晉德：

我的專長是在工程方面，在過去三年多來，我覺得市長的充分授權與信任，是讓我在工作上能夠發揮很重要的一個因素，所有的市府同仁是一個團隊，完全無私的奉獻，這樣才能把一個團隊的力量凝聚，而且能夠發揮起來，這是我自己一個很深刻的感受。

我剛才看到你這邊寫著：拼經濟用講的，拼政治用做的。我個人的感覺，所有的市政建設是用行動做出來的，而不是用嘴巴講出來的，工程師不會做別的，只會一點一點地做，也許笨一點，我想還是要一步一步地來做。我想把市政建設能夠一點一滴做

出來，實踐市長對於整體市政建設的構想，就是我能夠協助的地方。

魏議員憶龍：

副市長，很重要的是你在幫馬市長打底，就像工程打基樁一樣，如果在臺北市各個大小工程上，你能用心用力幫馬市長，在各種天災事變裡面，幫市長把災難的善後處理得很好，馬市長就能夠一馬當先繼續往前，是不是這樣？

歐副市長晉德：

謝謝，這也是市長的領導。

魏議員憶龍：

謝謝，請回。請財政局李局長，錢很重要，剛才我們談的都是人的方面。關於錢的方面，馬市長在任內經歷了很多重要的事情，一件事情就是臺北市歷任市長的錢，你大概是被刪掉最多的，是不是？臺北市民現在感受到最深刻的，讓臺北市變成一個有文化的城市、健康的城市，這個當然很重要，更重要的是臺北市要變成一個富裕、有錢的城市才有用啊！對不對？

馬市長英九：

是的。

魏議員憶龍：

市長上任之後，遵從陳總統所講的拼經濟，到底幫臺北市拼了怎麼樣的經濟？臺北市的市民有什麼拼經濟的成效？請李局長先說明一下，然後請馬市長再補充。

財政局李局長述德：

拼經濟除了用講的之外，更重要是用做的，這幾年由市長的指示之下，我們具體地推動了很多財經策略，整合之後我們簡稱「飛龍計畫」，主要的目的，最近的經濟景氣不好，像龍困淺灘

，如何透過市政財經策略的運作，讓經濟能夠起飛。最重要的，至少能夠穩住我們的財源，財政收支劃分法的修正案，讓我們的財源不會一下子又少了七、八十億元，至少可以確保我們的財源。

另外，最重要的部分是如何活絡經濟，事實上我們透過政府的各種財源、行政的資源，來協助業界渡過難關，這裡面透過財政局的一些職掌，從土地的開發、稅收的輔導、金融低利措施的補助，這些策略對於民間至少是有很大的正面幫助。

魏議員憶龍：

市長，你認為自上任以來，你的財經政策與績效如何？

馬市長英九：

基本上我覺得相當地不錯，因為過去地方政府根本沒有財政或是經濟的工具，統統都掌握在中央政府手上。四年前我競選時，就提出要設立經濟發展委員會，所以經發會是我們先設立的，經發會在財政局、建設局、交通局、發展局等單位全力推動之下，就出現了以財政局主導的「飛龍計畫」，從經濟面、財政面、工程面一起來推動，對臺北市的就業、經濟發展都有相當顯著的幫助。

今天主計處公布全國的失業率已達到百分之五·三，但是臺北市是百分之四·七，相對來講我們是全國倒數第二名。在內湖、南港兩個工業區，基本上還是相當地繁榮，並沒有受到不景氣的影響，這些並不是說是我們的貢獻，而是我們把一直往下走的趨勢稍微延緩，讓他們有喘一口氣的機會。

「飛龍計畫」一百五十億元的資金貸款出去之後，加惠一千六百多家企業，大的企業最多貸款十億元，小的企業可以貸款兩百萬元，這一點在當初利率水準百分之五·七五時，是滿大的一

筆錢，像貸款十億元，兩年的利息補貼是五千萬，這算滿多的，即使是大企業，兩年可以節省五千萬，也是一個大節省。所以這方面我們是有很具體的成效。

另一方面是你們比較看不見的，就是我們內部的開源節流措施，像透過 BOT 或是委外的措施。我舉例來講，臺北市政府公園處有十六處公園、三十三座游泳池，我們委外經營之後，一年節省一百多個人的人事費用，而且我們還回收權利金一千多萬元，像這些就是很明顯的節約，這是我們在過去幾年大力推動的結果。

因此，我覺得就財經來講，儘管大部分的財經工具不在我們手上，但是就我們能使得上力的部分，我們都已經發揮了最大的效果，減少浪費、增加來源。

魏議員憶龍：

關於如何去協助、刺激各個產業，你們有各式各樣的措施，我在財建委員會也曾聽李局長講過，可是我舉一個產業是你始終沒有辦法處理的，叫做電子遊戲機業。我記得你在競選時，曾經到有跳舞機的場合，在中央立法通過有關的法規之後，那樣的機器已經有分級分類了，但是據我的了解，到目前為止市長還不敢去碰這樣的問題，一直請有關單位建設局、商管處研擬、再研擬，作民調、再作民調，有沒有這樣的情況？

馬市長英九：

我們現在已經決定要碰這個問題，而且已經開始在作民調了。

魏議員憶龍：

現在請控制室放一些幻燈片，時間暫停。
市長，這張是在高雄市的一家百貨公司，裡面有放一些益智

性的遊戲機，這是在太平洋百貨公司十二樓。

下一張，這是在新光三越百貨公司十四樓，也是一樣有一些遊戲機，都是放在百貨公司裡面。

下一張，這個也是一樣，同樣是有領獎品，但是是一些遊戲機。

再下一張，這個是在漢神百貨公司七樓，也是一些遊戲機。

再下一張，在這四個小圖片裡面，可以看到有各式各樣益智性的遊戲機。你認為這些是賭博性的電玩嗎？

馬市長英九：

應該不是。

魏議員憶龍：

這些在臺北市有沒有辦法參照高雄市的模式，在各個百貨公司裡面，讓這種益智性的遊戲機可以擺設，讓青少年有一個空間可以去接觸？這個議題自你上任以來，已經有很多議員同仁一再地跟你討論，但是你始終在迴避、在逃，或者說是不去接觸、一拖再拖，有沒有這樣的情形？

馬市長英九：

在過去幾年當中，對於這個問題我們始終沒有辦法做出開放的決定，主要是因為社區的居民對於開放有強烈的反感。

魏議員憶龍：

現在我要求的不是在社區開放，而是在大型的百貨公司，像剛才講的漢神百貨公司、太平洋百貨公司等等，這並不是在社區裡面。

馬市長英九：

你現在提出來的情况，與一般社區家長腦海裡所想像的，確實是有些不同。第一，它不是在巷口就有。第二，它是娛樂性或

是益智性的，而不是賭博性的，同時開放的地點相當地局限。現在是新的情况，我們現在針對這個情况來徵詢臺北市民的意見，因為這個議題在七、八年前，曾經變成家長的一個夢魘，爲了到電玩店去找小孩，讓很多家長痛苦不堪，所以在陳前市長任內，一聲令下統統禁絕。

魏議員憶龍：

這個就是陳前市長玩的把戲，或者是作秀的花樣。請警察局王局長上台，時間暫停。王局長，你曾經在臺中市待過，臺中市有沒有類似在大型百貨公司裡面，有這種益智性的電子遊戲機？

警察局王局長卓鈞：

有。

魏議員憶龍：

警察去大型百貨公司臨檢，有沒有查到賭博，或是有賭博性電玩的情况？

王局長卓鈞：

百貨公司好像沒有這個案例。

魏議員憶龍：

你認為在大型百貨公司裡面需不需要去臨檢？

王局長卓鈞：

當時好像是沒有。

魏議員憶龍：

市長，我要提醒你的就是這樣的觀念，臺北市要做一個健康、有文化的城市，更重要的是要一個富裕的城市，剛才與李局長討論如何增加財源、振興產業，這也是其中一個很小的例子。王局長剛才也講得很清楚，大型的百貨公司裡面，有可能擺放賭博性的電玩嗎？大型的百貨公司有可能爲了小小的賭博性電玩，把

整個公司的形象都賠進去嗎？

馬市長英九：

應該不至於。

魏議員憶龍：

所以是不是有可能在大型的百貨公司裡面，擺放一些益智性的電玩？我們先請教王局長，現在警紀的風波很多，我想警力也不勝負荷，如果在大型的百貨公司裡面有益智性的遊戲機，需不需要抽調警力隨時去抽查？你覺得有沒有必要？

王局長卓鈞：

聽你剛才所講，我回想以前在中部有一家湯姆熊，裡面也是擺益智性的遊戲機，但是我記得在臺中市有被取締過。

魏議員憶龍：

那是在大型的百貨公司裡面？

王局長卓鈞：

不是在百貨公司裡面，是在旁邊。

魏議員憶龍：

我現在講的是在大型百貨公司裡面，剛才的一些幻燈片也是在大型的百貨公司，在臺北市之所以有很多家長會有疑慮，我們一定了解也支持家長的看法，我剛才是在問如果在臺北市的大型百貨公司裡面，擺放一些益智性的遊戲機，你會不會說需要抽調很多警力去查察有沒有賭博？有沒有這種顧慮？

王局長卓鈞：

我想這不是警察局要決定的，要看主管單位認為需不需要去，除非有民眾檢舉有賭博行為，或是獎品超過價值。

魏議員憶龍：

就你個人來講，你覺得有沒有去查察的需要？

王局長卓鈞：

你問我個人的意見，我個人認為警察最好不要去臨檢。

魏議員憶龍：

站在取締、稽查的角色上，你認為擺放在大型的百貨公司，像附近的紐約紐約、新光三越、SOGO等百貨公司，有沒有必要去查察？

王局長卓鈞：

如果大家都守規矩的話，當然沒有必要，但是萬一廠商不規矩的話呢？

魏議員憶龍：

你認為在大型百貨公司裡面，有沒有這種可能性？

王局長卓鈞：

也很難講。

魏議員憶龍：

所以你也不確定？

王局長卓鈞：

我不確定。

魏議員憶龍：

市長，剛才王局長講他也不確定，但是他個人不會去查，你認為我剛才所提的這些，有沒有可能在臺北市試行？

馬市長英九：

事實上我們現在已經在進行相關民調的規劃，去年質詢時就有議員提出來，我想大家的用意是想把益智性、娛樂性的電玩與賭博性的電玩區隔，賭博性是不好的，是要禁止的，但是另外兩種電玩還是有它正面性的價值存在，所以在有條件的情況，防止它變質或是惡化，這樣看看能不能做。

所以你剛才提到擺放在大型的百貨公司裡面，就是靠大型百貨公司本身的商譽，來保證不會變質，這個用意是很好的，但是就像王局長聽了之後，也說這恐怕還要看情況喔！它還有變質的可能性，我想一定也會有家長這樣想，說是益智性、娛樂性，到時候搞不好又變成賭博了，這種看法我們也不否定。但是我們相信有人認為益智就是益智、娛樂就是娛樂，為什麼會變成賭博呢？只要好好地管理就不會變質，所以一定會有不同的看法。

我們是希望逐步、逐步來探測大家的看法，像網咖很多人認為是洪水猛獸，我們不認為，我們覺得可以開放，但是開放了還是要有管理，管理有寬有嚴，當然要看當時的情況，也許可以逐步來放寬。基本上對於這些行業，如果能夠振興景氣，讓他們能夠作生意，而且又不會違反善良風俗或是市民的意願，我們當然是樂觀其成。

可是像過去的小瑪莉，一間小雜貨店擺個兩、三台，把附近的小孩都吸引進去，家長就對我們非常地不滿，說我們怎麼都不去取締呢？就會有這種聲音出來，實際上我們陸續還在取締啊！可是在臺北市常常還會出現啊！所以在這種情況之下，我們走要走得穩，一步一步試著走，讓市民知道我們很謹慎，不會隨隨便便一下子就開放。這一點我當然知道業者會不滿，好像是我在打擊這個行業，枉顧經濟不景氣，不願意振興景氣。我們絕對願意振興景氣，但是民眾對於電玩真的是「一朝被蛇咬，三年怕草繩」，這一點我們也可以理解。

所以我們一步一步來做，先探詢大家的意願，賭博的絕對禁止，娛樂與益智的先作民調，看看市民的反映如何，可不可以做，如果市民反映可以做，有相當多數的人認為可以試，我們再來規劃，同時在法規上也要加以配合。我上次在議會答詢已經說過

了，市政府並不是冥頑不靈，認為益智性與娛樂性的電玩絕對不能玩，這個觀念確實是不夠進步，而且對於這種產業以及電腦軟體有關的產業，我們鼓勵都來不及，怎麼還打壓人家呢？沒有道理嘛！所以基本上我們從這個角度願意做這樣的嘗試。

魏議員憶龍：

今天我跟你討論的就是一個新的觀念，臺北市如果要繼續往前行，一定要有一個新的觀念，但是新的觀念當然會遭受到保守的勢力，或是各方面的疑慮，比方我請王局長上台，王局長就講出他的疑慮，其實這是一個可以討論的公共政策，疑慮也不一定都是壞處，如果大家把疑慮都講出來，也分析過、研究過如何去除疑慮，這樣的政策就可以往前繼續推動下去。

王局長，經過市長剛才的解說以及你的答覆，其實就可以看到一個很有趣的公共政策討論現象，在大型的百貨公司裡面，縱使用公司的聲譽去作背書，你們都還是擔心可能會變質，我想請教一下，如果還是有變質的可能性，警察同仁在執勤、取締上，有沒有什麼比較好的方法可以讓它降到最少或是避免的？

王局長卓鈞：

據我的了解，以前有的大型百貨公司是在經營遊樂場，有的是轉包出去，所以轉包給什麼樣的商人就很難講，當然我們是希望益智性完全就是益智性的。

魏議員憶龍：

現在完全是講益智性的，但是你們擔心在大型的百貨公司裡面還是會變質，我想你跟市長就在議會裡面，把這樣的問題做一個公共政策的討論、澄清，看看如何避免才能夠讓益智性的遊戲機在大型的百貨公司擺放，現在我講的不是一般民家，其實現在還是有幾家生存下來的店在做，那變成特權了，變成是一種壟斷

，它的執照等於是特權的保障。

現在我們討論整個臺北市振興經濟的一環裡面，我們提到類似這樣的益智性電玩，可以在大型的百貨公司裡面來做，可是也有一些類似你們的疑慮擔心會變質，所以我想請教如何能避免變質？如何能有有效的取締與稽查？

王局長卓鈞：

我想有關於益智性遊戲設施要不要開放，基本上警察局不是主管單位。

魏議員憶龍：

我不是要你決定要不要開放，現在我們在討論這樣的公共政策，將來如果要取締或是稽查，一定是由警察同仁來做。

王局長卓鈞：

商家只要不違法就可以避免。

魏議員憶龍：

你剛才提到有可能會變質啊！有變質的情況還是需要警察同仁去取締、稽查，我是說你們會用什麼樣的方式來協助相關的單位避免變質，有沒有？還是不需要？

王局長卓鈞：

目前我沒有想到有什麼方式可以避免，只要不違法就好。

魏議員憶龍：

請建設局黃局長，時間請暫停，王局長請回。以前你在高雄市的建設局長任內，也開放了很多類似這樣子的遊樂場，為什麼在高雄可以臺北市就不行？

建設局黃局長榮峰：

兩地的民情不同。

魏議員憶龍：

在大型百貨公司也是一樣民情不同？

黃局長榮峰：

你剛才所提的問題，同樣也是我們考量這個決策的重點之一，畢竟我們考慮到百貨公司或是大賣場，會不會有魚目混珠的情況，要如何防止，也許重罰是一個方式，也許可以進一步在民調中徵詢。

魏議員憶龍：

你們已經作民調了嗎？

黃局長榮峰：

問項的內容已經徵詢過專家以及相關單位的意見，目前準備要進行委託。

魏議員憶龍：

我手上有一份臺北市政府辦理益智類電子遊戲場業於百貨公司可行性的時程表，九十年十一月召集本府相關單位研商，九十年一月研擬民調問項，委託民間公正團體辦理，二月依所受託單位進行府會相關局處的審議，然後簽會研考會後呈報市長核示。當時你們的時程表是到二月啊？

黃局長榮峰：

目前已經會辦過了，也提供意見了。

魏議員憶龍：

請研考會吳主委上台，時間暫停。二月時你們就要簽會研考會後呈報市長核示，到底目前簽會的情形如何？當時你們的時程表是這樣子，這個議題議會有很多同仁也都問過了，現在民調做到什麼樣的情況？可以還是不可以？還是有什麼樣的問題？

吳主任委員秀光：

我們已經簽會過了，現在正在委託當中。

魏議員憶龍：

九十年十一月你們已經召開一個可行性的時程會議，九十一年一月研擬民調問項，委託民間公正團體辦理，二月時經各個學者專家、本府教育局、研考會等相關單位審議之後，簽會研考會後呈報市長核示，現在已經是九月了，經過半年之久，到底現在進度如何？

吳主任委員秀光：

我的了解是商管處現正委託當中。

魏議員憶龍：

請商管處林處長上台答覆。

商管處林處長萬發：

本來預定是這個時程沒有錯，問項的題目比較要注意到客觀與公正性，避免外界的質疑，因此我們對於問項的題目非常地慎重，經過一而再、再而三邀請專家學者來開會研商，等問項出來之後，我們再請專家學者給我們指導，因此整個問項的議題到最近才定案。

魏議員憶龍：

什麼時候可以完成？

林處長萬發：

現在我們按照政府採購法的規定辦理招標，一旦招標簽約完成之後……

魏議員憶龍：

你們還要依照政府採購法去招標，這樣進度落後太多了嘛！市長，這樣的效率未免也太離譜了，跟原來所預定的時程相差半年以上。

林處長萬發：

最重要的就是要公平、客觀，讓外界能夠有公信。

魏議員憶龍：

那是你們心理上有障礙，可能怕這是一個很燙手的山芋，可能是怕臺北市的家長有疑慮，可是今天我們討論的不是在一般民家、社區、學校附近，而是在大型的百貨公司裡面啊！所以你們說要振興商業，類似這種議題你們又不敢做，你們都有很多的顧慮。市長，時程延擱了半年之久，還在研擬這個議題，還在研擬民調！

馬市長英九：

魏議員，我可以理解承辦的同仁真的是戒慎恐懼。今天我們在這邊的對話，事實上都是有前提的，像你剛才講的擺放在大型百貨公司，而且是益智性的、娛樂性，一定不能是賭博性的，可是這個消息散播出去之後，就會被人家說成是馬英九要開放電玩了，這種印象絕對不能排除，所以我們的同仁非常地謹慎就是這個道理。

魏議員憶龍：

沒有錯，所以剛才我把高雄的情況給你看，高雄可以做為什麼臺北市不能做？然後就是你們剛才講的，這是你們對外宣傳的問題，或者是向市民政令宣導的問題，其實你們在做這個政策的時候，我不是說你們沒有考慮到家長的顧慮，也不是沒有顧慮到家長對於賭博性電玩慘痛的經驗，「一朝被蛇咬，十年怕草繩」，所以我們才說要在大型的百貨公司，類似SOGO、新光三越百貨公司，這種定義上沒有什麼問題吧！益智性電玩在中央立法的法規條例裡面都很清楚。

但是現在是臺北市政府大家在怕，所以一開始我就講你們一定有這樣的顧慮，我之所以願意在這樣的場合，拿來做一個公共

政策的討論，我就是告訴你們不要怕，該做的要做，這就是市長常常講的，該做的你絕對不會害怕去做，對不對？今天我們談到益智性的遊戲機擺放在大型的百貨公司裡面，這個定義十分清楚，不要再咬文嚼字了。但是我拜託你們一件事情，時程表要訂出來，讓人家有一個清楚的觀念，像這樣一拖半年之久，說現在在發包、招標，這樣不知道要弄到什麼時候。

馬市長英九：

「民之所欲，常在我心」，基本上我們所做的事情要符合民眾的期待，在過去兩年我們做的所有民調，家長們對於開放電玩，反映都是非常負面的，而且高達八成，所以我們非常小心，現在要做的只限於益智性的，而且我們在討論這個問題時，也有人建議先在學校或是社會福利機構（像兒童、青少年育樂中心）開放，後來大家討論之後，認為這些地方可以開放的話，人家會誤會我們與民爭利，甚至於是壟斷，所以像你剛才講的在大型百貨公司開放，也要跟這些一起來做，這些都是將來可以考慮的。

但是最重要的是先把民調做出來，了解市民的想法，市民不是能夠接受，即使是益智性的電玩也是一樣，因為有些家長真的是記憶猶新，非常地害怕，這一點我們也不怪他們，確實那段日子是他們的夢魘。我們希望至少透過這個程序讓大家能夠了解，所以剛才你與我們的對話是有正面的作用，我們要澄清不是要開放賭博性電玩，就算我們作民調也要問得很清楚，是指益智性的電玩，不是賭博電玩，也不是娛樂的，就是益智性的。

這樣子也許能釐清問題的本質，再加上以後開公聽會，把這個意圖講得非常清楚，範圍也是有條件的、局部的，不是全面的，我相信這個阻力就會比較小，但是這都是我們現在的揣測，最後還是要看民調的結果，是不是能夠被家長、老師所接受。

魏議員憶龍：

你認為這個民調大概什麼時候可以做？

黃局長榮峰：

目前比較辛苦的是問項的設計，現在大致上已經定案了，商業管理處正按照政府採購法進行委託的程序，我們預估今年年底前可以完成民調的作業，然後看民調結果再來做研判。

魏議員憶龍：

今年年底也就是市長選舉完，大概是這樣的政治考量。

黃局長榮峰：

無關，市長還準備做第二任啊！

魏議員憶龍：

時間這麼巧，剛好晚了半年來作民調。不過其實什麼時間來開放不重要，就像我一開始所講的，市長要有新的觀念、新的活力與魄力，我當然是百分之百反對賭博性電玩，但是我覺得這是世界潮流的趨勢，今天我還有日本、韓國等等的錄影帶，我們應該在全世界的潮流之下，大型的百貨公司都可以放這種益智性的遊戲機，特別再三強調是「益智性」的遊戲機，在高雄市可以放的狀況下，為什麼臺北市不能放？在日本可以放的狀況之下，為什麼臺北市不能放？在這種情況下，說臺北市要有新意、有活力、要創新，這都是騙人的嘛！

所以我希望民調設計好之後，儘快地做，大膽地做，如果臺北市在大型的百貨公司裡面，可以讓青少年充分運用益智性的遊戲機，搞不好幫市長還有加分的效果，對不對？可以讓青少年享受到益智性的遊戲機，而不是賭博性的電玩，其實這個是有加分的效果，就看你們怎麼把民調用最快的方式來做，但是如果你們是一拖再拖，拖到選舉之後再說，或是說這個很敏感，大家會把

我冠上「賭博電玩市長」，當然這個事情就會不了了之。

馬市長英九：

既然我們已經在推動，步伐當然就會停下來。早在去年貴會有議員質詢時，我們就說過會按照網咖條例的程序來做，換句話說，民調、公聽會都會先後來做，因為民調是測驗一個量，公聽會是一解一個本質，看大家對於這個問題的看法，尤其是家長、老師最關心的一群，業者當然都說沒有問題，我們會把這些人都找來，讓他們能夠對話，讓他們能夠了解什麼樣的平衡點最適合臺北市，這些部分我們都願意來嘗試。

魏議員憶龍：

市長，你能不能訂出一個時程表給建設局、商管處，讓他們有一個清楚的時程表，而不是讓他們幫你這個事情一直拖，閃開政治、閃開選舉、閃開外界的質疑，你自己有沒有有一個清楚的時程表？

馬市長英九：

去年我在答詢時，好像是以一年為期把作業程序完成，我們都不是故意拖，你的選民中也有很多是家長、老師，大家對於這個問題真的是很關心，深怕又出現一個缺口。如果真的要做的話，我們要花相當多的時間讓這些人放心。

魏議員憶龍：

市長，我大膽地建議，選一到三家臺北市大型的百貨公司試辦，為期一個月，一個月之後來檢討成效，你覺得如何？

馬市長英九：

即使要這樣做，也要有一套辦法。

魏議員憶龍：

這個機制你可以交給他們去擬。

馬市長英九：

因為這個東西大家認為可能會生意很好，就會想說為什麼這麼少，這中間一定要訂得非常公平、非常合理，才有可能去做，所以我們在作業時是非常地謹慎。

魏議員憶龍：

公平的方式很簡單，用抽籤的嘛！你們找願意參加的廠商來抽籤，在一到三家大型的百貨公司擺放益智性的遊戲機，試辦一個月，一個月之後再來檢討，假使家長都反對，假使有很多青少年在裡面流連忘返，甚至產生有電玩賭博的情況，當然就連民調都不用做了，你就可以正大光明地跟全臺北市宣布，說這樣子在臺北市是不可行的，在高雄市可以，但是臺北市是不可行的。

反之，如果都沒有事情，青少年在百貨公司裡面可以很活潑地、輕鬆地、愉快地順著世界的潮流，像韓國、日本的青少年玩益智型的遊戲機，玩得很開心，父母親也很放心，這就達到我們剛才所講振興臺北市的經濟，產業也就會振興起來，類似這樣子一環一環就能帶動起來了。今天我舉的這個例子，就像我剛才講拼政治是用做的，不是嘴巴講得很好聽，我們打算來作民調等等，像陳總統一天到晚講要拼經濟，結果講的東西都是空話。

今天這樣的公共政策，就可以做為一個測試的指標。市長，如果你是有魄力的，你可以大膽地去做，如果你認為是對的就敢做下去，一個月試辦的成果，可以接受臺北市民共同來檢驗，我不相信臺北市大型的百貨公司裡面，擺個益智性的遊戲機，試辦一個月馬市長都覺得有困難，下面的局處首長都擔心這樣會把馬市長冠上「賭博電玩」的名稱，像這樣子都不敢做的話，今天我們所談的新舊老小，這個「新」就完全失去它的意義了。

黃局長榮峰：

我來說明一下。最近這幾個月，我們在研擬民調的問項當中，也有相關人士提供一些疑義，同樣是益智性電玩，為什麼別的商家不能夠擺設，只能限定在大賣場或是百貨公司，這樣有沒有違反公平原則。針對業者或是相關人士的疑義，我們在民調問項當中，也特別做適當的處理，把問項作特別的設計。現在你建議是否可以特別挑一至三家先行試辦，我想這些都可能會涉及到剛才所講的公平原則，其它的百貨公司為什麼不可以，只有這三家可以，這都是我們要考量的。

魏議員憶龍：

如果講公平的原則，根本就辦不下去了。我剛才講的很清楚是試辦，是試驗看看效果怎麼樣，而不是選擇了這三家百貨公司就一直做下去，我們要卻除民衆的疑慮，所以必須要先實驗看看，剛才我講實驗的時間是一個月，地點是在大型的百貨公司裡面，這個概念是很清楚，如果你們還要咬文嚼字什麼叫做大型的百貨公司，這樣就搞不完了。

我現在講的意思是你們敢不敢做，背景原因從哪裡來呢？你們一定要給民衆很清楚的概念，這是益智性的遊戲，也不是在學校附近，也不是在社區，而是在大型的百貨公司，一個大型的百貨公司不會爲了小小的賭博營利，他們也會很嚴格地要求外包的廠商，這樣的事情如果你們還要找出這麼多理由來推拖，我覺得馬市長是被你們拖住了，你懂我的意思吧？

當然你們可以解釋各式各樣的理由，也可以講因爲全市的家長都害怕、反對啊！一個理由就把這個案子打死了，可是這個跟我們剛才所講新的活力、新的創意是相抵觸的，那天我們在市政總質詢所談的就是空話，就像拚經濟是用講的，而不是用做的，要做就是要去試，試了才知道結果怎麼樣。剛才我也講了，如

果試了一個月效果不好，市長就可以光明正大跟全臺北市民講，這個在臺北市是不可能的，你看有這麼多的毛病，問題就解決了嘛！

黃局長榮峰：

你剛才所指教的，都是樂觀的期待與良性機制下的狀況，也許你的看法比較樂觀，但是涉及到市政決策的議題上，我們是用務實與嚴謹的態度，參考網咖條例制定過程中我們所持的態度，以及有計畫、有步驟地進行市政決策的探討，所以我們會先進行民調，接著進行公聽會、座談會。你剛才指教的要不要考慮先行試辦，我們在未來的公聽會、座談會中，也可以嘗試詢求是不是有這個可行性。基本上市政府主管單位並沒有什麼怕不怕的問題，我想可以試辦的話，大概就可以去考慮可不可以開放益智性的電玩，事實上這個不是問題的癥結點所在，我們必須要先了解市民對於電玩的心態。

魏議員憶龍：

你在高雄市時，開放這些大型百貨公司擺放益智性電玩，你都不會擔心嗎？你發執照給他們的時候，這些心情都沒有嗎？還是你到臺北市之後，另外一個「黃榮峰」就跑出來了？難道會是這個樣子嗎？不是嘛！這是不一樣的觀念，跟你在高雄市當建設局長是不一樣的，可見你這個觀念就不夠新，還是拚經濟就用講的，講得很好聽「嘴角全冒泡」，結論卻是沒有任何實質的效果出來。如果這樣大家來討論公共政策，在這裡進行市政總質詢，那就變成「狗吠火車」，憑良心講也是沒有用的。

市長，你回去可以召集相關的局處，我想只有你自己來作決定，如果可行我做一個具體、良性的建議，你們找願意試辦的大型百貨公司來抽籤，然後抽出一到三家，試行一個月或半個月，

檢查出成果出來，這個成果還可以跟民調做配合。其實民調是不準的，聽說高雄市由誰要出來選市長所作的民調都是假的，都是綠營在欺騙藍營。

所以民調不是絕對的，民調只是一個參考，更重要的是要務實地去做，從一個政策裡面務實地去做，從裡面去檢討。就像剛才歐副市長所講的，他是學理工出身的，要去實驗才知道可不可以做，如果不是用科學的精神、理工的精神，那就只是天天在那邊耍嘴皮、找藉口而已。

我手上的資料清清楚楚，去年也有議員同仁質詢，你們說要做民調，一拖就是這麼久，老實講這就不是一個務實的態度，不是一個科學的態度，而是政治的考量。如果市長站在這邊大聲地說：本人有政治的考量，所以不宜開放。那我也欣然接受，可是不是這樣子嘛！如果不是這樣子，你只是用講的，那跟陳水扁總統有什麼兩樣呢？嘴巴講拼經濟，其實玩的都是另外一套。

市長，我是以市政總質詢這樣的一個角度，跟你們來談公共政策，希望大家務實地來檢討，你回去把建設局、商管處、研考會、教育局、警察局等相關單位找來，問一下可不可以做，可以做就代表你有新的活力、新的創意，你也打算認真地來帶動臺北市的產業。

馬市長英九：

是的，謝謝你的指教。

魏議員憶龍：

時間暫停，商管處處長、研考會主委請回。我繼續要請教有關民生東路瓦斯氣爆的問題，請消防局張局長。這次民生東路大樓發生氣爆，聽說炸了滿大的一個洞，是不是這樣子？

消防局張局長博卿：

是的。

魏議員憶龍：

目前調查出原因了嗎？

張局長博卿：

進一步的原因及相關事證調查警察局接手在做，但是我們初步來看，大概是在九月十七日下午兩點十三分左右，消防局接到民眾的報案，到達現場之後，我們發現六樓之五以及樓上的七樓之五，都有受到氣爆強大的威力，而造成直接、間接的損害，其中蕭姓母女兩位受到嚴重的灼傷，現場是沒有火燒的痕跡，可是蕭姓媽媽本身受到百分之九十的三度灼傷，現場是 DOA，她的女兒有百分之六十的三度灼傷，經我們緊急送到國軍松山醫院，現在蕭媽媽已經恢復清醒，插管也已經抽起來了，我想再過兩天應該可以進一步來了解氣爆真正的原因。

魏議員憶龍：

所以到現在還沒有查出原因，你們有沒有發現住宅裡面的管線或是安檢有問題？

張局長博卿：

因為它本身使用的是天然瓦斯，這個建築物已經使用很多年了，天然瓦斯的管線在一定的時間之後會老化，或是有使用不當所引起，或是有瓦斯外洩，現在瓦斯外洩應該是事實，怎麼樣的外洩到達一定的濃度或是有其它的火源產生爆炸，這部分還要再進一步了解。

魏議員憶龍：

請教黃局長，剛才張局長說還沒有查出氣爆的原因，照目前現行的有辦法規，在臺北市對於瓦斯管線進行安檢，多久時間要進行一次？

黃局長榮峰：

兩年要去檢查一次。

魏議員憶龍：

目前有沒有辦法百分之百都進行安檢？

黃局長榮峰：

他們是有按照用戶的區域去排定檢查計畫，但是也有一些住戶因為不在，或是沒有檢查到，以民生東路五段這一戶來講，瓦斯公司是排定六月二十八日去檢查，但是住戶不在，他們有貼通知，但是後續就沒有再繼續去作檢查，我們認為在這方面的處理並不好。

魏議員憶龍：

除了這個沒有去安檢的，有沒有拒絕安檢的？就是不讓他們進去安檢。

黃局長榮峰：

我倒是沒有聽到這種說法，但大部分都是不在家，拒絕的情況應該是不會有的。

魏議員憶龍：

聽說有百分之二十是沒有安檢的，沒有安檢的原因可能也有拒絕的包括在內，因為前一陣子有很多假借安檢的名義，去亂收、亂安置一些器材，所以有些民眾基本上是排斥安檢，有沒有這種情況？

黃局長榮峰：

這種情況是有的，但是我們在宣導方面，特別請民眾按照通知單上面的電話號碼去查詢，確定來作檢查的是不是瓦斯公司所派來的人員。

魏議員憶龍：

市長，你聽到這個情況了，這個就是臺北市的不定時炸彈之一，有將近百分之二十沒有進行安檢，或者說是拒絕安檢，這些

在現行的法令之下，我們是沒有辦法、束手無策的，但是一棟大樓裡面，一戶、兩戶沒有進行安檢，這是很有可能發生氣爆的，因為臺北市有很多大樓是改建、改裝潢的，很有可能管路就自己隨便調整了，或者是有些管線老舊了，但是也不自覺。像這樣有將近百分之二十的不定時炸彈，你認為要如何來保障臺北市民的安全？

張局長博卿：

這裡面有一個觀念非常地重要，任何瓦斯不管是桶裝瓦斯、天然瓦斯，第一個就是要保持空氣的暢通，設置瓦斯的地方或是放置熱水器的地方，一定要在空氣非常流通的地方。

魏議員憶龍：

這些我聽你講過了，以前你建議我們要養鳥，如果鳥不唱歌、不叫了，大概就要小心了，是不是？

張局長博卿：

不是，我講的意思是一定不要緊閉窗戶，保持空氣流通、暢通，以及新鮮度，這個是很重要的。

魏議員憶龍：

問題是資料顯示有百分之二十未安檢，而且拒絕安檢啊！現行的公權力有沒有辦法介入？譬如你們要去檢查，他們不讓你們去檢查怎麼辦？

張局長博卿：

我剛才講過安檢是非常重要的，但是我們要怎麼保護自己本身的安全也是非常重要的。

魏議員憶龍：

民眾如果有你這種心理當然是沒有問題，但是現行的公權力並沒有辦法強制一定要檢查啊！

黃局長榮峰：

目前是沒有強制非檢查不可的規定，但是基本上我們要求瓦斯公司一次又一次去訪查、寄通知。針對你所講的情況，我們認為一定要發揮督導的機制，所以我們已經擬訂一個抽檢計畫，從今天開始進行為期一年的抽檢工作。

魏議員憶龍：

現行兩年檢查一次的時間會不會太久？

黃局長榮峰：

目前民營事業管理規則是這麼規定，以瓦斯的使用材質及使用年限十五年來講，長期以來都是兩年檢查一次，基本上應該是可行的，我們反而覺得如何落實兩年檢查一次，這個比較重要，如同議員剛才所講，有些人是不在家，或是因為某些原因未接受檢查，這種情形我們就要防杜。瓦斯公司檢查出有狀況，有沒有及時汰換，我們已經擬訂一個抽檢計畫，準備由建設局會同警察局、消防局、里長去抽檢，會同警察局的目的是強制到住家裡面去做檢查。

魏議員憶龍：

這個安全的死角剛才講了半天，你們還是束手無策，因為現行的公權力是沒有辦法介入的，在住戶拒絕安檢時，你們沒有辦法說一定要進去檢查啊！萬一不幸這一戶剛好就是氣爆的發生者，臺北市還是永遠有這些不確定的不定時炸彈啊！針對這樣的情形，你們要想辦法去避免，或者是研擬出一套公權力介入的方式，你們是不是要從這方面來思考？

黃局長榮峰：

經濟部已經把天然瓦斯相關的管理，訂定一個石油氣事業法，目前正在研擬當中，我們願意把強制作檢查這個部分來向經濟部反映，請經濟部列入。

魏議員憶龍：

現在問題很簡單，你們要去檢查，住戶拒絕檢查，你們有什麼公權力可以介入、可以強制？

黃局長榮峰：

目前的民營事業管理規則沒有這一項。

魏議員憶龍：

那你們要拿一套辦法出來啊！這個辦法在哪裡啊？

黃局長榮峰：

這個就要由中央訂定相關的法令。

魏議員憶龍：

現在我是說在臺北市怎麼樣拿出一套有效的辦法，來杜絕這樣的死角。

黃局長榮峰：

我剛才講過，我們在抽檢的過程是會同警察局、里辦公處，去的話就是準備要強制進入。

魏議員憶龍：

市長，你是學法律的，可以強制進入嗎？

馬市長英九：

如果有發生災難之虞，必要時利用災害防救法可以強制進入；如果是平常的情況，恐怕會有點顧慮。

魏議員憶龍：

所以有沒有必要擬一個行政法規，透過臺北市政府頒布一個行政命令，說是鑑於什麼因素，在法理的基礎上找法規會來研究

，針對百分之二十安全的死角擬訂計畫去做，現在我要討論的就是這個，剛才黃局長說等中央去訂法規，等法規訂出來之後，萬一中間又死了多少人怎麼辦？

馬市長英九：

中央實際上已經有法規，就是災害防救法。

魏議員憶龍：

災害防救法是已經發生了。

馬市長英九：

不是，預防也有。

魏議員憶龍：

災害防救法也沒有授予強制力，比方我是市民，你們要來檢查，我說我們家很好不必檢查啊！你們靠災害防救法可以強制進入我家嗎？

馬市長英九：

我要去翻一下條文，看看有沒有具體的授權，但是依照法理

是可以的。

魏議員憶龍：

主席，質詢的時間很久了，先休息一下，讓他們去討論想一想，待會兒再答覆本席這個問題。

主席：

好，休息二十分鐘。

——休息——

主席：

現在繼續進行市政總質詢，請市長上台。

馬市長英九：

魏議員你好，辛苦了！

魏議員憶龍：

其實我的問題很簡單，氣爆的問題在臺北市會成爲安全的死角，現行的法令並沒有辦法強制進入，你們不是有一套因應的措施，或是有一個行政法規要來推動？

黃局長榮峰：

依照現行民營公用事業的相關法令規定，瓦斯公司的檢查人員是不能強制進入住戶檢查，沒有這個規定，依照行政執行法第三十六條，必須要有可預見的危險，才可以強制進入民宅，一般是不可以的。

魏議員憶龍：

這個是有可預見的危險嗎？比方說你們到我家，我說沒有問題你們不要進來，但是將來萬一發生了怎麼辦？所以我講這百分之二十的死角，因爲對於業者都有相關的規定、處罰，但是對於用戶末端是沒有辦法強制的。

黃局長榮峰：

我向你做兩點回報。第一點，對於類似這種情形，目前我們已經訂了抽檢計畫，會同警察局及里辦公處去抽檢，目的是請警察單位在巡邏時，可以從旁協助作巡查、通報的工作，或是請里長幫忙轉達，萬一住戶不在或是不配合時，再一次又一次貼通知，可以增加它的檢查率。

魏議員憶龍：

貼通知方面我都沒有問題，局長你們要趕快進一步做安檢，現在是說面對住戶拒絕安檢時，要怎麼樣才能把這個安全的死角補起來，在現行法令不完備的情況之下，等中央立法遙遙不可期，到底要怎麼樣去避免這樣的定時炸彈，隨時埋在臺北市任何一棟大樓的住家裡面，如何避免它的發生，我們要談的就是這樣

子。

黃局長榮峰：

這一點容許我們在近期之內，由建設局邀請法規、消防、警察單位，我們共同來商量集思廣益。

魏議員憶龍：

多久的時間？

黃局長榮峰：

我想快的話一個星期之內來進行有關的商討，必要的時候請法律顧問來指教。

馬市長英九：

行政程序法其實有明文規定，必要時是可以強制進入住宅，但是它的前提必須要為阻止犯罪危害的發生，或是避免明顯而緊急的危險。刑法上的緊急避難也是可以的，但是一定要有這樣的前提，否則的話一定會濫用。

魏議員憶龍：

所以現在還是沒有辦法啊！我才會講說要採取什麼樣的行政措施，或是頒布什麼樣的行政法規、命令，對於這種拒絕進入，但是有可能產生危險的，一定要有約束。

馬市長英九：

但是我們一定要有合理的懷疑，到那時候已經有發生緊急危難的情形才行，不能說他們拒絕我們就要強行進入。

黃局長榮峰：

在憲法保障人民財產的情況下，有沒有其他可能的考量，我們一個星期之內來探討。

馬市長英九：

像上次發生的氣爆，附近的鄰居如果也有類似情況，他們拒

絕進入，因為前面已經有發生氣爆了，這個時候我們強迫進入就是合理的，否則我們也要承擔非法進入住宅的責任。

魏議員憶龍：

當然，現在我是提出這樣的緊急呼籲。「新」的問題我們談得差不多了，現在我們來談「舊」的問題，請建管處、衛工處、建設局、環保局、地政處重劃大隊，還有自來水事業處，我們一起來談六之六保變住重劃區的問題。

六之六是老問題，這個老問題一直沒有解決，舊的官僚體系裡面是有一些問題的狀況。我先講為什麼要談這個老問題，在這個會期裡面，我從財建部門、民政部門、工務部門質詢，一直問到市政總質詢，我想六之六這個事情，市長在地方辦分區說明會都很清楚，這是陳前市長搞下來的毛病，但是現在我發現在現行的運作下，連馬團隊也和進去了，你大概不曉得這件事情，對不對？

馬市長英九：

應該還好吧！我們還滿小心的。

魏議員憶龍：

我把資料給你看，你就知道問題出在哪裡。臺北自來水事業處與重劃大隊發了一個公文，裡面提到針對那個區要埋設自來水管，先向重劃會收一半的費用，等水管接好之後，再向水管的用戶收一半的費用。這件事情你知道嗎？

馬市長英九：

這個我不知道。

魏議員憶龍：

先請蔡處長、發展局局長上台，今天把所有的局處首長一次找來會診，就是要讓市長看清楚這個紕漏出了多大。蔡處長，我

剛才講的這個公文應該是沒有錯吧？
自來水處蔡處長輝昇：

過去到現在，對於重劃區的費用都是由重劃者負擔一半，未來接水使用者負擔一半，這是在民國八十一年市政府通過的辦法，我們到現在還在延用這個辦法。

魏議員憶龍：

我把這個公文念給市長聽，市長大概就比較清楚。九十一年七月二十六日臺北自來水事業處的公函，依九十一年六月十一日臺北市土地重劃大隊召開會議結論，工程費用依……規定，自來水設施費用分擔，以其總工程費用之一半列為重劃之工程費用，另一半費用由接水用戶於申請接水時繳付辦理。第二項，重劃區內之自來水配水池及加壓站之用地，係由本處編列預算價購。

這份公文很有意思，我把臺北市政府受理這個重劃案的資料調出來，八十三年是黃大洲當市長的時候，那時候的都計處（都市發展局的前身）處長是蔡定芳，他們準備要研討陽明山六之六保變住的一些細部計畫，在八十三年六月四日所開的一個會議，會議紀錄裡面有提到，申請核發雜項執照時，要詳細訂定水土保持計畫及區域排水計畫。後來就不申請雜照了，水土保持計畫也沒有送，大家又瞎混說水土保持計畫是放在環評裡面，那就通過了。

在八十三年八月二十日，這都跟現任的局處首長無關，當時所作的計畫，自來水處建議六之六保變住地區，就整體規劃自來水用地部分，結論：六之六所需配水池用地，仍請水處先衡酌需求確定，基於整個陽明山保變住區域整體需求，由本局另邀請自來水處研討用地需求及變更範圍。

有關的細部範圍就一直討論下來，到了八十三年十月一日又

開了一個會，會議紀錄各單位意見裡面，自來水處代表講得很清楚，住六之六籌備會可列入負擔之比例，希望本階段能先行確定有關山坡地自來水部分的開發費用成本，列入籌備會負擔的比例裡面，否則屆時恐自來水之經費來源有困難。

然後都計處就核准了這個計畫，這也很有意思。臺北市政府的都市計畫說明書裡面，第六項事業及財務計畫，有關自來水排水工程、污水下水道工程總價由重劃會自籌支付。市長，發展局所通過的臺北市政府都市計畫說明書，是說由重劃會自籌支付，怎麼現在我們又要編列預算去買地，又要重劃會先付一半的錢，等自來水管接通之後，要用戶再付一次錢，怎麼會是這樣子的情形？

馬市長英九：

我請發展局來說明一下，基本上是由主辦單位重劃會來自籌這個費用。

發展局許局長志堅：

上一次你在工務部門質詢時也特別詢問過，當初我們的說明是重劃在平均地權條例所有的規範，某一些項目在重劃的範圍內，要由他們來負擔，某一些項目如水、電信，或是其它的公用事業，在都市計畫處的階段，我們曾經開過好幾次會議，統統都審定，上一次陳大隊長向你報告有一些實項的部分，由市政府無償取得用地，至於變電所、電信用地，規劃時按照他們的需求劃進去，將來要取得用地時，按照平均地權條例是要向重劃會買這個地。

魏議員憶龍：

我現在拿一份自辦市地重劃同意書，當時請每個地主簽的，這是其中的一份，在公共設施用地負擔及其概略面積有把它列出

來，其中包括自來水加壓站及蓄水池的用地面積約〇·二七公頃，寫得清清楚楚。舉辦重劃工程項目如下：道路、整地、路燈、交通號誌、各幹管線、下水道箱涵等等。第五項，立同意書人參加重劃之土地標示及面積如附表。第六項，重劃經費負擔之方式，攤撥抵費地。所有的費用都在裡面，都很清楚啊！

今天來參加重劃，透過自辦市地重劃的同意書，所有的費用都在這裡面，怎麼可能像現在的公文說，又要編列預算去買地，這個很奇怪，這是第一點。第二點，你們不但編列預算，還幫重劃會先收一半的錢，等住戶來要接管再收另一半的錢，地主是一條牛被剝兩次皮，這個在文件上完全清清楚楚，沒有辦法否認的，而不是說這個僅供參考，這個也很奇怪。我再舉另外一個例子，上一次我們討論六之六曾被開過罰單，是不是建設局開的？

黃局長榮峰：

在八十七年時曾開過罰單，後來有註銷。

魏議員憶龍：

開這個罰單的理由是什麼？

黃局長榮峰：

大概是爲了它的工務所。

魏議員憶龍：

罰單上面寫得清清楚楚你們爲什麼去開這個罰單。

黃局長榮峰：

搭建鐵皮棚架、鋪設柏油地面與水泥地面，這是在八十七年

四月份時開的罰單。

魏議員憶龍：

這個也是在幫重劃會，八十六年十月二十四日都市計畫細部計畫公告實施之後，接下來就允許他們去施工，建設局開的罰單

上清楚地寫著，因爲鋪設柏油與水泥地面，搭建鐵棚鐵架。這個案子後來是重劃大隊跳出來，發了一個公文，說他們有申請，是不是這樣子？

土地重劃大隊陳大隊長正男：

重劃要做一些公共工程的施工，要搭設工棚工寮，當初他們是有正式的申請，市政府相關單位建設局、建管處，連同教育局都簽會，因爲那個工棚用地將來是學校用地。

魏議員憶龍：

請教大隊長，什麼叫做「工棚」？

陳大隊長正男：

就是施工的工務所。

魏議員憶龍：

工棚裡面會有什麼樣的設施？

陳大隊長正男：

就是施工需要的辦公廳舍、機具堆放、車輛停放等等。

魏議員憶龍：

會不會有一個叫做「康樂室」？

陳大隊長正男：

有沒有設康樂室我們不知道。

魏議員憶龍：

工棚裡面會不會設康樂室？

陳大隊長正男：

康樂室可能是他們茶餘飯後自己娛樂的地方。

魏議員憶龍：

我問的很清楚，工棚會不會有康樂室？有或沒有？這麼簡單的問題你答不出來。

陳大隊長正男：

康樂室究竟設在什麼地方，我們去也沒有看過。

魏議員憶龍：

工棚會不會有廚房？

陳大隊長正男：

廚房要有啊！燒開水、臨時作便當等等，那是給工人用的，是可以作廚房，所以這個我們是經過簽報，各單位都同意才做的。

魏議員憶龍：

當時你們找出一個「臺北市各公共工程施工需要搭建臨時工棚工寮處理辦法」，對不對？

陳大隊長正男：

對。

魏議員憶龍：

這裡面的規定，我唸給市長參考一下。位於公共設施用地內之臨時工棚工寮，需徵得用地主管機關同意後，由工程主管單位檢齊臨時建築之相關圖說，及拆除切結書送本局（建管處）核備。建設局開了罰單之後，應該要核備的單位是建管處，但是土地重劃大隊跳出來變成主管機關，請問搭設工棚工寮要不要向土地重劃大隊申請核備？

陳大隊長正男：

在市政府的主管機關就是地政處的重劃大隊，所以他們的對口單位一定是向重劃大隊申請。

魏議員憶龍：

這跟法令完全是牛頭不對馬嘴，我再唸第二段給你們聽。位於其它空地之臨時工棚工寮，由工程主辦單位檢齊下列文件送本

局（建管處）核備。這個工棚工寮的處理方式，從頭到尾沒有一個地政處的字眼，沒有一個地政處重劃大隊的字眼。

我找到一個資料很有意思，當初他們要搭建工棚工寮送件的時間，是在地主同意之前，這就是奇怪之一，地主還沒有同意要蓋工棚工寮，同意的文件已經先送進來，當時批准的人叫做陳水扁，這個更有意思，搭建一個工棚工寮，要陳水扁市長來批准這個公文，當時陳水扁市長出國，由副市長代行，這個大有玄機你們知道嗎？怎麼搭建一個工棚工寮要堂堂的市長來出公文呢？為什麼申請的辦法裡面清清楚楚地講是向建管處申請，怎麼會跑到向重劃大隊申請呢？

請教建管處劉處長，你們都不是當時的局處首長，都可以清清楚楚地講明白。這個辦法規定臺北市各公共工程施工需要搭建臨時工棚工寮，這是向哪一個單位申請？

建管處劉處長哲雄：

一般的公共工程是由工務局各局處核准之後，大概會向我們核備。

魏議員憶龍：

有沒有需要向市長申請核准，由市長來發公文？

劉處長哲雄：

大概不需要這個層級。

魏議員憶龍：

那很奇怪啊！中華民國八十六年四月十一日所發的臺北市政府函，上面寫著：貴會申請於重劃區內都市計畫細部計畫規劃國民中學預定地上，搭設二樓鋼架組合工棚乙棟案，准予備查，並請依說明二查照辦理。市長陳水扁出國，副市長白秀雄代行。這個公文很大，接下來臺北市政府工務局到八十六年十一月十三日

不敢不批准，地政處是在搞什麼鬼呢？明明是向建管處申請的，怎麼會由市長來批公文呢？

到了八十七年，建設局去查，巡山員發現這裡鋪了水泥、柏油，就開了罰單，罰單上面清清楚楚地寫明，這些文件還特別有意思，市長如果你有空，可以仔細觀賞一下。所搭建的工棚、工寮裡面，還有所謂的康樂室，很大一間喔！市長出公文搭建康樂室，建設局去開罰單之後，重劃大隊出面來解決這些問題，重劃大隊一下子變成熱心行俠仗義，我覺得很奇怪。

八十七年四月八日府建五字第八七〇二五二〇二〇〇號公文，上面寫著：八十七年三月四日查獲違規面積約三千平方公尺，土地標示在二三三、二三四、二三六、二六八、二六九地號，土地種類是國有的溝地目與私有的旱地目，違規事實是未依水土保持法規定，先擬具水土保持計畫送請主管機關核定，而擅自開挖整地，搭建鐵皮棚架，鋪設柏油地面與水泥地面。市長，它的原因為是沒有送水土保持計畫，而不是沒有申請鐵棚、鉗架，那為什麼這個案子到後來會撤銷掉？

黃局長榮峰：

據我的了解，施工的工務所是陳前市長任內所簽准同意的。

魏議員憶龍：

就是嘛！這是陳市長的問題。

黃局長榮峰：

後來查明這個開挖整地行為並不是沒有經過申請，所以不是未經申請擅自開挖。

魏議員憶龍：

不要魚目混珠了，他們所謂的申請，是指申請搭建工棚工寮，這跟送水土保持計畫是兩碼子事情，你懂我意思吧？我再把這

個辦法唸得更清楚一點，免得你們在這裡矇騙市長，讓市長去背黑鍋。在這個處理方式裡面，剛才唸過的第二條、第三條，寫明要向建管處核備，第三條第三項及第六項寫明，用地如屬田旱地目，應檢附無訂定三七五租約或是終止租約證明書。第六項，用地如涉及山坡地變更地形，水土保持事項需另依規定辦理雜項執照。

申請工棚工寮與要不要送水土保持計畫書，跟有沒有違規，這統統是不一樣的事情。建設局在八十七年四月八日開出罰單之後，重劃大隊就和稀泥把大家都找來，說他們有申請工棚工寮，所以水土保持計畫應該撤銷掉。市長，你這樣聽起來是不是覺得很奇怪？

黃局長榮峰：

事後我從整個案情的發展來看，可能認為這個工務所是經過簽准的，所以就不必提水土保持計畫。

魏議員憶龍：

簽准與提水土保持計畫是兩回事，剛才我唸的這個條文講得很清楚，就算准予設置工棚工寮，如果涉及山坡地變更地形，水土保持事項需另依規定辦理雜項執照。現在不辦雜項執照也就罷了，你們還把原來的罰單撤銷掉，天母有一個賴姓老農民，他有這樣的待遇嗎？他被你們開的罰單還可以撤銷掉嗎？

黃局長榮峰：

因為他現在在訴願，所以有些是停止執行的。

魏議員憶龍：

你們亂來嘛！胡搞瞎搞啊！現在這個案子我看得出來是有問題的，接下來我把問題一個一個暴露出來給你們看到底狀況出在哪裡。原來重劃會已經收的錢，現在政府還要編預算去買地，還

要再跟住戶收第二次的錢，這是此其一，罰單的問題是此其二。請教重劃大隊大隊長，你們是根據哪一條法規，要重劃會來向你們申請可以搭建工棚工寮？你們是屬於哪一條法規裡面的主管機關？

陳大隊長正男：

自辦重劃的對口單位就是重劃大隊，不管重劃會要向市政府申請水土保持計畫、環境影響評估等等，他們的文件一定要先送到重劃大隊來轉發，然後由各個單位審議完成之後，再由重劃大隊辦稿來答覆重劃會，重劃大隊是自辦重劃的監督、指導的單位，市政府總是有一個讓他們對口的單位。

魏議員憶龍：

這個法規講得很清楚了，是向本局（建管處）申請啊！你幫劉處長做事情，難道劉處長還不高興嗎？

陳大隊長正男：

這個是重劃區，有別於一般工地要搭建工棚工寮的性質，這個有所差異。

魏議員憶龍：

你們現在就是引用這個辦法要撤銷罰單啊！你們要撤銷罰單就可以引用這個辦法，現在答覆本席又說這個辦法與那個性質不一樣，這個很有意思喔！

陳大隊長正男：

當初建設局開了罰單之後，自辦重劃會提出異議，說搭建工棚工寮是經過市政府核准的，怎麼又來開罰單，後來才由貴會議員主持協調會，認為這個已經經過市政府核准了，建設局怎麼又來開罰單。

魏議員憶龍：

核准是核准搭建工棚工寮，不是核准不必送水土保持計畫，你在這裡亂講什麼東西！

陳大隊長正男：

不是，這個跟水土保持計畫沒有什麼關係，當初根本沒有開挖整地。

魏議員憶龍：

在上面鋪設水泥、鋪設柏油，這不是水土保持的問題？

陳大隊長正男：

主要是進入工務所的地方稍微鋪水泥、柏油，是爲了防止表土的流失。

魏議員憶龍：

局長，一般的市民在山坡地上鋪設小小的柏油、水泥，會不會被開罰單？

黃局長榮峰：

純粹就這個案子來看，當時所持的理由是因為沒有開挖整地，這是第一個理由。第二個理由，所做的周邊設施是爲了維護工務所的安全，或是爲了防止地表流失，所做的必要水保設施，所以才撤銷罰單，我從書面資料看來是這種狀況。

魏議員憶龍：

剛才我不是把這個條款唸得清清楚楚嗎？這個法條裡面是講，用地如涉及山坡地變更地形，水土保持事項需另依規定辦理雜項執照。你們開罰單的意思，就是沒有按照水土保持法送水土保持計畫，這跟申請工棚工寮有什麼關係呢？工棚工寮可以申請跟有沒有送水土保持計畫是兩回事啊！

黃局長榮峰：

建設局在執行水保法的立場是一貫的，這個重劃工程到現在

爲止，總共被罰了四次，你說的是第一次，當時開告發處分書，到後來的撤銷，市政府的水保工程師一定是有事證才撤銷，後來的三次也照罰，也沒有所謂的撤銷的情形。

魏議員憶龍：

如果把這個案子送到地檢署，相關的人員在司法、刑法上統統叫瀆職，不相信的話請市長把這個案子移送政風處，政風處主動移送司法單位查辦，看看有沒有人會被辦瀆職。這個案子亂搞一通，到現在還在亂辯，明明水土保持與搭建工棚工寮是兩碼子事情，怎麼會把它們混爲一談，罰單撤銷掉到現在還死不認錯，這是第二個問題。

我們再來談第三個問題，請教環保局沈局長。當時在處理這個案子時，監察院有糾正，說這個案子沒有經過水土保持的送審，就通過細部計畫，當時市政府的說法是已經放在一階的環評裡面，你認爲這是可以接受的嗎？

環保局沈局長世宏：

這部分還是要由水土保持的主管機關建設局去判定。

魏議員憶龍：

環保局站在環評的立場來看，可以把水土保持計畫放在一階環評裡面來處理嗎？

沈局長世宏：

我們在環評時，會要求水土保持計畫要送審，依據水土保持的結果去做。

魏議員憶龍：

我把資料拿出來給你們看，根本是一塌糊塗。在八十四年十月二十六日，臺北市政府都委會第四一一次委員會的決議講得很清楚，請重劃籌備會儘速組成重劃會後，依程序辦理第一階段環

境影響評估及水土保持計畫相關事宜，俟該等事宜均無疑義，再進行細部計畫審議。會議紀錄上面寫得清清楚楚，請教發展局，細部計畫與水土保持計畫，前後通過的時間各是什麼？

許局長志堅：

這個案子的細部計畫是在八十六年六月十日，都市計畫通過之後，才會做水土保持計畫的審查。

魏議員憶龍：

這裡的資料看出來，環境影響評估經環保局審查通過是八十五年九月十日，發展局核定細部計畫實施是八十六年十月二十四日，水土保持計畫經建設局核備是八十八年一月五日。這跟第四一一次委員會的決議也是完全顛倒。

許局長志堅：

都市計畫做的時候，會有一個大樣的環評或是其它的，等都市計畫通過了，將來開發的時候，還是要做詳細的水土保持計畫審查，所以這個案子在都委會時就要求環評要先做。

魏議員憶龍：

都委會在八十四年所做第四一一次委員會會議結論，這些都是中文字，也許我的英文、德文、日文不是很好，但是我的中文還不至於差到這個程度，上面清清楚楚地寫著，俟該等事宜均無疑義，再進行細部計畫審議。

許局長志堅：

因爲這個案子經過環評第一階段已經同意了。

魏議員憶龍：

所以剛才我會問環保局沈局長，水土保持計畫有一部分的東西在環評裡面，跟單獨審水土保持計畫是一樣的嗎？當然是不一樣的嘛！如果是一樣的話，八十八年一月五日事後請建設局來核

備水土保持計畫，那就是脫褲子放屁了！

許局長志堅：

都是先做大樣的審查，詳細的部分是在計畫裡面，因為這個案子在都市計畫審查時……

魏議員憶龍：

局長，這個沒有分什麼大樣、詳細的。剛才唸的我再詳細唸一次，你仔細聽清楚。依程序辦理第一階段環境影響評估及水土保持計畫相關事宜，俟該等事宜均無疑義，再進行細部計畫審議。這幾個字這麼清楚，難道還要分什麼大樣、小樣嗎？

許局長志堅：

在環評裡面，一定有所謂的水土保持計畫。

魏議員憶龍：

請環保局沈局長說明一下，在環評裡面的水土保持討論事項，可以當作水土保持計畫來處理嗎？

沈局長世宏：

它是分開的兩部分。

魏議員憶龍：

本來就是分開兩部分，環保局這樣子講夠清楚了吧！所以這是這個案子的此其疑點之三。市長，我們還要不要一項一項唸下去？這個案子有太多的問題，現在我為什麼要提出來質詢，每一個局處都推說與他們沒有關係，而且好像是互相配合在運作，連最近自來水處還要幫他們裝水管，還要幫他們收費用，還要編列預算去買地，你不覺得這很奇怪嗎？

記得我第一次質詢這個案子時，我把會議紀錄也調出來了，這是在臺北市議會第八屆第六次定期大會，當時我問有關六之六的問題，市政府的答覆是時空如果倒轉二十年，本府將不同意這

個開發案，本府對於山坡地開發非常小心把關。

可是今天我看到的不是這樣的情況，不但下面的人還在東運作、西運作，還要拿老百姓辛苦的納稅錢去搞這五十四公頃的開發案，這個開發案是臺北市繼萬芳社區開發案後，最重要的開發案之一，也是最大面積的開發案，可是裡面問題這麼多，從我才舉的三個例子，市長大致上就可以了解。由堂堂的臺北市市長陳水扁蓋章同意准許蓋工棚工寮，怎麼會有這種事情呢？

馬市長英九：

你剛才提出來的一些問題，本府同仁有做一些答覆，他們除了少數曾經參與之外，大部分的首長都是在這個案子核定之後才就任的，因此對於前面的情況，也只有根據過去所做的決定，以及同仁們的說明向魏議員回報。假如魏議員覺得這方面需要我們進一步了解的話，我們願意把資料查清楚，再給你作書面的答覆。

魏議員憶龍：

另外，我談這個案子裡面最後一個問題。衛工處就污水處理廠的區域、面積，請衛工處處長。上一次我們看過環評的資料，陳水扁市長在快卸任的前兩天匆匆地通過一個文，在八十七年十二月二十四日，綜上兩點所述，本案分流式污水下水道不施作。這個會造成很大的困擾，就是後來我們講污水的排放會有問題，污水會跑到雨水下水道裡面。

同樣的我也把以前的資料調出來看，在八十三年八月二十日，當時衛工處建議調整污水處理廠部分，結論：請衛工處就污水處理廠的區域及面積再予確認，俾利籌備會配合規劃。到了八十三年十月一日又開了一次會，衛工處表示的意見，污水處理廠的面積為〇·二七公頃，較標準規模略低，另有關於污水處理設計

施工及水理計算書需送本處審查。

一路下來都是說要設污水處理廠，怎麼會到陳水扁市長卸任的前兩天，突然就說不必做了呢？原因是什麼？

衛工處李處長四川：

因為在八十七年七月，由謝副秘書長開了一個會，這是本處同仁向我報告的，在那個會議中，衛工處也是堅持一定要做衛生下水道，但是後來裁示的決議，要求衛工處要列入中長期計畫，編列預算去施工。因為這個狀況，才會在八十八年簽報馬市長，如果要編列中長期的預算是緩不濟急，所以才要求依照內政部建築物設備規則去做。

魏議員憶龍：

你們現在也把馬市長扯進來了，我看到環境影響調查書裡面講，在八十八年一月十二日發了一個文，馬市長已經上任了，當時才剛上任也許不是很清楚，衛工處當時發了一個文答覆說，不要做污水下水道的收集系統，現在暫時不做，建議保留在本案重劃區抵費地基金內，俟日後施作該區污水下水道系統時，再將該筆經費撥付該建設單位辦理之，較符實際。

問題是馬上就出狀況了，地政處馬上就回覆一個函，查本市重劃之辦理，並無設置抵費地基金之規定。第二點，本地區為自辦市地重劃，係由全體土地所有權人組成重劃會，負責辦理本地區之開發，重劃完成後即以解散，所稱抵費地基金及該建設單位意指為何並不明確。市政府兩個單位自己就打起架來了，一個講說可以不做，保留一筆錢在這個基金裡面，以後再找某一個建設單位來處理；地政處講說沒有什麼基金的問題，也沒有建設單位的問題。怎麼會這樣子呢？

接下來，在八十八年一月十二日又講了，本案污水下水道收

集系統暫不施作，而非不施作。可是一直到後來很奇怪，怎麼市長出了一個公文說不必施作，為什麼？市長，你不知道自己出了一個公文說不必施作？

馬市長英九：

我知道，請衛工處說明一下。

李處長四川：

有關管線費用退回去抵費地基金裡面，是因為重劃會送了這個計畫到衛工處，在計畫裡面有寫明，他們本身的狀況要求可以私設管線，但是沒有污水廠，但是前面已經裁決要我們列入中長期計畫，有關他們必須要支出的管線費用，是不是可以放入抵費地的基金裡面。

魏議員憶龍：

就沒有這個基金啊！請地政處處長來說明，有沒有這個基金？

地政處宋處長清泉：

在公辦的重劃裡面，抵費地出售有盈餘的話，一半是抵費地盈餘款基金，現在是屬於財政局管轄，在自辦的部分並沒有。

魏議員憶龍：

對啊！現在沒有這個基金，錢要放到哪裡去呢？重劃完成之後，這個單位就解散了，解散錢就不見了，到時候錢從哪裡來？到時候又像自來水管線一樣要編列預算，花錢再去嗎？此其疑點之四。市長，你一路聽下來覺得疑點有夠多了吧！問題還真不少，你知道嗎？

最後雜項執照的問題，請工務局陳局長。我提出五大疑點，市長回去之後好好查辦這個案子，這個案子是大大有問題。陳局長，我也曾幾次問過你這個問題，也講過這不是你任內的事情，

監察院糾正你們不能隨便任意比照公辦的重劃，免辦雜項執照，結果你們引用山坡地開發建築管理辦法裡面的第四條第二項，山坡地有前條第一款、第二款與第四款之情形之一，或有第三款情形而其開發建築面積在一公頃以下者，免依前項第一款申請開發許可。請問這塊地有多大？

工務局陳局長威仁：

我知道的是五十四公頃。

魏議員憶龍：

五十四公頃怎麼可以免辦執照呢？

陳局長威仁：

因為是重劃工程裡面做公共設施。

魏議員憶龍：

公共設施偷工減料，我舉一個例子。公共設施照平均地權條例相關規定，及都市計畫法第四十五條規定，公園、體育場所、綠地、廣場及兒童遊樂場，其佔用土地總面積不得少於全部計畫面積之百分之十。請問一下，六之六這個開發案，綠地、公園總共佔了多少面積？

陳局長威仁：

我不知道，但是絕對沒有百分之十。

魏議員憶龍：

對啊！只有百分之五·四，這跟都市計畫法第四十五條也是違背的。

陳局長威仁：

不過都市計畫法裡面的百分之十，應該是指整個都市計畫面積，而不是單獨某一個區塊。

魏議員憶龍：

我之前拿的都市計畫細部計畫都有很清楚的分配比例，按照

山坡地開發建築管理辦法，一定要去申請開發許可，除非是低於一公頃以下的面積，我不知道當時是怎麼乾坤大挪移，或是有什麼大人物施作影響力，不但建設局開的罰單可以撤銷掉，而且竟然可以偷天換日蓋工棚工寮，裡面還有康樂室，還能夠免申請雜項執照，這跟現行的法規統統不一致。市長，這是不是你任內最重要的弊案之一？

馬市長英九：

如果有任何違反現行法規的地方，我們願意深入來了解。

魏議員憶龍：

今天我把五個疑點一次找相關單位來彙整，市長大概也都了解了，我再講下去不過就是這樣子，也引出來這個毛病、那個毛病，這個疑點、那個矛盾，這個跟法規不合、那也跟法規不合，簡單地講就是財團嘛！再講更明白一點，就是官商勾結嘛！再不相信的話，請政風單位把這個案子移送檢調單位去調查，看看有沒有問題，看看有沒有人會被辦瀆職。

問題就是這麼簡單啊！我學法律出身的，只花了一、兩天的時間，就可以把這五個疑點找出來，毛病這麼多！市長，你當過法務部長，我這樣子講你應該聽得懂。

馬市長英九：

聽得懂。

魏議員憶龍：

我希望你回去之後，交代有關單位撤查本案，把這個案子中間的疑點弄清楚。另外，我看這個環境影響評估報告裡面，你的大印常常被這樣拿去用，一會兒又說污水下水道不必做，你上次去士林區公所開次分區區政說明會，有一個大學教授氣憤不平地

站起來，講的就是這一點。當時我跟他講弄錯了，要跟市長講清楚，他不願意只說選舉見真章。市長，你知不知道你背了黑鍋？這個黑鍋指的就是最新最新的資料顯示，自來水處與重劃大隊又主動開會說要接水管要收費用，這很奇怪嘛！這跟你說要嚴格把關，時光倒轉二十年，這個案子絕對不會通過，是完全沒有辦法接軌嘛！

馬市長英九：

現在環保局事實上還是在嚴格地把關，這一點沒有問題。

魏議員憶龍：

問題是他們怎麼還要去接水管收費用呢？

陳局長威仁：

污水下水道系統是按照衛生下水道法的規定來做。

魏議員憶龍：

污水下水道你們現在決定不做了，這是你們發公文告訴人家的。

陳局長威仁：

我們要做，但是要重劃會來出錢，如果他們現在不能出錢，那以後在建築時，我們按照費用分擔來收錢。

魏議員憶龍：

地主也跟我陳情，怎麼一條牛被剝兩次皮，所有的費用都攤撥在抵費地裡面了。

陳局長威仁：

沒有撥到這部分啊！污水下水道部分沒有做，當然就沒有出錢啊！

魏議員憶龍：

資料剛才我也給你們看過了，八十四年開會的時候，衛工處

還跟人家講一定要做，將來水理分析等等資料、費用都要送來，結果現在又說不必做。

陳局長威仁：

現在我們還是要做。

魏議員憶龍：

回去把自辦市地重劃同意書隨便抽一張來看，在地主簽的同意書裡面，清清楚楚地寫明該分擔的公共設施是多少，怎麼分擔，用什麼方式去分擔，這裡都有他們的簽名蓋章，統統都在重劃的細部計畫裡面。局長，你也在發展局待過，你把資料找出來看，就是臺北市政府都市計畫說明書，在這本計畫說明書裡面，有一個事業與財務計畫。

馬市長英九：

你剛才提到的這些問題，我會請相關局處用比較多的時間，把相關的答案找出來，如果有問題，我們一定會把它查清楚。

魏議員憶龍：

最重要的六之六是一個小問題，為什麼我說是小問題，因為政府相關單位還繼續縱容不法、特權在陽明山搞大規模的開發案。各局處首長先請回，我向市長報告陽明山仰德大道的一個案子，建設局黃局長、建管處劉處長請留下。

最近我收到一個 e-mail，還有很多市民向我檢舉，在士林區永福里仰德大道二段一六八號，有一家叫做葉園的餐廳，從民國八十七到現在被取締告發六次，到目前開發的面積有五甲之多，我們也曾經到現場去看，發現在邊坡用貨櫃做了一些很危險的開發，結果我們請相關政府單位要正視這個問題去處理。可是臺北市政府馬團隊給我的回文是說，要花一個星期到十天的時間去處理。現在這個案子處理的情形如何？

黃局長榮峰：

這個案子除了罰鍰之外，另外強制執行部分，從十七日我們就已經在進行了，目前大概已經進行五天之久，準備執行到全部拆除為止。

馬市長英九：

這個已經在做了，你放心。

魏議員憶龍：

拆除的情況如何？

黃局長榮峰：

目前因為有些地方機具不能上去，所以用人工在拆除，據了解目前這位違規者也體認到這個情況，所以他們也自行配合拆除。

魏議員憶龍：

在過去五年之內，這些事情如果本席不去會勘、不在這邊查詢，難道市政府的公權力都視若無睹嗎？

黃局長榮峰：

我們都一定依照水保法的規定，該罰的就罰，這個案子已經開六次罰單，罰款一百多萬元了。

魏議員憶龍：

講這個就跟笑話一樣，五甲多的開發竟然只開六次罰單？天母的賴姓老農民被開了多少張罰單？

黃局長榮峰：

大概六十幾張，期間長達二十幾年。

魏議員憶龍：

一個小農民被開了六十幾張，五甲多大面積的開發，五年開了六張，平均一年才一張，有這種事情嗎？

黃局長榮峰：

違規的情形是不同的，這一點你不必懷疑，建設局實施水保法在各縣市當中是最嚴格的。

魏議員憶龍：

局長，我就是很懷疑，為什麼會這樣子？它有什麼特權在後面撐腰嗎？

黃局長榮峰：

不會的。

魏議員憶龍：

這家大規模五甲多大面積的開發，跟六之六這種開發有什麼不一樣呢？六之六開發五十四公頃，葉園開發五甲多的地，還在邊坡放了一些貨櫃，上面鋪設綠地，如果一般的民眾到那邊遊玩是很危險的。

黃局長榮峰：

所以我們現在強制執行，一定會貫徹到底。

魏議員憶龍：

本席只是把這個案子提出來，證明臺北市政府還有很多公權力未實施的地方，也是剛開始我跟馬市長講，監察院糾正了二十八次，當然一定有做不好的地方，但是做不好被糾正的時候，就要拿出公權力、魄力來實施，不要再因循苟且，再這樣下去，市長要連任怎麼選呢？

劉處長，上一次我請教你，你說有特權在後面撐腰，不方便告訴我，你說私下再告訴我。我想也不用你告訴我，我只是求一個公平，很簡單的要是不拆統統不拆，全部一視同仁，要拆統統都拆，五十四公頃的六之六要拆，這邊就要拆，天母的老農民也拆；你們這邊不敢拆，六之六不敢動，天母的老農民也不要動，大

家全部都公平，老百姓心服口服，絕對不能有大小眼，絕對不能有特權撐腰，不能有官商勾結的嫌疑在裡面。劉處長，現在執行這個案子有沒有問題？

劉處長哲雄：

這個案子從十七日開始拆，預計到本星期四可以拆完。

魏議員憶龍：

我的重點不是拆，而是遊客的安全，這個地方像我講的情況，沒有建照、使照、雜照，也沒有營利事業登記證，統統都沒有竟然能夠存活五年之久，這五年就是馬市長任內四年，還有陳水扁市長任內的一年，而被開的罰單，就是天母賴姓老農民的十分之一，才被開了六張罰單，真是令人匪夷所思。

市長，我們當民意代表的就是把這些問題點出來，希望你督促所屬，不要為下面所矇蔽。我相信各位局處首長也是一樣，就算你們自己本身行得穩、坐得正，也要要求科長、股長、科員、巡山員，我不敢要他們一定要剛正不阿，但是做法要一視同仁，否則中間就會啓人疑竇，引起弊案時就是官商勾結，調查局、檢調單位就移送法辦。

馬市長英九：

好的，我們會根據剛才你提到這些認為有問題的地方，逐一向魏議員答覆，我們會非常注意。

魏議員憶龍：

這個處理的結果還要用書面答覆本席。

馬市長英九：

會的。

魏議員憶龍：

我們談了新舊老小的問題，現在再跟你談社子島的老問題。

你上任的第一次市政總質詢，我跟你談到社子島的問題，我問你社子島的開發何時可以完成，你記不記得是怎麼回答的？

馬市長英九：

我不記得，但不會講得很明確吧！

魏議員憶龍：

我唸一次，讓你回復記憶。市長，我很清楚地告訴你、清楚地質詢你，並清楚地希望得到你的答案，就是我馬英九擔保四年之內，不論有再大的困難，一定讓社子島定案、讓社子島動工，若沒有辦法我再做一任，一定能夠讓社子島定案、動工，這就是很清楚的有能力、有魄力的答案；若沒有時，則說了半天也枉費我們今天所做的事情。這大概是一千多天之前，你剛上任時我所做的質詢。

你的答覆我覺得很有意思，你說：我了解你的意思，但你實在很寬大，將時間延長到八年，我倒是希望四年內就動工，不用等到八年。有時候文字的記載，事隔很多年之後，來看這些文字就覺得很有意思。我再一次的請教你，到底社子島什麼時候可以擺脫二等公民，能有一個案子來推動？

馬市長英九：

社子島的開發計畫，總算在我任內完成都市計畫的審議，已經在八月份報到內政部的都市計畫委員會，在進行審議當中。在這個過程當中，我想你也非常了解，我們花了很多的時間跟社區居民溝通，進行公展的時間也比一般的都市計畫來得長，讓他們有充分表達意見的機會。現在這個案子，在地方來講是雖然不滿意，但是還能勉強接受的情況。

我們送到中央之後會遭遇到什麼樣的命運，現在還不知道，但是我們一定會全力以赴，所以一定要兩級的都市計畫委員會都

通過之後，才能夠進行開發，才能夠動工，顯然在我第一任的任期裡面沒有辦法做到這一點，因為中間行政作業的時間是非常地長，但是這一點也沒有辦法避免，因為意見真的是非常分歧。

社子島的問題二、三十年來能夠踏出這一步，儘管不是令人十分的滿意，但我覺得也是相當地難能可貴，至少方案在臺北市這一級是確定了，要看中央怎麼來看這個案子。

魏議員憶龍：

市長四年一任，其實時間算過得滿快的，有時候想想我做了八年兩任的議員，當然比不上主席台上的議長做了五、六任，這真的是相當地不容易。我當議員兩屆八年，如果是一個十二歲的小孩子，以前還在唸小學，我兩屆議員做完，他已經有投票權了，他十二歲時可能對魏憶龍、馬英九沒有印象，可是你的兩屆任期做完和我兩屆議員做完的意思一樣，他已經可以投票，決定要選什麼人來當市長，決定要選那個人來當民意代表代言人。

我當然知道社子島的問題很多，因為陳前市長時代，張景森局長擔任局長，大小的說明會開過很多次，我知道社子島的開發的確非常地困難，就因為如此，我提出新舊老小的問題時，特別把社子島當作是「老」問題的象徵，希望你去注意，當時我是要求你在四年之內有一個具體的計畫出來，或者是有一個開發的可能性出來，今天也是這樣子。

以前我擔任律師、在大學教書，現在從事政治工作，我們的初衷與你擔任市長的基本理念應該是相同的，就是要為這個社會解決困難的事情，為小市民解決他們的問題，對不對？你能不能講一下當初選市長的初衷是什麼？

馬市長英九：

基本上都是為臺北市民服務，打造世界級的首都。

魏議員憶龍：

四年之後你要再繼續連任，你的初衷有沒有改變？

馬市長英九：

沒有改變。

魏議員憶龍：

但是社子島的問題有沒有改變？

馬市長英九：

也沒有改變。

魏議員憶龍：

沒有改變，那我們服務的初衷在哪裡呢？

馬市長英九：

首先我們把這個計畫訂出來，因為在我們剛上任的時候，陳前市長時代有做主要計畫，但是沒有細部計畫，而且開發的強度社區居民也有意見，所以我們把開發的強度從一百八十公頃變成二百四十公頃，然後把相關的計畫都訂出來。我向魏議員報告，這個真的不容易，裡面複雜得不得了。

魏議員憶龍：

我絕對知道社子島的難度，和奧林匹克運動會比賽差不多，大同小異啦！難度是非常地高，正因為如此，所以當時我跟你講說，希望你用八年兩任的時間去把它完成。

馬市長英九：

你確實是有先見之明。

魏議員憶龍：

你要再競選連任，今天我再一次地講，拼政治是要用做的，講說要開發社子島、要振興產業，從剛才一路討論的新舊老小問題，其實就是要去做，怎麼做當然是很困難的狀況才要去，經

國先生以前開發橫貫公路、建造中山高速公路，難道哪一件事不困難嗎？當時建造中山高速公路，還有人說是蓋給有錢人開車用的，但是幾十年後大家同享經國先生的遠見、魄力，大家都沒有話講了，這就是政治人物。

不管做多少的民意代表，做多少的市長都過去了，從以前的市長高玉樹、楊金欉，一直到你馬英九，也不過就是八年的市長，但是你做過什麼樣的事情，會在歷史上留下你的定位。談到選舉，今天我一開始引用胡忠信先生（「台灣之子」一書作者）的說法，你不要想到連任，不要想到迷戀權力，你就是要把當初從政的初衷貫徹到底，你在自己的生命中有何交代，你在人生的歷史定位裡面，自然就留下你的痕跡，是不是這樣？

馬市長英九：

是，完全是這樣子，因為我在四年前參選時就特別強調，政治家是為了下一代的幸福，政客只是為了下一次的選舉，我不敢自比為政治家，但是我儘量不要做一個政客，所以今天我繼續追求連任，也一樣的不只為了做四年的市長、做四年的官，希望把我第一任沒有完成的，以及第一任當中新興的一些願景能夠實現。

像你剛才講的社子島問題，我們去社子島的感覺，就覺得這個地方二、三十年沒有開發，對居民來講是一種相當大的傷害，我們怎麼樣讓他們回復到跟其他市民相同的地位，這是我們當初推動社子島開發一個很重要的原因。當然這個地方這麼多年來沒有開發，一定有它根本上、結構上的原因，像過去被訂為滯洪區，以及各方面的因素。

這些因素我們在這次都市計畫裡面都考慮進去了，現在就要看中央是不是能夠支持我們的認定，也要等到中央支持之後，我

們才有開發的依據，也才能夠編列預算進行相關的工作。但是無論如何，我們這番心意也是表達得非常清楚。這不止是社子還有其它的地區，像大巨蛋的興建也是一樣，看起來好像已經拖了很久，在我的任內總算成立籌備處全力來推動，希望能夠把困難一項項來克服，這中間還是有很多的困難。

魏議員憶龍：

我簡單問一句話，如果讓你連任成功，在接下來的四年，社子島能不能讓它真正有一個開發的計畫出來，讓它真正能夠動工？就算不是在你馬英九的任內把它完工，但是能不能做到？

馬市長英九：

如果中央內政部的都市計畫委員會能夠通過這個案子，我們當然才有動的依據，我也不諱言這中間一定還有變化的因素，因為對於社子島的開發，確實是有很多不同的意見，而且這些意見與居民的看法是有距離的，我們冒著反對的風險，還是大力推動的原因，就是覺得社子島的民眾忍受了幾十年二等市民，甚至是三等市民的地位，我們覺得應該讓他們有機會享受一等市民的生活，這個是我們推動社子島開發一個非常重要的考慮。

魏議員憶龍：

我講了這麼多，總而言之，我再一次代表社子島的居民做一個誠懇的呼籲，市長，如果你要連任，也需要社子島的居民大力支持你，你應該在這次選舉的政見裡面，強力地開出你的支票，怎麼樣來幫社子島解決開發的問題，怎麼樣完成社子島民眾的心願，如果說沒有辦法，老實講給你馬英九當市長，或是給別人當市長是一樣的嘛！你解釋說中央有很多問題，別人也是這樣子講啊！

從我們長期以來的觀察，社子島地區不是你主要的票源區，

但是如果你要努力爭取這些民眾的認同，像我開始講的，你不要希望上面的人來支持你，不要上面的人給你關愛的眼神，要儘量從基層的民眾爭取到你的支持、你的認同，政治的路線才會越來越開闊、越來越開朗。我建議你在社子島這個政策的處理上，一定要拿出堅強的魄力來解決。

馬市長英九：

是的。

魏議員憶龍：

時間暫停，最後請衛生局局長來談新舊老小之「小」的問題。四年前市長上任時，我說希望市長把每一個小市民的小問題，都當成一個大問題、重要的問題，這樣市民才能感受到市長服務的熱誠。今天我要幫幾個小市民的團體請命，最近有一個臺北市政府衛生局所屬醫療機構人員獎勵金發給要點的頒發，你知道嗎？

衛生局邱局長淑媿：

這是因應中央修訂了衛生署及直轄市政府所屬醫療院所獎勵金發給要點，所以我們也必須跟著修訂作業規定。

魏議員憶龍：

在這個辦法的第七條規定裡面，各公立醫療機構應成立績效評估委員會，依績效評核原則及客觀、量化的具體績效指標，評估單位或個人的貢獻、程度，以及工作績效，分等第發給獎勵金，不得平均分配。這個精神大概就是你們所講的，但是這個辦法頒布之後，據了解，臺北市政府衛生局所屬醫療機構人員的獎勵金就做了一個調整。

原來醫生部分獎勵金成長的比例，以主治醫生薪俸四四五點來講，總共領的錢從底薪二萬七千七百零五元，加上專業的加給

，可以領三萬元到二十五萬元，也就是說成長的比例大概有五到六倍。可是非醫生級的，比方說護士、醫檢師、放射師、職能治療師、營養師等等，在整個獎金的分配裡面，統統都縮水了。

邱局長淑媿：

向魏議員報告，沒有縮水的情況，都是額外領獎勵金，除了他們的底薪之外，視醫院的營運情況，依醫院的績效加發獎勵金，所以是或多或少的問題，沒有縮水的問題。

魏議員憶龍：

妳是說他們的獎金也多了，醫生的獎金也多了，有可能嗎？不可能嘛！按照這個獎勵金的比例，提撥百分之八十裡面的九成來當作獎勵金，裡面的百分之二十到四十來做醫療院所的統籌費用，百分之六十到八十來做個人的績效獎金，這裡面是三七的比例。

邱局長淑媿：

對，過去就是這樣。

魏議員憶龍：

這跟過去四六的比例是不一樣的啊！

邱局長淑媿：

沒有，過去就是三七比例，完全沒有變。

魏議員憶龍：

這兩個有完全不同的對照表，今天因為時間的關係，沒有辦法再做幻燈片給你們看，可是從這裡看得出來兩者之間是不同的。現在我是代表護士、醫檢師、營養師等等小市民，他們在醫院裡面是弱勢的，他們的獎金相對的縮減。新的獎勵辦法並沒有說他們會比原來的少，只是要按照客觀、量化的具體績效指標來決定，我想做一個簡單、具體的請求。第一個，所謂的客觀、量化

是一個形容詞，但是什麼叫做客觀、量化呢？請你回去把這些單位一起找來開一個公聽會可不可以？

邱局長淑媿：

現在爲了因應中央這個發給要點的修正，我們也必須做個調整，但是其中最大的改變，就是過去是齊頭式平等，每個人都有發一個基本獎勵金，現在這個基本獎勵金是直接併入服務的績效獎金裡面，同時我們的一個大原則，就是醫院的營運績效在不變的前提下，醫師與非醫師所占的比例還是維持七比三不變，也就是注意到整個團隊大家共同努力的成效。

可是同一類人員當中，比方說護士與護士來比，醫師與醫師來比，會有因爲他們本身對於醫院的奉獻度不一樣，績效度不一樣，同一類的人員當中，領到的會有不同工不同酬的分配，但是不同類人員之間，我們的原則是希望維持一個平衡，畢竟醫院的績效是需要團隊的士氣大家共同努力。所以這部分我們的看法與魏議員是一樣的，也會在這個方向之下來努力，我們也很樂意再跟員工做進一步的溝通與說明。

魏議員憶龍：

到目前爲止，我接受到的陳情，就是說這些非醫師人員的工作士氣，都因爲你們新制度的實施，士氣受到打擊、影響，他們有提出幾個具體的訴求，我覺得你們回去之後可以慎重地思考一下。

第一個，凍結新制獎勵金的發給。他們不是說不按照新制，而是希望獎勵金的發給，新制度如未考量與溝通，暫依舊有辦法來實施分配。新制度裡面，住院醫師的工作獎金，以及院長、副院長、顧問醫師之管理績效獎金能夠回歸到百分之七十，醫師的績效獎金，及醫療院所統籌費用還是提列百分之二十。這是他們

提出來的方案。

第二個，如果要實施新制，這裡所講的客觀、量化，如何能有個標準，是不是可以把醫檢師、營養師、護士等等一起找來開會，因爲到目前爲止，據我所了解，臺北市各醫療院所還沒有把這個辦法完全告訴基層人員，對不對？

邱局長淑媿：

對，根本還沒有實施，我就要求醫院必須把醫師與非醫師人員的比例計算出來，我們看到還是維持一個平衡之後才要核准，所以事實上是還沒有實施，我們也非常重視整個醫療團隊在這方面的發展。

魏議員憶龍：

爲什麼它會有打擊士氣的原因，我分析給你聽。新舊制醫師與非醫師的績效獎金，就像你剛才講的，表面上看起來好像還是維持七三的比例。

邱局長淑媿：

實質上還是的，包括統籌的部分都要算進來。

魏議員憶龍：

那是表面上，但是有幾個問題，獎勵金先提撥百分之二十到百分之四十做爲醫療院所的統籌費用，且各醫院的醫師傾向提列百分之三十五到百分四十，這是問題之一。第二，住院醫師的工作獎金補足保證薪水到十萬元。

邱局長淑媿：

那個是在統籌裡面，所以不會影響到其他人。

魏議員憶龍：

現在我把他們的心聲告訴你們，他們認爲院長、副院長、顧問醫師之管理績效獎金由舊制的百分之七十的醫師績效獎金，移

到醫療院所的費用裡面，在獎勵金這兩部分是占很大的比例。這是第二點疑慮。第三點，依據兩家醫院於九十年所做的表來看，九十年收支總淨餘額，按照新舊制發給的辦法來試算，提列醫療院所統籌分配的比例，將會影響到非醫師人員的績效獎勵金。

比方說提列醫療院所統籌分配的百分比，原來是百分之四十六，現在非醫師人員的績效獎勵金，為原舊制績效獎勵金之百分之六十六，所以百分之六十六就變成百分之四十，另外原來百分之七十的，變成百分之三十五，百分之七十八變成百分之三十，百分之八十六變成百分之二十。

我想這些都是簡單的技術問題，我之所以把這個當成一個「小」問題來跟你說明，也報告給市長知道，其實現在的景氣不好，每一個小市民都苦哈哈，一開始我們談到「新」的創意觀念，希望能夠在大百貨公司裡面放益智性的遊戲機，就是要讓大家都賺一點錢，多有一些生意做。但是領公家死薪水的這些不是很高薪的人，也不是很高層的白領階級，他們就不希望薪水一再地縮水，縱使你說表面上還是七三比例，可是實際上他們是有這些疑慮。

市長，這個事情因為牽扯到很技術層面的問題，而且在你日理萬機的過程中，不是能管到這麼細微的地方，不過我希望你對於這些人也要重視，這是代表醫療界裡面比較弱勢的團體，這個團體叫做小市民，他們一個月多領個一千元、兩千元，也許一個市長多領個一千元、兩千元不會差別很大，可是對一個小小的公務員來講，他們這樣的出出入入其實都是錢。

馬市長英九：

是的，他們滿重視的。

魏議員憶龍：

對，所以我建議衛生局邱局長，回去之後與所有醫療院所相關的人員，包括臺北市護理師公會、臺北市醫檢師公會、醫師放射師公會、營養師公會、物理治療師公會、職能治療師公會等等，他們有一致共同的陳情，所以在這裡我以這樣的案例提醒，希望你們能夠跟他們好好地開會，在新舊制交接之際，把客觀、量化的標準談清楚。

邱局長淑媿：

單位績效制度已經在建立了。另外，事實上他們恐怕有些誤會，而且我們也再三要求各醫院院長要清楚地解釋，否則就會引起基層的一些疑慮，因為他們看到衛生署所訂的新版會有些擔憂，而且高雄市與署立醫院都做了極大的變革，所以他們看到高雄市與署立醫院的一些改變，他們也會很擔心。

可是事實上在臺北市的狀況，因為我們的營運情況還算中等，所以我一再地要求醫院，不是只有後面的個人績效是七三比例而已，連統籌發給的對象全部都要加起來做一個精算，我們仍舊希望整個醫療團隊是維持在一個很平衡的狀態。此外，臺北市在非醫師的部分，其實他們目前的待遇，與市場的行情比較起來，大概是一倍半到兩倍的待遇，但是醫師的待遇與市場行情比起來，大概還滿接近市場行情。

所以過去我們對於非醫師人員的待遇，其實就比其他的醫院來得好，但是因為大家都都非常地努力，所以目前我們是著重於同類人員中互相比較，也就是坐領乾薪服務不好的，與同樣的營養師或是護士來比，或許會少一些，認真的護士會比不認真的護士多領一些，不同類別之間，我們還是會維持一個團隊的平衡，這個是目前我們在訂定作業細則所秉持的一個原則。

你所關心的基層部分，我們會再加強溝通，非常感謝你的建

議。

魏議員憶龍：

你給我一個時程表，回去之後多久之內召集他們一起來開會？

邱局長淑媿：

最近我就會到各醫院去座談，我會抽問各醫院是不是有清楚地傳達與說明，因為不應該會產生這樣的誤解。

魏議員憶龍：

我建議做個簡單的民調，發個問卷到各個醫療院所問一下他們的意見，你代表市長親自到每個醫療院所去關心，特別是現在快接近選舉了，我覺得這些都有可能牽動選情。我一再地跟市長強調，選舉時不是以連任為絕對的目標，畢竟選舉是現實的，一翻兩瞪眼，所以我希望你代表市長到各個基層。

邱局長淑媿：

我們會去加強說明。

魏議員憶龍：

在一個月之內完成，好不好？

邱局長淑媿：

謝謝。

魏議員憶龍：

市長，今天我的質詢與四年前質詢的新舊老小，這些觀念還是貫通的。我要問你最後一個問題，你與歷史上的唐太宗比較起來，你認為如何？

馬市長英九：

我是心嚮往之，但是我們是希望能夠效法先聖先賢，全力以赴。

魏議員憶龍：

記得我在陳前市長時代也問過這個問題，我說今天任何一個掌握政治資源權力的人，在歷史上要像唐太宗這樣大概很難，但是要找到像魏徵這種給他好意見，要求他改進的人也很難，所以我希望你像唐太宗一樣，能夠接納諫言。

馬市長英九：

魏議員的先人在唐朝時就表現甚佳，謝謝你的指教。

主席：

本組質詢時間到，散會。

市政總質詢第十組

質詢日期：中華民國九十一年九月二十四日

質詢對象：馬市長英九

質詢議員：陳政忠 陳義洲 陳錦祥 陳進棋 陳永德

計五位 時間二二五分鐘

※速記錄

一九九一年九月二十四日

主席（費副議長鴻泰）：

市長、市政府各位官員，各位議員同仁、記者席的女士先生以及旁聽席的市民，現在進行市政總質詢第十組質詢，質詢議員有陳政忠、陳義洲、陳錦祥、陳進棋、陳永德等五位，質詢時間二二五分鐘，請開始。

陳議員政忠：

速記：鐘淑貞