

媒體報導說明缺水原因、原水發電無浪費、分區停水效益及停水配合注意事項等重要資訊，並為使用戶容易辨別停水日，再依分區停水週期印製不同顏色停水通知單，緊急印製共一千零九十七萬六千張，並即委外逐戶投送。因該二案數量龐大且交貨時程急迫，爰依採購法第一百零五條：「機關辦理下列採購得不適用本法招標、決標之規定。：：：二、人民之生命、身體、健康、財產遭遇緊急危難需緊急處置之採購事項。」交由該處來往優良廠商樺榮文具印刷公司及萬霖文具印刷公司二家廠商印製。

二綜整臺北自來水事業處辦理停水通知單採購作業之法令依據及辦理原則：

- (一) 本案採購作業係依據市府防旱小組會議決議辦理，其為因應廣大市民及輿情反映需求，以及自來水處審視停水作業採取必要措施，考量印製及後續發放時程極為緊迫，如依一般公開招標程序，至少需有三至十四天等標期，為因應採購、印製及發放作業時效，臺北自來水事業處有必要研採正確而適當招商方式。
- (二) 為有效維護人民健康福祉，援引採購法相關規定辦理，不論是採取限制性招標，或未達公告金額十分之一小額採購案件，相關作業符合規定程序，且能切合該處緊急採購之需要。
- (三) 本案採購廠商，係從臺北自來水事業處平常來往廠商名單中，慎選技術品質、履約紀錄、服務信譽及配合度良好之廠商作為採購對象，該等廠商亦充分配合自來水處對本案要求之期程與品質，順利承製完成並如

期交貨。

答覆單位：臺北市政府（勞工局）

一、台北銀行於九十年十一月三十日資遣五十九名員工，當年度績效獎金卻分文未發。（周議員柏雅）

答：本府勞工局於九十一年一月九日受理勞工劉昌宏等五十九名勞工提出之勞資爭議調解申請，旋即依據勞資爭議處理法相關規定於同年二月五日暨三月一日邀集勞資雙方代表召開勞資爭議調解會議，經幾度調解，均因勞資雙方各執己見，無法取得共識，惟本資遣案經資方主張係經過台北銀行產業工會同意後辦理，並無違反法令規定之處。

市政總質詢第十組

質詢日期：中華民國九十一年六月六日

質詢對象：馬市長英九

質詢議員：陳玉梅 李彥秀 王正德

計三位 時間：一三五分鐘

※速記錄

一九九一年六月六日

主席（費副議長鴻泰）：

速記：黃聖賓

現在繼續進行第十組的市政總質詢，有陳玉梅議員、李彥秀議員、王正德議員等三位，時間一三五分鐘，請開始。

陳議員玉梅：

市長，原來本小組準備了很多相關的市政議題，希望在選舉之前，您最後的這一年任期中，一併和市長就教許多過去市政上的問題。但是今天早上，本席突然想到今年是馬年，屬馬的人犯太歲，大家都說要去安太歲。可是我記得市長生肖不屬馬，但因為是姓馬，所以我發覺您好像也犯太歲。

一早您和游院長到汐止貨櫃場，去勘察基隆河的整治工程，一路就被打壓。我們透過電視媒體看到，在現場院長訓您就像老師訓學生般。他告訴您以後要多參加院會，而且不可以提早離席。到了下午在議會備詢的時候，又因為您是「馬英九」，所以臺北不下雨。因此我覺得您還真的是對不起臺北市市民，因為您是「馬英九」，所以統籌分配款被減少；因為臺北市長是您「馬英九」，所以基隆河整治的補助預算要不到。今天游院長表示接汐止的內溝溪這段預算答應給您；可是天母這一段的磺港溪，院長就不同意補助。又是因為「馬英九」，臺北市民還真可憐！所以您應該好好的向臺北市市民道歉。您認為如何？

馬市長英九：

議員的意思是認為我應該道歉，因為我不該是馬英九！

陳議員玉梅：

對。因為「馬英九」的關係，所以統籌分配款減少了；因為「馬英九」的關係，所以老天不下雨。陳水扁市長在任的時候，一切都很好。

馬市長英九：

不過，陳水扁先生現在是擔任總統。

王議員正德：

市長，意思不是說您不應該叫做「馬英九」，而是您不應該做得那麼好，讓有心人士沒有機會攻擊。所以祇好怪老天，是因

為您擔任市長，所以臺北市才鬧乾旱。因為您把陳水扁先生打敗了，之後他又當選總統。臺北市民就是因為您當了市長，而且又做得那麼好，讓有心人士沒有機會來攻擊你，所以祇好用老天爺來壓你。

馬市長英九：

我非常了解各位的意思，不過我感到非常的遺憾。因為政府應該是以行政掛帥，考慮的應是老百姓的權益。臺北市有二百六十三萬人，他們的權益才是考慮的重點，不是因為誰擔任市長：

李議員彥秀：

所以我請教市長，今天早上基隆河整治補助款十九點八億元，到底是「臺北市」案；還是「馬英九」案？

馬市長英九：

當然是「臺北市」案。

李議員彥秀：

既然是「臺北市」案，今天行政院游院長的說法，是因為您開會不到；或者老是早退。中央政府以這個理由，棄臺北市民的生命財產安全於不顧。您認為這樣的一個中央政府，是理性的政府嗎？

馬市長英九：

這個理由我完全不能接受。當初在經建會討論的時候，市政府就有派員參加，而且市府也表示了意見。等到五月二十二日在行政院開會的時候，剛好是本府防汛演習的日子，本府由副秘書長列席，當場一直提出報告，行政院根本不理會本府的意見。

李議員彥秀：

今天游院長的說法，是棄臺北市民於不顧，市長覺得這是一

個理性的中央政府嗎？今年的防汛期到了，本席身為內湖、南港區的議員，如果再來一次颱風的話，叫我情何以堪！今天游院長表示由於市長找替代人員參加，所以覺得市長不重視這筆經費，因此補助款就不給臺北市了。

馬市長英九：

這是個很奇怪的邏輯。本案是臺北市市民需要的項目，不是本人或市府副秘書長個人要爭取的案子，這和誰去開會有什麼關係？而且本人於院會中提出意見，游院長不讓我講話，要求我到臨時動議時再提出來。

李議員彥秀：

所以事情很清楚，中央已經全面開始亂棒打馬，就因為您是「馬英九」。

王議員正德：

因而陳玉梅議員才說您真的應該要向臺北市市民道歉。本來是「臺北市」案，就因為您是馬英九，而變成「馬英九」案。而且因為您沒有全程出席院會，這筆補助款本來應該要給，現在不給了。就像小學生遲到早退要罰款一樣。市長有沒有請教院長，假如您以後全程參加院會，統籌分配款能不能全部給？

馬市長英九：

這個問題問得非常好。事實上本人於二十九日院會當天，宣讀會議紀錄之後就提出來了。我說上次提出的意見，請院長再考慮。院長表示：你的意見，應該等到臨時動議時再說。我說一般會議程序在宣讀紀錄結束之後，都可以請與會人士表達修正或補充意見，本人主持市政會議也都是如此。可是院長表示，要我等到臨時動議再提出來，所以我根本沒有講話的機會，出席也沒有用。

李議員彥秀：

今天游院長的態度很清楚，上從總統府，下至行政院，民進黨動用所有的行政資源開始打馬。市長可否很清楚的告訴臺北市民，中央打擊馬英九，受委屈最多的是誰？

馬市長英九：

對，本人覺得把我打死都沒有關係。如果臺北市民得不到應該有的權益，這才是最嚴重的問題。

李議員彥秀：

受最大的委屈、犧牲最多的是臺北市的市民。先前整治基隆河工程，去年納莉風災的復建，總共動用了十五億元的經費，進行整治堤防、疏濬的工作。如果再來一次颱風的話怎麼辦？

馬市長英九：

其實整個加起來是三十多億元。

李議員彥秀：

但是這些工作都是治標，整治基隆河，這才是治本的處理方式。如果因為市長有其他要務，不能全程參加行政院院會，請李副秘書長替代，院長就認為您不夠認真，不要這筆經費，棄臺北市市民生命財產安全於不顧的話，這樣的中央政府，我為臺北市市民感到悲哀。

馬市長英九：

我覺得以前中央政府不會這樣子。

李議員彥秀：

就因為你是「馬英九」！

馬市長英九：

對。而且還有一點很重要，經濟部原來提出來的方案，這十九點八億元是要給本府。到了經建會才產生變化，送到行政院也

是一樣。

李議員彥秀：

這是不是全程亂棒打馬？

馬市長英九：

這件事情顯然不是純粹的專業考量。

李議員彥秀：

市長，您可否回答我，這到底是不是針對「馬英九」來的？

馬市長英九：

對。不是專業考量。

李議員彥秀：

所以是政治大於專業。從今天早上這筆十九點八億元的案子看來，中央傾全力打馬，棄臺北市市民生命財產安全於不顧！

馬市長英九：

經濟部水利署提出來的方案是三百三十一億元，到了行政院就變成三百一十億元，少了十九點八億元。

李議員彥秀：

針對今年年底的選戰，包括後年總統的選戰，中央似乎有意全力打馬。

馬市長英九：

我認為爲臺北市民到底犯了什麼錯，要受到這樣的懲罰。實在是說不過去！

陳議員玉梅：

市長，臺北市民沒有錯。錯就錯在您叫「馬英九」。龍局長有一本很有名的著作「野火集」，其中有一篇「中國人你怎麼不生氣」。本席現在要說：馬市長，您怎麼能不生氣！因爲中央政府種種的動作，不祇是在打馬而已。本席以爲他們非常不聰明，

甚至有點近乎愚蠢，難道他們不要臺北市民的選票？

今天挨罵的不祇是馬市長，甚至連市府團隊都被游院長罵進去了。因爲游院長說到：市長派的代表講不清楚，如果當時您留下來把事情講清楚，行政院就可以將預算補助給市府。連您的市府團隊都被批，難道您不痛心嗎？

然而在這二次的院會中，即將代表民進黨參選臺北市長的秘書長李應元先生，在現場全程參與。我不知道李先生在整個會議當中，有沒有爲臺北市做任何的爭取？

馬市長英九：

沒有。

陳議員玉梅：

如果沒有，他憑什麼資格來參選臺北市長？李先生在有利於臺北市爭取預算的位置上，都不能努力替本市爭取，爲臺北市民著想，更遑論他當選臺北市長後，能爲臺北市市民謀福利！如果馬市長今天去爭取這筆預算，卻都爭取不到；而行政院秘書長也是臺北市長的參選人，從頭到尾都沒有爲臺北市的這筆預算講過半句話。如果有一天讓他當選臺北市長，中央真的又補助這筆經費的時候，您的看法如何？

馬市長英九：

本人當然沒有辦法做這方面的預測。不過，我覺得這種事情，最好不要把黨派放在專業之前。因爲這是爲了全體市民的利益。事實上臺北市市民，也是中華民國的國民，也是在中央政府統治之下。做這樣的區分，真的讓人很傷心。在行政的事務上，我覺得應該保持尊重專業的態度。這個不是市政府去爭取的經費，原來經濟部就有這樣的規劃；到了經建會之後就改變了，而行政院也不把它改回來。

現在市府要三筆預算，祇有內溝溪的可以，因為內溝溪連著臺北縣。其他部分就不給了，這是什麼道理？這點說不過去。基隆河整治特別條例，其中第五條、第六條明白宣示，可以排除預算法等其他法律的規定，不需要照以前的成規，行政院絕對有充分的空間可以做。行政院說本府提出中山橋的拆除是搭便車，難道其他縣市申請治山防洪的經費，沒有這種情況？為什麼對臺北市特別的嚴格。

王議員正德：

今天中央並沒有以專業考量，而是以政治因素做為考量。所以我們才認為臺北市民是因為您而殃及無辜。但是本小組相信，在您被中央打壓的過程當中，臺北市民會被打壓的更慘。因為市民的權益，在中央打壓的過程中被漠視了。很多事情市長有很多理由，但問題是人家都不和你講理。在這種情況之下，尤其是後半年李應元先生，將代表民進黨參選市長的時候，他們一定會說，祇要李應元先生當選，這筆經費中央一定全部給。所以你現在要什麼資源，一定都不可能實現；而且市長最好不要開口要，開口要的話更沒有。不開口，以後可能還有機會；一旦開了口就永遠沒有機會要到預算。這根本就不是基於專業考量，中央已經沒有專業考量了。

所以，我們才覺得臺北市民很委屈，希望馬市府能表現得更好，才對得起臺北市民。因為「馬英九」，讓臺北市民跟著您受累。市長一向講究專業，而中央現在不講專業。在這種情況之下，今天馬英九被打壓，等於臺北市民被打壓。

馬市長英九：

本人真的非常誠懇的期待，在這個問題上面，中央一方面要尊重專業，一方面也應該維持公平。否則這樣去處理專業的問題

，將來問題會層出不窮。對於臺北市民或是其他縣市，都是非常不利。

李議員彥秀：

從去年、前年的統籌分配款問題開始，到納莉風災臺北縣市，在軍力支援上分配的不平均。今天早上基隆河整治的工程費十九點八億元問題，及最近一直不斷被大家所關心的供水等問題，再再顯示中央打馬的心態。

今天早上郭瑤琪主委還表示，臺北市供水二天停水一天的措施，可能要重新評估，她也不贊同這項措施。但是她除了表示不贊同外，也提不出好的方案來，到時候沒有水怎麼辦？她祇會說希望臺北市政府多考慮。如果被臺北市市民罵的話，市政府自己要去扛這個責任。我們來看這些事情，很清楚都是針對市長而來。

臺北市民原來是直轄市的市民，現在因為市長是「馬英九」，中央要全面打馬、封馬，而使得臺北市民變成二等市民。市長今天要不要在此很清楚的告訴市民，對於今天早上這個案子，您有什麼委屈？這樣一個棄臺北市民於不顧的中央政府，您心裏的看法又如何？您對得起臺北市民嗎？

馬市長英九：

我還是強調這是一個「臺北市」的案子，而不是「馬英九」的案子。為了臺北市民的權益，尤其是基隆河段，有一百萬人住在河岸旁邊，我一定要爭取到底。

李議員彥秀：

現在中央完全把臺北市民當成二等市民，難道是因為在總統大選的時候，陳水扁先生在臺北市拿的選票太少嗎？

馬市長英九：

本人覺得以這樣的方式處理，真的是不妥當。希望中央能夠重新考慮。更期望經建會再把這個案子，再重新審查，未來能把這部分追加進去。如果這個案子能得到中央的補助，工程進行的一定會比較快。不能夠祇補助內溝溪，不管磺港溪；不能祇管內湖，不管士林、北投。所以這方面本府還會繼續爭取，但是我一定會以很和平、理性的方式和中央再做溝通及爭取。

李議員彥秀：

市長，其實我們很清楚的知道，每次淹水，內湖、南港幾乎是災情最嚴重的地區。所有相關公共工程的整治，本席都有去了解。我們知道這些整治的工程，都是治標而不是治本的對策。真正治本的方式，還是要從基隆河跨縣市整治做起，包括臺北縣市、基隆市共同合作。如果這筆預算中央不撥款的話，您就要很清楚的告訴市民，是因為中央打馬，所以不給予這筆經費。

馬市長英九：

是。我也藉著議會的殿堂，向全體臺北市民表示，本府努力爭取市民權益的心意，絕對不會中止，我們會一直追求下去。因為這不是為了我個人的利益，本人沒有任何政治的意圖，真的是為了臺北市民生命財產的安全著想。

李議員彥秀：

好，本席相信本會一定不分黨派，絕對會因為這筆預算而支持馬市長。請中央以理性、專業的角度，來考量這件案子，儘快的把十九點八億元撥給本市。

陳議員玉梅：

市長，您現在應該可以感受到，背脊處有一股涼颼颼的冷風吹起，因為環顧四周，會發現您是很寂寞的。從中央一直到地方，您一直是被圍剿的對象。包括從預算上的補助及許多行政資源

的分配問題上來看，都是如此。所以今年年底的這一仗，非常需要團隊和您好好的配合，否則您將很難殺出重圍，對不對？

馬市長英九：

是，我非常同意。不過，我相信市民應該會支持我這樣做，市府團隊更不用說。因為我們不是為了個人權益，治山防洪的工作，從納莉颱風之後，大家都感覺到這種刻骨銘心的痛苦及問題的急迫性。市府已經自行動支了三十多億元經費，並不代表市政府一毛錢都不編，祇會向中央要錢。

陳議員玉梅：

所以現在您如何贏得臺北市民的肯定？就是希望運用過去四年來的政績，而凸顯出中央不支持您，您還能夠做得這麼好，是不是如此？

馬市長英九：

我做得好不好，市民最了解。但是我知道怎麼樣做，對市民最有利。所以我一定全力以赴、生死以之，絕不改變。

陳議員玉梅：

也因此您的輔選團隊非常重要，對不對？

馬市長英九：

是。

陳議員玉梅：

好，時間請暫停。請勞工局鄭局長、民政局林局長、文化局龍局長三位上臺備詢。

市長剛才很大聲的說出，市府團隊的輔選非常重要。因為市長要向市民展現政績來爭取勝利。現在本席手上有一份座位表，前面兩排全部都是政務官，雖然市長口口聲聲表示行政中立，但事實上政務官本來就應該要輔選，對不對？

馬市長英九：

是。

陳議員玉梅：

我先確認一下。捷運公司陳總經理是屬於政務官吧？不是政務官？好，待會兒您舉不舉手，不是那麼重要。除了主計處長、人事處長、政風處長、警察局局長以外，因為四位不是屬於政務官。我請教前面兩排政務官，包括臺上三位，年底願意為馬市長輔選的請舉手。我大概看了一下兩排舉手的情形，臺上三位局長有二位舉手，龍局長沒有舉手。我再請問，不願意為馬市長輔選的請舉手。也人沒舉手。

市長，剛才您看到了，絕大多數官員都願意為您輔選。本席知道白副市長不舉手的原因，是因為他身為選委會的召集人，所以他不能舉手；可是我相信他心裏面的想法，應該是願意為您輔選。您認為如何？

馬市長英九：

我相信所有的政務官首長，覺得市府這個團隊是值得支持。當然有一些首長，因為局處性質的關係，或許有一些本身因素的考量，這一點本人也予以尊重。但是我私下都了解，大家對於團隊的方向都是支持的。

陳議員玉梅：

我先請教鄭局長，本席記得在幾個會期之前，同樣在議事廳上，曾經有別組議員徵詢過您願不願意輔選？當時您的答案是一「不」。可是剛才我看到，您很夠義氣的舉了手，不知道這中間的轉變是爲了什麼？

勞工局鄭局長村棋：

當時我沒有說「不」，上次是因為總統大選，我沒有去幫忙

，我覺得那不關我的事。年底市長的選舉，我一定全力相挺，沒有問題。

陳議員玉梅：

謝謝局長，至少市長今天晚上回去，會覺得安慰一點。

林局長，剛才您也有舉手。您身為選委會的總幹事，照道理講是不應該舉手，可是您也很夠義氣的舉了手。李逸洋先生擔任民政局局長的時候，同樣辭掉選委會總幹事職務，全力投入輔選工作。剛才您舉手表示願意全力輔選，您要怎麼做？

民政局長林局長正修：

我會參照前例。

陳議員玉梅：

您也要辭去選委會的總幹事？

林局長正修：

不知道是以請假還是辭職的方式處理，我會去查清楚。本人覺得短期的時間，當然是用請假；如果是比較長期，就應該提出辭呈。

陳議員玉梅：

龍局長，我認為在所有的局處之中，市長大概是最挺您的。您是唯一一位在大會期間，白副市長都批不宜請假，您還是毅然決然的請假出國。而市長一肩幫您扛下這樣的一個政治責任。市長如此的挺您，可以說是集三千寵愛於一身。

本席記得同樣在這議事廳之中，您曾經很明確的表示，不會幫馬市長輔選。剛才本席再提出同樣的問題，您還是很堅持自己的原則，不會爲馬市長輔選，因爲您沒有舉手。本席願聞其詳，難道您不覺得這樣很沒有江湖道義？

文化局龍局長應台：

謝謝陳議員給我這個機會解釋。

第一，是因為在這個社會目前的狀態裏面，「輔選」這二個詞，我害怕它已經被解釋為，站在臺上披著布條，然後舉手吶喊當選。這個意思變成輔選的時候，……

陳議員玉梅：

局長，我們都是政治人物，輔選的定義是什麼，大家都很清楚，局長不需要在這個地方做文章。本席祇是請您直接回答，在市長這麼支持您的前提之下，照道理講，您應該比在場其他局處官員更肝膽相照，挺市長到底才對。如果本席不用「輔選」這二個字眼，您願不願意支持馬市長參選連任？

龍局長應台：

我現在要說的是為什麼我沒有舉手的原因。這是因為輔選被那樣窄化的意思。做為一個政務官，我覺得如果不支持馬市長的話，根本多一天都不應該留在政務官的位置上。政務官之所以留在這裏，表示完全支持他的首長。所以在這一方面，本人可以非常明白的說：是的，我支持馬市長。

陳議員玉梅：

我請問您以什麼樣的方式，來支持馬市長？

龍局長應台：

第一，二年半之後，我還在工作位置上非常的努力。對我而言，這已經是非常重大的意義。

第二，文化局本身在文化政策的推行上，業務做得非常好，這就是第二個最重要的支持方式。

第三，至於我個人如何支持馬市長，時間還沒有到。

陳議員玉梅：

局長的意思是讓市長拭目以待？

龍局長應台：

我不知道怎麼回答，請馬市長拭目以待。

陳議員玉梅：

好，我們先不用拭目以待。在等會兒詢答過程中，雖然我不願意把您比喻成老鼠，但是，市長養了很多咬布袋的老鼠。林局長、鄭局長先請回。

市長，我記得大概在四年前，當時您曾經講過一句話「阿婆抹粉」，有人說是白費力氣；可是由馬市長講出來的意思，就變成如果有心絕對可以抹得「水噹噹」，對不對？

馬市長英九：

對。

陳議員玉梅：

所以當時您的整個競選主軸，主打的就是要翻轉軸線，您要重建老社區，對不對？

馬市長英九：

是。

陳議員玉梅：

很遺憾的過了四年，即將面臨選舉。我們檢視市長在老社區的各項建設，得到的答案卻是很失望。這位「阿婆」不祇沒有把她抹得水噹噹，而且幾乎快把她給毀容了。因為您的「粉」祇抹了一半，連粉底都還沒有打完，就又要面臨選舉了。

本席舉一個最簡單的例子，目前在大同區讓您最引以為傲的具體硬體建設是什麼？

馬市長英九：

建成圓環的改建。

陳議員玉梅：

您認為建成圓環的改建工程，什麼時候可以完工？

馬市長英九：

就目前的規劃，加上戰備水池的時間考慮進去，大概是十月中旬。

陳議員玉梅：

市長，誰告訴您建成圓環可以在十月中旬完工？

馬市長英九：

發展局。

陳議員玉梅：

請發展局許局長、建設局黃局長上備詢臺。

龍局長、許局長及黃局長，三位都是政務官，因為黃局長、許局長二位都舉手表示，會幫馬市長輔選沒有問題。剛才龍局長講過要用實際的行動，配合市府的政策做為支持馬市長的具體表現。馬市長剛才也說了，在大同區建成老社區裏，他最得意的一項具體建設，就是建成圓環改建案。市長也認為在十月中旬，改建工程可以完成。可是事實上根據我們對於現況的了解，因為龍局長表示當地有一個戰備蓄水池，所以沒有經過任何的鑑定，也沒有經過公聽會的討論，單單祇召集了二次的現場會勘，龍局長就毅然決然以一句話表示要保存。因此造成整個工程的延宕。

市長，圓環改建工程在十月是不會完成的。因為現在連變更設計的經費，要從那裏來都沒有著落。請教黃局長，市長表示建成圓環工程要在十月完工，您有把握嗎？

建設局黃局長榮峰：

建築工程的部分預定是這樣子，後續還有其他的部分。

陳議員玉梅：

局長，不要和我玩文字遊戲。我們講的建成圓環改建完成，

就是希望讓這些攤商風風光光的再回到當地，大家一起來歡迎建成的重生。尤其在建成四分區的文宣單上都寫得很清楚，市政府預計在八月份就要完工「開館營運」。

黃局長榮峰：

這是建築工程的部分。

馬市長英九：

原來的規劃，開館要到十一月。

陳議員玉梅：

市長，這是市府在四分區所發的文宣。你們告訴當地民眾預定九十年八月完工開館營運。所以市長的政策，在這個時候就跳票了。黃局長，政務官不祇是要負起輔選的責任，最重要的就是要幫市長完成政策，對不對？

黃局長榮峰：

不錯。

陳議員玉梅：

所以，您認為在下次市長競選連任前，來得及完成這一項重大政策嗎？

黃局長榮峰：

目前有關戰備蓄水池的部分，市政府經過內部的磋商，認為應該予以保留。同時經費的籌措也有了構想，準備由發展局簽報動支預備金。

馬市長英九：

經費沒有問題。

黃局長榮峰：

工程是有點延後沒有錯，但是建築部分建設局預定在十月份以前會完成。另外有關水電、景觀等部分，預定再加三個月，我

們會儘早完成。

陳議員玉梅：

我請教局長，在市長選舉之前，您能否完成市長的競選承諾？要不要為這個政策負起責任？

黃局長榮峰：

我認為這個工程能夠進行改建，而且目前正在趕工，就已經是政見的兌現。我們會努力儘量在年底前完工，希望能看到一個初步的成果。至少建築的部分，在十月份以前就可以看到。

陳議員玉梅：

局長解釋了半天，講白一點，建設局根本來不及完工。

再請教許局長，我看到您剛才在和市長咬耳朵，您告訴他經費有著落了。到昨天為止，我由發展局所得到的資料是，這筆經費還不知道由那個單位來籌措。

都市發展局許局長志堅：

向陳議員報告，市長已經在六月二日批示，可動用第二預備金支應。

陳議員玉梅：

需要多少經費？

許局長志堅：

六百二十萬元。

陳議員玉梅：

你們認為來得及在市長競選連任之前，完成這一項重大政策嗎？

許局長志堅：

都市發展局、建設局及市場管理處的同仁，都是以這點為目標。

陳議員玉梅：

做不做得得到？

許局長志堅：

一定會全力以赴。

陳議員玉梅：

沒有人敢承諾，謝謝許局長。

龍局長，就您這樣輕易的一句話，說這個水池值得保存，所以就得動用這麼多的局處來配合。使得建成圓環改建工程，這麼多年來的努力跳票了。本席調閱過貴局所有的資料，雖然你們的資料給的不齊全。文化局祇開過二次會議，四月四日發現之後，四月十日召開第一次會議；四月十二日開過第二次會議。文化局沒有經過應該有的程序，例如必須經過召開公聽會程序等等。

根據本席的了解，這個不叫做戰備蓄水池，這是二次世界大戰時候挖的防空壕。而這個防空壕為什麼會變成蓄水池，是因為久了沒人用，上面蓋了鐵板年久失修，下雨積水而成。所以到底是蓄水池？還是防空壕？沒有做過任何確認的程序，就祇憑文化局一句話，表示值得保存。結果使得市長市政建設中，最重要的一項重大建設工程因此而延宕，甚至於幾乎跳票。身為政務官的您，要不要負責任？

龍局長應台：

陳議員，如果您容許我解釋，這一切的過程……

陳議員玉梅：

局長先回答我，如果因此而跳票，您要不要負責任？

龍局長應台：

我不認為這是一個跳不跳票的問題。

陳議員玉梅：

我認爲是。請您回答我的問題，我非常清楚的告訴你們，圓環重建是市長在大同區非常重要的一項政策。而文化局沒有經過任何完整的程序確認，您告訴本席這不是古蹟，所以不需要經過古蹟的指定。

龍局長應台：

這個作業過程完全合乎文資法的規定，而且不是龍應台或者任何一位局長可以決定的事情。我們先是按照文資法的相關規定，經過二次的會勘。到最後把專家學者共同的意見……

陳議員玉梅：

你們有沒有開過公聽會？

龍局長應台：

這個過程不需要開公聽會。在會勘之後，當專案小組做成的結論，是應該指定爲古蹟的時候，才會走到下一步要開公聽會的階段。

陳議員玉梅：

局長，在貴局召開的會議紀錄顯示，在現場時教授也沒有經過深思熟慮，他們祇認爲這個蓄水池可能值得保存，就是如此而已。而且你們也沒有去問過當地耆老的意見，今天有人說這是二次世界大戰的防空壕。其實對臺灣人而言，當時是日據殖民地時代，所以它有任何值得保存的地方嗎？事實上那個地方祇充滿了一個痛苦的回憶。

龍局長應台：

陳議員，這是一個見仁見智的問題。而且這個部分本局是按照文資法的相關規定，我們要尊重專家學者的決議。

陳議員玉梅：

局長，您講到一個重點，這是見仁見智的問題。本席身爲地

方議員，我認爲發展地方建設，對地方上來講才是最重要的問題。而今天這樣一個蓄水池，在臺北市內彼彼皆是；這樣子的防空壕，臺北市到處都有，我不認爲它應該被保存。而因爲這樣的一個指定，讓大同區這項重大建設，受到非常嚴重的延宕。使得市長可能因此在大同區流失大量的選票。

大同區是老社區，本來就是民進黨的大票倉。過去，沒有一個人有辦法在大同區內任何的建設，居民都期待馬市長有這樣的魄力及能耐，可以翻轉軸線，把地方建設起來。而市政府也花了很大的勁，去將所有攤商遷移、拆除圓環。現今卻因爲文化局沒有聽取其他局處的意見，如此輕易草率的做出這樣的決定，造成這項工程的延宕。

龍局長應台：

沒有，我們在府內也開過跨局處的會議。

陳議員玉梅：

市長，您不心痛嗎？

馬市長英九：

憑良心講，建成圓環改建案因爲戰備蓄水池，而造成工程延宕，同仁都感覺到很緊張。因爲也如陳議員所擔心的問題，對於大同區鄉親的承諾，會不會因爲這件事情而跳票。但是我們也了解這個案子，並不是文化局刻意去製造出來，因爲該局沒有這個能力，也沒有這個必要，故意來阻礙建成圓環的更新。可是既然挖到了這個水池，消息傳出去，地方人士也知道。在這種情況下，市政府也不能不依法來處理。在依法處理的過程中，到目前看來，我沒有看出文化局有任何違法的地方。

陳議員玉梅：

市長，我沒有說文化局違法，我祇是告訴您，文化局作業的

草率和不用心。

龍局長應台：

陳議員，馬市長如果祇是爲了一個日期的承諾，而將蓄水池拆除，恐怕很多鄉親反而會反對。

陳議員玉梅：

許局長、黃局長先請回。

這就是臺北市從許水德市長時代開始，一直到現在臺北市指定市有及私有的古蹟九十九處。本席花了二天的時間，親自一個地方、一個地方的拍照回來。而旁邊所寫的字，分別爲許水德、吳伯雄、黃大洲時代，一路到陳水扁時代所指定的古蹟；還有就是在您任內，業務還沒有移撥之前，民政局指定的古蹟及現在文化局指定的部分，總共有九十九處古蹟。本席全部到現場拍了照片，經過整理之後，您現在看到寫字的地方很少，對不對？這就是這幾年來所指定的古蹟。

生了這個小孩，對它的照顧卻又如此之少。尤其在您任內所指定的古蹟，也不過就是這麼幾個地方。所動用的經費，例如在慈雲寺花了這麼多錢，結果現況還是如此。草山御賓館根本進不去，我們祇好從遠處偷偷的拍照；北投穀倉及其他的，文化局統統沒有去照顧。甚至連「潘宮籌墓」這個地方，當地居民都不知道已經被指定爲古蹟。因爲我們找不到這個地方，所以這一張照片，是從文化局網站臺北古蹟網頁中下載來的。

市長，從這整個過程當中，我們可以看到文化局指定了很多的古蹟，可是卻花很少的心力去做照顧和管理。文化局有很多的資料，一直到昨天爲止，都還沒辦法提供給本席。我今天都不知道應該怎麼質詢，包括本席詢問美國前大使的官邸，龍局長向臺積電籌募了六仟萬元，工程修復花了三仟萬元，另外的三仟萬元

如何使用等，這些資料我到現在一直沒有辦法獲得。所以從剛才的詢答過程中，本席要凸顯的重點是，今天我們肯定文化局對於文化保存工作上的努力；但是又不得不質疑文化局對於本身業務的怠忽。我們可以看到很多地方，被文化局指定爲古蹟，事實上該局有做任何的維護和整理工作嗎？答案是否定的。

剛才提到市長政策白皮書中，其中有一個都市發展行動白皮書。本席也曾向發展局要了一份資料，發展局洋洋灑灑的寫了一大串。在大同區裏面，市府有五項工作要推動，祇有一項列爲A級，其他的四項統統都是B級。您知道B級是什麼意思？這是研考會所訂定的標準，B級的意思代表現在正辦理中。爲什麼到了馬市長任期的第四年，市府還在執行當中呢？

馬市長英九：

有些是因爲經費不足，有些也許是工程或其他的原因，我可以請研考會主委說明。

陳議員玉梅：

市長，不必請研考會說明，我都可以告訴你。因爲這些案子都是現在才開始推動。連最簡單的工作，請文化局去立這些古蹟的解說碑，到現在都還沒有做。這就是您的團隊！

馬市長英九：

是否可以請文化局說明一下？

龍局長應台：

陳議員，古蹟解說牌其實是已經做了，而且是以十二個行政區，一區區編列連續性的預算來做。大同區和萬華區，就是本局首先要做的二個行政區，這部分都在進行之中。

陳議員玉梅：

局長，不要說你們正在進行之中。本席向你們要過資料，也

向發展局調過資料。發展局告訴我，文化局現在才辦理招商中。本會在九十年就給貴局八百多萬元的預算，去年可能認為文化局執行不力，所以預算刪到祇剩下一元。而文化局到現在竟然連一個碑都沒有立！

龍局長應台：

沒有，解說碑首先需要經過設計，第一個區已經接近完成的階段。至於去年預算被刪，不是因為執行不力……

陳議員玉梅：

局長，我告訴你這些古蹟的照片，都是我這二天才去拍回來。我到現場的時候，看不到文化局所立的任何一塊解說碑。

龍局長應台：

它現在還在設計中。

陳議員玉梅：

局長，你剛剛就要講清楚，文化局現在正辦理招商設計中。本會在九十年就給你們預算，發展局也把它列為該局的工作。

而且本席向發展局要了一份資料，請該局列出在翻轉軸線政策上，關於大同區和萬華區的部分，發展局應該做的業務，該局洋洋灑灑列了好多項。本席一條條的看過之後，發現很多已經刪除的案子，發展局在預計完成進度的欄位上，竟然寫的是「完工啓用」。包括已經刪除的二件案子，一件是慈聖宮，另一件是鄰江里區區民活動中心。這些預算被本會刪除了，可是在發展局所送的資料中，預計完成進度上所列的是完工啓用。而正在變更設計的部分，有關建成圓環改建的部分，在預計完成進度上的欄位，也是完工啓用。時間還沒有到就把它列為完工啓用，也有三項。一個是DN-174A標地下街工程，這是預計在九十三年五月完成；朝陽公園現在正在興建中，在預計完成進度上的欄位，發展

局都將它列為完工啓用項目。

剛才市長表示要用市政團隊的政績，來贏得年底選戰的勝利，贏得臺北市民對您的信心。可是市長難道沒有發現，很多局處都在扯您的後腿。他們很多草率的決定，很多不用心的執行，統統都是您年底競選連任的時候，最大的罩門。尤其您的對手李應元先生，他是雲林出身的人，對不對？

馬市長英九：

是。

陳議員玉梅：

大同區是雲林鄉親聚集最多的區域，所以過去大同區就是民進黨最重要的票倉。今天您在老社區內種種施政的表現，將是競選連任最重要的一個里程碑。到目前為止，您在大同區根本沒有任何具體的建設，而且很多建設工程都延宕了，沒有一項完成的建設，我真替您感到擔心。市長，難道您都不急嗎？

馬市長英九：

我不但著急，而且非常急。對於大同區的都市更新和整體建設，本人親自主持過好幾次簡報，希望加速推動各項建設，這些建設都在執行當中。當然有一部分，可能是因為經費或其他因素而有一些延宕，但是市政府的努力，絕對可以看得出來。

陳議員玉梅：

大同區將來指定的古蹟會很多，包括大稻埕等。大稻埕教會的事件，我認為是一個非常遺憾的例子。我們都希望大同區能夠建設起來，可是就連您最重要的政策，建成圓環改建工程都延宕了。當時您有沒有指示文化局針對這個部分，協調整合各局處，包括公燈處等相關單位，在這個會議上表達意見。我不知道這樣一個水池，保存的意義在那裏？難道市長都不關心？

馬市長英九：

我沒有不關心。當消息傳來，改建工程挖到了一個戰備蓄水池的時候，我在第一時間就得到這個資訊。因為像這類的文物，必須要按照文資法的程序來處理。

陳議員玉梅：

市長，我祇問您一句話，文化保存固然重要，都市發展重不重要？

馬市長英九：

都重要。

陳議員玉梅：

如果是這樣的話，老社區還要不要發展？

馬市長英九：

要。

陳議員玉梅：

假使不保存這個水池，是不是就表示我們沒有文化？

馬市長英九：

陳議員，類似這樣的討論，在有些圈子裏面是存在的。但依照文資法的規定，必須要這樣子做。就本府立場而言，實際上是沒有選擇。即使我再不甘願，也必須如此，因為這是法律上的要求。我當然也覺得很無奈，怎麼會剛好碰到這樣的事情。可是從另一個角度來看，剛才發展局告訴我，這樣做了之後，雖然花了錢，也耽誤一點時間，也許會更增加一點建成圓環未來在歷史的深度。確實有一些居民向我們反映，希望能夠予以保存，而不是祇有拆除的意見。

陳議員玉梅：

居民包括誰？祇有當地的這一位里長而已。

馬市長英九：

恐怕不祇這樣子。

龍局長應台：

而且文化界也有很大的聲音出現。

陳議員玉梅：

一個二次世界大戰時遺留的蓄水池，它充滿了仇恨、充滿了戰爭的表徵。這樣的蓄水池，臺北市到處都是，是否都應該予以保存，就像局長剛才講的，這是一個見仁見智的問題。

龍局長應台：

陳議員，痛苦的歷史，也是歷史的一部分。

陳議員玉梅：

痛苦的歷史我不認為應該要保存。我們要傳達給後代子孫的事物，是希望看到和平的下一代。我們祇希望和平，不希望有戰爭。所以我不認為任何戰爭的事物，都要去紀念。

龍局長應台：

陳議員，基本上這一件事情，市長覺得很無奈。但是對於這件事情的處理，也凸顯出市長的風格。因為一般的政治人物面對這樣的問題，可能乾脆就把它拆毀，這是最簡單的處理方式。但是市長在有時間壓力的情況之下，第一，還願意尊重文資法；第二，他也接受各局處的說服，在建成圓環的改建中，把水池保留下來，使得圓環將來變成一個更美麗、更美好的建築。而這一點就是人文素養，他聽得進去，其實這是一件相當重要的指標性案子。

陳議員玉梅：

市長，本席是一位沒有人文素養的人，我會再去培養人文素養。

馬市長英九：

陳議員，我們沒有這個意思。

陳議員玉梅：

我覺得文化局嚴重的妨礙到大同區的地方建設，這是身為一個地方民意代表，所非常不能接受的事情。就我所了解，這樣的一個地方，目前文化局所做的保存工作，如果是像保存所有古蹟這樣一個態度的話，我不認為文化局有任何資格來談保存的工作。本席爲了要質詢這個題目，走了九十九處的古蹟所在地，現在就可以凸顯出，文化局對於古蹟的保存盡了多少的心力！如果文化局沒有辦法盡心力，還有什麼資格和條件來談保存任何的文化資產呢？我認爲我們不是文化人，但要看的是一個大有爲政府，應該如何去落實政策。現在文化局主管的古蹟有九十九處，看到這樣的一個保存、管理維護方式，局長難道不覺很愧對這些被指定的古蹟？

市長，我所了解文化局現在所變更的設計，祇是做一個玻璃罩把它罩起來，如果要保存這樣的一個古蹟，……

馬市長英九：

它不是古蹟，祇是歷史性的建物，還不到古蹟的程度。

陳議員玉梅：

如果這是歷史性建物，市府就祇做個玻璃罩把它罩起來，難道這就是保存的真諦嗎？如果你們真的有心要保存，是不是要如局長所講的，應該要設法將它融入整個圓環的設計之中。可是市政府現在卻因陋就簡，祇是做一個透明罩把它罩起來而已。

龍局長應台：

不是，這是經過建築師設計，會有建築的美學概念，將其融入到原來的設計裏面。

陳議員玉梅：

局長，您看過這個設計嗎？

龍局長應台：

我還沒有看到設計，但是發展局許局長很清楚。

陳議員玉梅：

您如果沒有看過這個設計，就不應該做這樣的回答。如果當初是您認爲應該保存下來，現在您有沒有再去關心過，它應該如何被保存？

龍局長應台：

其實在府內正在進行相關作業。

陳議員玉梅：

所以我才問你有沒有看過這樣一個設計？

龍局長應台：

我還沒有看到。

陳議員玉梅：

你還沒有看到？剛才如何能說出會建築出什麼樣的美學建物。我就是要強調，局長在很多事情的決策上，都是從主觀意識去做所有的判斷，最後逼迫市長來接受局長的意見。

龍局長應台：

不是。

陳議員玉梅：

市長，您可以爲所有的局處首長背書，因爲您必須如此。他們都是政務官，要爲你的政策來努力。可是我要再一次的強調，在年底競選期間，如果市府內部還充斥著這樣扯你的後腿的人，我認爲不需要由中央打馬，您自己就會先中箭落馬。因此在最後的質詢時間裏，希望市長能很明確回答我的問題。

發展局在老社區中推動了很多項工作，但我們看到這些方案不是在招商中，就是還在計畫階段。四年了，我不願意說市長在騙大同區，可是這些過去的承諾，到今天我們看來，真的祇是過往雲煙的甜言蜜語。在剩下半年的時間裏，您如何讓大同區老社區的居民，對您重建信心？

馬市長英九：

您剛才提到的古蹟，祇是其中的一部分。大同區內的古蹟不算少，別的地區也有很多，所以古蹟祇是市政建設的一部分。對於大同區的建設，無論是北大同、南大同，發展局都有一套完整的計畫。有些項目已經完成，有些項目正在執行中。從停車場的興建、街區的改造，其實已經有一些成果出來。如果說純粹祇以選舉來考慮的話，我想在選舉之前，市府有具體成果表現出來。

但是我要再次強調，像古蹟的維護或者都市更新作業，有的時候沒有辦法急就章。我不能假造一個數據，說到了選舉前統統都已經完工，它有一個時程。但是本府會非常清楚的告訴大同區的居民，市府做了那些事情，那些事情需要多少時間完成。因為有些事情確實需要非常細緻的去辦；如果做的粗糙，我很擔心事後會有人批判我。就像這個蓄水池，如果不顧大家的意見，把它拆除了，也許可以在選舉前把建成圓環改造出來，可是我永遠會背負不尊重歷史性建物這樣的罪名。我認為以後大同區的居民，可能會這樣譴責我，所以這也是我必須要考慮的因素。

陳議員玉梅：

對於您的政治前途，有人猜測會繼續向上選總統。但政治是很短暫的，我們曾經身為政治人物，就必須為歷史負責。所以今天我敢在這裏表示，要如何來建設大同區。本席真的很痛心，原來期待您可以為大同區做更多的事情。

本席再請教市長，如果建成圓環的改建工程，沒有辦法在您所承諾的時間之內完成，您要怎麼辦？您願意向所有大同區的市民道歉嗎？

馬市長英九：

市府團隊現在是全力以赴，假如沒有辦法如期完成，我會有交代。

陳議員玉梅：

怎麼個交代法？

馬市長英九：

這要看當初承諾做到什麼程度，我會有交代。

陳議員玉梅：

我所謂的完成，不是祇有硬體建築完成，而是開始營運。

馬市長英九：

陳議員，我做事一向「好漢做事，好漢當」。既然決定不拆蓄水池，而把它保存下來，當然就要為這個政策負責。我會向大同區居民講清楚。

陳議員玉梅：

市長，我相信。同時也希望一起來為所有的市民負責。

馬市長英九：

陳議員，我知道您對於這件事情非常關心，也很擔心它對您的影響，但是這個責任由我來扛。

李議員彥秀：

龍局長請回。

臺北市民和臺北縣部分民眾，非常關心另外的一個焦點，就是原本在明天可能會開會決定，是否要實施供二停一的限水方案。今天早上郭瑤琪主委在新聞媒體表示，臺北市如果決定要實施

供二停一的限水措施，她是不贊同的。市長對於是否實施供二停一的措施，有無什麼初步的決定和看法？

馬市長英九：

市府在很多的場合，其實已經非常清楚的說明，限水措施要
不要進入供二停一的階段，關鍵在於雨量夠不夠。因為現在翡翠
水庫的水位，已經非常接近嚴重下限，距離呆水位幾乎不到十公
尺，這是一個沒有辦法改變的事實。臺北市的水源就是靠水庫和
南勢溪，因此遇到這種情況，唯一的辦法就是積極應變苦撐，希
望能夠撐久一點，等到足夠的雨量降臨。

本人特別請歐副市長帶著市府團隊拜訪中央氣象局，希望從
該局得到更多的資訊，來幫助我們做研判。中央氣象局告訴我們
，在本月中旬，大約十二日至十五日這幾天，臺北市應該有機會
下大雨。原先的幾個鋒面，都是從南部上來，雲量到了中部就散
掉了。這一次鋒面是從北部來，氣象局覺得比較有把握。

李議員彥秀：

、所以明天還不會決定是否要實施供二停一的限水措施？

馬市長英九：

明天不會。

李議員彥秀：

如果未來中央官員像郭瑤琪主委一樣，再提出類似不贊同的
看法。那麼您是不是可以請中央提出更好的建議，告訴我們沒有
水到底該怎麼辦？

馬市長英九：

對，我想這點所有明眼人應該看得非常清楚，市府如果不實
施限水的話，現在根本沒有水了。

李議員彥秀：

其實限水影響最大的，都是中、下階層的一些行業，譬如洗
車業、餐飲業者等。這些都是臺北市最基層的人，也是生活最辛
苦的人。

馬市長英九：

沒錯，應該是這樣講營業的部分，如小吃店、美髮業等影響
比較大。不過就我們調查所了解，這些業者現在也找出一些因應
方式。但是如果再進一步實施供二停一的措施，業者就會比較難
以應付處理。這點我們也非常了解，本府不斷召開座談會和這些
業界接觸，就表示市府不是關著門、閉著眼睛亂下決定，我們會
去了解實際情況。

李議員彥秀：

我要提醒您，這些中、下階層的人，都是市長好不容易勤跑
基層，而得到許多本省籍的選票。他們覺得市長是一位認真、持
平的市長。雖然您是一位外省人，但是很多本省人認同您，因為
他們相信您做事態度的客觀和公平。現在這些中下階層的人，因
為限水措施而有不同的抱怨。請衛生局邱局長也上備詢臺。

最近因為民眾儲水不當及用水衛生認知不足，在南港區曾經
出現這樣一個案例。民眾不知道放了二、三天的水就不能用了；
而且飲用水應該用密封的蓋子蓋起來。直到民眾要煮開水時才知
道，這些水已經有蚊子的幼蟲孑孓在裏面。如果必須實施供二停
一措施的時候，未來民眾的衛生問題，我相信會有後續的情況發
生，這種情形最好不要發生。

本席認為祇要有一個案例發生，都會造成臺北市民的恐慌，
更何況前二天淡水地區才發生痢疾的案例。本案雖然目前還沒有
查清楚，究竟是經由何種污染源而感染到痢疾。假如真的實施供
二停一的限水措施時，我相信對臺北市民的民生及健康等問題，

一定會造成影響。即使是一宗、二宗的案件，都會引起市民的恐慌。

我在這裏也要提醒邱局長，民眾覺得水資源固然很重要，但也會擔心到時候家裏沒水怎麼辦？所以都會及早儲水因應。無論未來是否可能實施供二停一的措施，新聞處、衛生局都要針對民眾用水安全的認知上再加強。要不然這會成爲年底選戰，民進黨另外一個打馬的重點話題之一。

馬市長英九：

李議員，在開始實施限水的時候，本府再三的呼籲民眾，儲水方式不要太多、太久。實際上大部分的民眾儲水，都祇準備儲存一天的用水量，等到一輪過後，……

李議員彥秀：

市長，民眾即使祇儲存一天的用水量，當用水還沒有用完的時候，他們也捨不得丟棄，繼續再儲存下去。

馬市長英九：

就我所了解，民眾已經開始減少儲水。因爲他們知道其實停水當天，使用水塔的水就夠了。儲存了太多用水，反而有風險。

李議員彥秀：

市長忘記了，其實南港的老舊社區，有很多地方是沒有水塔，民眾必需要去買大水桶儲水。所以我也要提醒市長，如果未來有可能實施供二停一的限水措施，是不是可以請新聞處、衛生局，要加強宣導民眾用水衛生及對於健康影響的觀念。

馬市長英九：

您剛才所提到的南港地區，我會請衛生局及自來水處在當地加強宣導。

李議員彥秀：

不僅僅是南港地區，在很多老舊社區，事實上是沒有水塔可供儲水。

馬市長英九：

本府會對沒有水塔的社區加強宣導，請民眾儲水不要超過一天。

李議員彥秀：

邱局長請回。

市長，距離選戰好像祇有六個多月的時間。

馬市長英九：

不到六個月的時間。

李議員彥秀：

但是選戰的氣氛已經很熱，民眾覺得臺灣年年在選舉，吃虧最大的好像還是選民。因爲現在的選舉文化，被電視媒體搞得已經看不懂。年底的選戰，對於民進黨而言，是相當關鍵的一戰。因爲該黨把年底選戰，當成二年之後，總統大選的前哨選戰來打。當然市長一開始就非常有信心，在過去三年六個月的時間裏，市長勤跑基層，您覺得對得起臺北市的市民，民進黨也表示要打一場高格調的選戰。

前二天本黨連主席和親民黨宋主席會面，會面之後有一個共同的決議。他們願意見到國親合作，要共同推舉馬市長參選年底市長選舉。當然，站在國民黨籍市議員的立場，我們非常樂見其成。因爲也祇有國親合作，年底這場市長的選戰，才能順利看到市長高票當選。如果年底市長高票當選，您一定會覺得對得起自己的良心，也對得起臺北市市民。但是在二位主席會面後，本黨林豐正秘書長說了一句話：未來國親兩黨共同推舉馬英九參選市長，但是市長也要幫親民黨提名議員站臺。當天在本會就引起全

體黨籍議員的反彈。在這三年又六個月的時間裏，身為黨籍議員的我們，無怨無悔的幫助市長推動市政建設。林秘書長這樣的說法，教我們情何以堪！站在我們的立場而言，泛藍軍的選票就是這麼一大塊，如果馬市長替親民黨提名的議員站臺，請問要如何來做區隔？

接著我用十幾分鐘的時間，讓市長很清楚的知道，這三年六個月來，本黨籍議員的問政表現，事實上和泛藍軍的議員是不盡相同。市長覺得這三年多來，本會執政黨籍議員表現如何？

馬市長英九：

我認為黨籍議員和市政府的關係是，一方面監督鞭策；一方面也能夠支持市府的政策。我覺得他們扮演執政黨籍議員的角色是恰如其分。

李議員彥秀：

您認為在野黨議員的表現又如何？

馬市長英九：

在野黨議員也是一樣的監督市政，當然會有一些黨派因素的考量，這是在所難免的情形。

李議員彥秀：

也就是說為反對而反對，不理性的反對也曾經有過。

馬市長英九：

是。但是一般而言，基本上我覺得大家相處還算和諧，沒有太多非理性的動作或對抗。我覺得這也是貴會水準高的一個主要原因。

王議員正德：

市長，剛才李議員提到國親合作，我認為對市長個人而言，單一候選人當然是市長的期望。可是對議員選舉而言，尤其是現

任國民黨籍議員，在這三年六個月時間裏，無怨無悔一直支持著市長的政策。照理講市長的政策，就是本黨市議員支持的政策。議員們為了替您護航，或有時為了支持您的政策，發生了很多與選票相衝突的地方。即使如此，本黨議員還是一路挺您到底。在議會替您護航預算的，還是本黨議員同仁，當時親民黨籍議員還不知道在那裏。

在這種情況下，假如林豐正秘書長所言屬實，那麼年底市長在不失立場的情形下，要採取何種態度來照顧現在這麼支持您的黨籍議員同志？這個問題我們非常關心。否則，未來半年我們必須各自努力。親民黨一定會在各個選區推出很多候選人，這一點不知道市長的立場如何？

李議員彥秀：

未來假使真的達成共識要共同輔選，市長會不會覺得在輔選上產生困難？是否有壓力？

馬市長英九：

我先向您說明，我也是看到報紙登載才知道有這樣的說法。我當時也不曉得到時候要如何做進一步的合作，因為就我所了解，前二天連主席和宋主席碰面，討論的問題也不祇是北高二市的選舉，也包括考試委員、大法官、監察委員相關提名的問題。也就是國親兩黨整個合作，各個層面的問題都在討論。

李議員彥秀：

市長，我剛才才是回過頭來問，在您的角色扮演上，未來如果國親議員都要您來站臺……

馬市長英九：

這方面沒有人來和我談過。

王議員正德：

市長，我直接請教您，年底您會不會替親民黨籍議員候選人站臺？

馬市長英九：

這個問題涉及到政黨合作的機制，一定要由中央黨部針對整體的情況做決定。

王議員正德：

假如中央黨部指示您這麼做，您就會照做？

馬市長英九：

無論中央黨部做什麼樣的決定，在做決定的過程當中，一定要參考各位的意見才行。因為這不是中央黨部可以不顧地方的情況做決定的。我舉個例子，像去年王建煊先生參選臺北縣縣長，中央黨部決定我們可以爲他站臺輔選；但是臺北縣其他黨籍立委候選人，我們就沒有爲他們站臺。這些原則都講得很清楚，因此我們執行的時候，立場就非常的明確。

王議員正德：

市長，現在是針對您本人的態度。因爲您也是市長候選人，對本黨議員來講，您會不會替親民黨候選人站臺？假如會，是怎麼站法；對本黨議員要如何照顧？

馬市長英九：

這一定要看中央的整體決定，因爲高雄市也有同樣的問題。

李議員彥秀：

在過去三年六個月的時間，就執政黨議員的角色和在野黨議員的角色，您覺得他們的區隔是什麼？

馬市長英九：

當然可以非常清楚的區隔開來。因爲大部分的議題，大家就事論事，也許都沒有黨派的意見。但是就一些和市政府政策關係密

切的議案，本黨籍的議員，可以說是全力的支持。

李議員彥秀：

我舉幾個例子來印證市長的說法。例如內湖第三垃圾掩埋場的興建案、內湖線捷運高架中運量案，還有在二年多前眷村改建補助的經費、里界劃分等議案。執政黨籍議員是不是全力配合市長的政策？

馬市長英九：

是。我知道很多黨籍議員，爲了支持市政府的案子，有的時候會犧牲個人的意見。

李議員彥秀：

本黨籍議員在選區會不會面臨壓力？

馬市長英九：

當然會。

李議員彥秀：

但是我們是不是也無怨無悔的，全力配合馬市長推動市政建設？

馬市長英九：

是。

李議員彥秀：

所以，執政黨籍的議員，在本會許多法案的表決態度上，是不是等於泛藍軍的議員？

馬市長英九：

就議案來講的話，當然是可以感覺到有所不同。

李議員彥秀：

市長，您不希望年底的選戰，國民黨籍議員在議會還是能占多數？

馬市長英九：

本人當然希望黨籍議員能夠占多數。如此本府在推動市政的時候，可以更爲順暢。

李議員彥秀：

市長，您是不是也曾經因爲親民黨、新黨議員，在議會對一些政策不是很支持而煞費苦心？您花了很多功夫去說明，拜託他們配合市府的政策。但是到最後，他們可能還是沒有投下贊成票。所以可以很清楚的知道，在本會議場法案的表決上，國民黨籍議員完全配合馬市長的政策，因爲市長是國民黨籍；因爲在臺北市本黨還是執政黨，我們是執政黨的議員，和在野黨是有所不同的。

我們和泛藍軍，事實上也有所區隔。因爲在很多政策的辯論及配合上，新黨和親民黨議員不見得會配合馬市長。在年底的選戰上，未來即使您能順利連任成功，也唯有國民黨籍議員在議會取得大多數席次，您才不會成爲一位「跛腳」市長。

馬市長英九：

我了解。

李議員彥秀：

市長是本黨的中常委，所以我們殷切的希望，您有機會到中央黨部去爲我們發聲。身爲黨籍議員的我們，三年又六個月的時間裏，在議會無怨無悔的配合馬市長推動市政建設。該爲您辯護的時候，我們替您辯護；該舉手贊同您的時候，我們也舉手贊成。在議場外辦理協調會的過程當中，民進黨議員也好、新黨、親民黨議員也好，在地方上罵馬團隊不認真的時候，本黨籍的議員還是一肩挑起。我們告訴市民，馬市長做事的客觀與公正。該做的、該負的責任，我們一定會負。所以無論在議場內、議場外，

黨籍議員絕對都是全力支持馬市長。所以我們也希望身爲中常委的您，能夠將議員的心聲，反映到中央黨部去。

馬市長英九：

我會。

李議員彥秀：

請告訴黨部高層，黨籍議員在議會三年又六個月的時間裏，我們是如何全力配合您在推動市政。如果年底您真的要爲親民黨候選人站臺，教本黨籍的議員情何以堪！我相信您也很清楚的認知，泛藍軍的議員，不等於國民黨籍的議員。在議會有關市政推動的議題上，祇有我們在背後配合推動市政建設；泛藍軍的議員並不見得會全力配合。唯有國民黨籍議員當選大多數席次，市長才能順利推動市政工作。

馬市長英九：

李議員，您放心，這點我完全了解。我也會把您這番的關切，很確實的反映到中央黨部。

李議員彥秀：

市長未來在年底如何站臺，這是需要很多政治上的考量。今年國親兩黨如何合作，都會影響二年之後的總統大選。我相信這都是非常關鍵，我們也樂意見到國親合作，共同來推舉馬市長競選連任。但是在市議員選舉部分，我認爲是有必要再詳加考量。

近來有很多媒體和報章雜誌，不斷拿市府團隊和馬市長本人做比較；也和過去陳前市長任內政績做比較；還有未來李秘書長怎麼樣打馬？這些我們都替您感到相當的憂心。市長在過去三年六個月的時間來，到底對於您自己的團隊有沒有信心？您覺得他們做得好不好？

馬市長英九：

我覺得不錯。

李議員彥秀：

有沒有改善的空間？

馬市長英九：

當然有改善的空間，而且我覺得從我們上任到現在，一直在改善。

李議員彥秀：

市長，我看您滿有信心，但是身為執政黨的我們，卻替您感到憂心。因為我們很清楚的知道，民進黨到底調了那些資料，去找馬團隊該做而沒有做的漏洞。我相信在臺北市議會當中，國民黨籍議員辦理的會勘、協調會，絕對占大多數。議員辦理這些會勘、協調會，是爲什麼？就是爲了幫馬市長繼續推動市政建設；或者是去幫您填補一些各局處沒有做好的漏洞。現在，我們來看一些數據。

市長，在議會三年多來，本會議員辦理很多協調會和會勘。我簡單列舉幾個各局處該做而沒有做的事情，在馬市長看來這或許祇是一個小的服務案件，但是對於生活在臺北市的市民而言，我們所舉辦的會勘、協調會，對他們都是與日常生活息息相關的重要案子。如果各局處曾經承諾議員，什麼時間該完成而跳票了，其實也就等於馬市長的跳票。

路平專案，是市長非常重視的一個政策。在去年總質詢的時候，我也問過一模一樣的議題。當初養工處曾經承諾路平專案要在九十年五月完成，後來因故延宕。之後，在工務部門質詢當中，處長又承諾本席在九十年十一月可以完成。隔天媒體也爲我們寫了一篇報導：路平專案養工處處長有信心在九十年十一月全部完成。本席也以爲路平專案已經全部完成。但是沒想到在這個會

期的部門質詢當中，有其他議員再次質詢這個議題時，才發現養工處又跳票了。我舉一個最簡單的例子，南京東西路的路平專案，到現在爲止還沒有完成。我手上這份資料還包括新生北路一至三段、光復北路、信義路三、四段、和平東路一段兩側、汀州路二段、杭州南路一、二段，或許這些路段是次要道路，所以養工處還沒有完成。但是調出資料來才知道，原來包括南京東西路，都還沒有全數完成。市長，我真替您擔心。您現在可能有機會在此向我解釋，但選舉的時候，民進黨會怎麼打您？您有機會去解釋嗎？

馬市長英九：

路平專案是本府一直努力在推動的政策。去年一方面因爲納莉颱風的關係，二方面因爲人行道的翻修，而造成有些路段必須暫緩。但是市府原來規劃是二十二條，後來上網徵求之後，變成了四十一條。養工處從去年施工到現在，目前已經完成了六十一條，面積是八十一萬九千平方公尺。

李議員彥秀：

市長，我不管這些數據。南京東西路是一條主要幹道，民衆的感受也是最深。

馬市長英九：

現在這項工作還是繼續在推動。

李議員彥秀：

但是已經延遲了，我要談的不祇是這些例子。有多少市政府曾經承諾的案子，或者是對於議員辦理的會勘，都已經跳票了。包括本席現在要舉的二十六路公車的例子，在交通部門質詢的時候，交通局局長承諾本席，要在五月底前通車。這個答詢可以調議事紀錄出來看，後來來交通局還是跳票了。

市長，我將議事紀錄影印下來，告訴關心這個議案的基河國宅居民，交通局承諾本席在五月底之前，這路公車會開始營運。結果市民反傳真來告訴我，本席開的是「芭樂票」，因為公車到現在還沒有行駛。

馬市長英九：

交通局準備在六月份開始營運。

李議員彥秀：

市長，如果今天我不質詢這個議題的話，我相信這路公車還在延遲。我傳達給民眾的訊息是，二十六路公車在五月底就要通車；如果沒有民眾反傳真，我都還不知道這件事情沒有做。我要透過這個機會，以這幾個服務案件讓市長清楚的知道，本會議員幾乎早晚都在辦理事務，都是為了便利市民，讓市民生活更好、更方便。但是，我都不知道原來有這麼多局處，承諾議員的時程或工作都沒有做到。

馬市長英九：

我相信是有一些確實沒有做到而有所延宕；但是我也相信有很多已經做到了。因為做到的時候，大部分的人都不會提出來。

李議員彥秀：

市長，做到是應該的。事實上，我們在辦理事務的時候，都有給市府處理的時間。這些處理的時間，也都是各局處衡量後才答應議員。

馬市長英九：

我知道，我自己也有這種感覺。在與民有約或區政說明會，當場同仁答應的時間，憑良心講，有的時候我都覺得他們答應得太趕。我都要再詢問他們，答應的時間做得到嗎？時間要不要再加一點。

李議員彥秀：

市長，這就是您和團隊之間的落差。

馬市長英九：

他們在現場會有壓力，不敢不承諾儘快的時間來完成。

李議員彥秀：

這些不是第一次發生的狀況，是一而再、再而三的發生。很明顯市府團隊和您之間，有那麼大的落差存在。您講的話，他們聽不懂！

馬市長英九：

不是。有時候他們會有點高估了自己的能力，因為有些客觀因素不是他們所能掌握。

李議員彥秀：

市長，我很替您擔心。三年六個月的時間，市府團隊還老是在高估自己的能力！這是值得憂心的事情，這對您是負面的影響，沒有加分效應。

馬市長英九：

對，我知道。這方面我們會檢討。

李議員彥秀：

我再舉一個例子，民權東路公車專用道的案子，事實上在很早以前……

馬市長英九：

這條公車專用道不是我們不做，而是內湖地區確實有很強烈的反彈，這點不能不注意。

李議員彥秀：

如果這案子早在二年前，或市長剛上任的時候就能決定，我相信當初開始發包興建的時候，一定會很順利，因為當時第三

垃圾掩埋場、內湖捷運線都還沒有確定。但是今天內湖線大直段已經開始施工，第三垃圾掩埋場也在進行規劃設計，內湖區民眾當然擔心，未來內湖的整個交通會陷入黑暗期，居民當然反對市府做公車專用道。

如果施作民權東路公車專用道，對內湖區的居民是一個正面加分作用，有辦法疏解內湖交通的話，早在二年前，市政府就該做了。而不是等到捷運的工程正在進行，第三垃圾掩埋場聯外道路也在規劃當中，現在才來提出這個案子，居民當然會反彈！

馬市長英九：

就我所了解，公車專用道的施作，本府剛開始是先做南京東路，再來是重慶北路。這幾條做完之後，每年做一、二條，不是一次同時施作。

李議員彥秀：

但是事有先後緩急，我相信市府內部早就清楚知道，民權東路專用道當初必須先做的急迫性。如果不及早施工，可能會面臨和內湖捷運線施工工期重疊在一起。所以現在站在選區議員的立場，當然是堅決反對。因此您這項政策，根本沒有辦法推行。

馬市長英九：

我是否可以請陳局長說明一下，這個優先順序？

交通局陳局長武正：

謝謝李議員的指教。對於二十六路公車沒有辦法在五月底開通，最主要的原因是因為二十六路公車，是服務性路線之一。針對加班班車這部分，首都客運公司有承諾；但是部分業者有一些意見，所以本局希望透過路線審議委員會協調，使這件事情能夠獲得更加圓滿的解決。

李議員彥秀：

以現在整個大環境來考量，我可以很清楚的告訴局長，事實上民權東路公車專用道是做不成，站在議會的立場是堅決反對。

陳局長武正：

第一，貴會交通委員會要求我們再做民意調查。第二，交通局針對學校家長接送區和路外停車場，會先來辦理。因為這一部分先辦理的話，事實上對於附近的交通會有幫助。

李議員彥秀：

局長，即使現在再做評估，我也知道答案。因為民眾堅決反對交通局施作這條專用道，你們已經錯過了該做的時間。

市長，我剛才舉了這些例子，在過去這幾天市政總質詢中，有這麼多黨籍議員提醒市長，在市政推動上市府團隊的缺點和漏洞，這些無一都是替市長擔心。馬團隊和市長二者相比，您平常勤跑基層，服務臺北市市民；馬團隊在推動執行公共政策上，事實上和馬市長是有相當大的落差。或許這些都不是很重要的案子，但是在日常生活上，市民的感受相當深刻。每天坐公車，包括公車專用道、路平專案等，我相信還有其他很多的缺點。

甚至前一陣子，大家非常關心的悠遊卡，市長一再交代各局處，不要隨便做出任何的承諾，做得到再來開口，我們知道民進黨準備在年底要以這些理由來打馬。所以市長如果再說對您的團隊很有信心，我真的要替市長感到憂心！因為事實上他們和你，是有相當大的落差。即使您再連任，體力有辦法像四年前那麼好，或許您還是會繼續勤跑基層。但是您以前可能是年輕的「小馬」；如果再連任的時候，可能是「老馬」了，還得慢慢拖著您的馬團隊往前衝。我再舉個簡單的例子，以觀光事務委員會來說，您也覺得他們做得不夠好，還有努力的空間，對不對？

馬市長英九：

是。

李議員彥秀：

前一陣子在市政會議上，您是不是曾指示過該委員會要加強改善？

馬市長英九：

對於每個局處我都曾提出加強改善的建議，而且有的時候是強力的要求。

李議員彥秀：

我相信他們一定感受不到，馬市長到底什麼時候在生氣，您對各局處的要求祇是殷切的期盼。您對觀光委員會的期許，對他們作業速度緩慢的一些微詞，他們居然當成您祇是殷切的期盼；您不是生氣。市長如果再不對各局處上緊發條的話，面對年底的選戰，恐怕您得花多少心思幫各局處填補漏洞。本席真的替您感到憂心。

身為黨籍議員，我們怕人家說：國民黨做事就是這個樣子。

為什麼本席舉辦了這麼多會勘，市府官員答應我的事都跳票。你們到底做到了沒有？我也不知道。現在變成你們所承諾我要做到的事情，每一項我都要去追。所以，未來是否可請研考會，和辦理會勘最多的相關局處，包括工務局、交通局等，議員祇要辦理過會勘，你們承諾要做到的事情，各局處都要列管，而且要去追蹤考核。如果跳票的話，請各局處首長要做適度的懲處。市長，這一點能不能做到？

馬市長英九：

我們會斟酌各局處執行的情況，做必要的處置。有些部分可以懲處，有些可以告誡，這些處置都可以做。

李議員彥秀：

市長，我要提醒您，這些事情都悠關著年底的選情。事實上

我們辦理會勘，市府承諾議員要做的事情，我們都會在背後為市府加句好話，這是馬市府團隊的政績。身為國民黨籍議員，我們加強要求的各項市政建設，該做的，要儘速完成。現在跳票了，不僅是辦理會勘的議員跳票，而且也代表馬團隊的行政效率，實在太鬆散了。

如果市府團隊能上緊發條努力衝刺，我相信對於年底市長的選戰，應該可以打得較為輕鬆。因為沒有人像您一樣，臺北市走了二、三趟；分區說明會您還在進行。但是為什麼年底的選戰，從本來的信心滿滿，到現在要戒慎小心？因為馬團隊替您出了太多的狀況。市長，您感受到這些危機了嗎？能否說明一下，您對於市府團隊的看法。

馬市長英九：

我們都了解市政建設，真的是沒有辦法做到十全十美。有些地方會延宕，有些地方品質會有問題。但是祇要我們發現一定會立刻處理。也許是我們目標訂得比較高，所以完成的時候，並無預期目標那麼高。但是做到的部分，有些地方其實比我原來的預期要好。

李議員彥秀：

市長，因為很多沒有做到的部分，您可能沒有聽到。

馬市長英九：

我舉路平專案來說，原來是計畫做七十五萬平方公尺。雖然沒有達到預訂一百八十多萬那麼高的水準，但是我們也做了八十萬平方公尺。養工處的同仁已經很盡力了，但是我還是不滿意，還會要求他們繼續再往前走。透過這樣不斷努力，會逐漸的把績效提高。所以您剛才提醒我的部分，本人都會小心注意防範。

李議員彥秀：

對於養工處同仁的辛苦、盡力，我相信市民會認為是應該的。當然我們了解養工處，或其他各局處在平常工作上全力付出的辛苦。但是市民會覺得選出您來擔任市長，這些事情本來就是應該要做到。祇要市政府該做的而沒做到，這些項目都將是您年底選戰上的一個污點、漏洞。

所以在此拜託市長，未來和各局處開會的時候，請務必強調議員辦理的會勘、協調會等事項，如果承諾要做的事情，請各局處嚴加列管，並且要不定時的抽查。不要讓市府承諾議員的事情，一而再、再而三的跳票。我相信這對市長來說，都是一個負面的影響。

馬市長英九：

是，我非常深刻體認您的用心，實在是用心良苦，謝謝。

李議員彥秀：

對於年底的選戰，本黨籍的議員都要加油。也希望未來在平常會上，您能表達我們的心聲。

馬市長英九：

我會反映，謝謝李議員的指教。

王議員正德：

市長，面對年底選舉，民進黨候選人李應元先生，已經強調要打一個高格調的選戰。什麼叫「高格調」的選戰？

馬市長英九：

就四年前我的理解，不是靠抹黑……

王議員正德：

不是互相攻擊的不正當的手段，而是一個公平、公開、公正的方式，以候選人所提出的政見來做比較，是嗎？

馬市長英九：

沒錯。

王議員正德：

市長，假如您認為是這個樣子的話，就真的上當了。現在選戰還沒有開打，我們就已經深切體會，因為是馬英九擔任市長，所以臺北市民都要跟著遭殃！你有沒有發覺這種心理因素已經存在了？所以本小組才會提出來，不是因為馬英九市長做得好與壞，而是因為這位院長爲了要打壓您，所以應該給予臺北市的一切資源都不給。今天您祇要提出任何事情，中央就會想盡辦法說「不」。市長，您認為這樣對不對？

馬市長英九：

這當然是不對。因爲四年前陳水扁先生擔任市長的時候，中央政府並沒有這樣對待他們。

王議員正德：

真正的政治家是一位真君子，所以我說市長是一位真君子，您有政治家的風範。可是政客是真小人、假君子，表面說一套，做的是又一套。所以當您就事論事的時候，他們不願和您就事論事，一切以政治考量爲出發點。今天游院長就是以這種政治考量，來對待馬市長。我請問市長，當基隆河淹水的時候，如果上游整治工作完成以後，臺北市內的下游要不要整治？

馬市長英九：

當然要。

王議員正德：

對啊！上游整治完成後，下游就是臺北市。到時候如果臺北市淹水，馬市長就要背負政治責任，這難道不是政治考量？專業已經告訴他們了，基隆河必須要一起整治，總共要動用多少經費

。而且游院長還說出非常奇怪的話，因為馬市長開會時沒有全程參與，這個也是責任！所以我剛才拜託市長，以後參加行政院會，馬市長千萬不要請假，否則會因為您的缺席，中央以後又要扣本市其他的款項。市長認為如何？

馬市長英九：

我剛才也說明過了，在二十九日開會當天，本人要發言，院長說不行。要等到當天議案討論完之後，才能提臨時動議。我就向院長說明，普通開會程序不是這樣，宣讀紀錄之後，還有時間可以表達修正或補充意見。本人主持市政會議、以前參加行政院會都是如此。游院長說：不是如此，要等到臨時動議才能發言。他是會議的主席，在程序上做了裁示，我能說什麼！他不討論，我在會場上整整等了七十分鐘，還等不到發言的機會。而既定行程的時間又快到了，我非離開院會不可。於是請負責本府工程業務的李副秘書長，接替我來參加開會。李副秘書長在會場上，將意見表達的非常充分，游院長也沒有聽。實際上，這是他的一個藉口。

王議員正德：

所以我告訴你，明明是臺北市的事情，中央硬說成是馬英九的事，要讓馬市長對臺北市民有歉疚感。所以明明可依正常的程序溝通，中央偏偏不照正常的程序走，您也莫可奈何！所以我說年底的選舉，是有危機感。假如以正常的方式競爭，民進黨不可能贏您。所以我今天在備詢臺上貼了一張「幽靈人口」的標語，市長知道什麼叫做幽靈人口？

馬市長英九：

就是從其他縣市遷移戶口到臺北市，但是實際上不住在臺北的人。

王議員正德：

對，就是所謂的空降部隊。民進黨推舉李應元先生參選，李先生表示要打高格調的選戰，就是「高規格的調兵遣將」。民進黨已經算出來，最少要輸你二十萬票，所以他們已經動員全國所有的力量，要空投二十萬空降部隊到臺北市。市長，這點您會不會擔心？

馬市長英九：

您是說他們從外縣市，大量遷移人口進入臺北市？

王議員正德：

對，利用幽靈人口在選票上取得優勢。我相信您在選舉的過程中，不會做出這種動作；但是民進黨有可能這樣做，而且他們做得到。因為您可以看到，他們傾全國的力量要來打馬。以民進黨這種死硬派的態度，可能這樣做，而且事實上就是如此。他們在里長選完之後，就開始要有大動作了。

馬市長英九：

從現在開始，到遷移戶籍的截止日期是八月六日，在這之前如果有發現大量人口遷移的現象，民政局戶政單位應該是最先了解，這點本府會非常注意。

王議員正德：

市長，除了您本身要注意以外，他們這些舉動，也會影響到市議員的選情。

馬市長英九：

當然。

王議員正德：

就如剛才李議員所提到，除了希望本黨和親民黨能有區隔之外，實際上泛綠陣營包括臺聯，他們也在動員。全臺北市有這麼

多戶口，幽靈人口陸續進駐的問題，我們也不得不關心。所以本席要針對這件事情向市長討教。時間暫停，請民政局林局長、士林區戶政事務所主任、士林分局局長上臺備詢。

林局長，幽靈人口的管制，是民政局的業務？

民政局林局長正修：

戶警一起合作。

王議員正德：

民政局對於幽靈人口如何管制及界定？

林局長正修：

在民眾遷入、遷出的同時，戶政單位會在文件上審查，而且有一些防弊的措施。等到居民搬進去之後，戶政單位和警勤區警員、里幹事會有一個聯合的稽查。我們從五月一日起到八月一日有一個專案，也得到警察局很大的幫助。到目前為止，已經清查了三千多戶。

王議員正德：

現在民進黨的候選人李應元先生，本席從報紙上得知他把戶籍遷到士林區。我特別請教分局長，李應元先生將戶籍從臺北縣遷到臺北市，李先生本人是否住在臺北市？如何去界定他不是幽靈人口？

士林分局耿分局長繼文：

王議員，李應元先生大概是在五月三十一日，將戶籍遷入士林轄區。那個地方是在中山北路七段，天母地區這一帶。

王議員正德：

他本人住不住在這裏？

耿分局長繼文：

據我所得到的資料了解，他應該是住在這裏。

王議員正德：

應該，而不是確定。

黃主任，李先生將戶口遷到士林區，戶政事務所內的資料上，有沒有「李應元」這個人？你難道不知道嗎？

士林區戶政事務所黃主任宇威：

報告議員，基本上本戶政事務所每天遷出、遷入案件，大概有一、二百件……

王議員正德：

我不是問你業務量有多大，李應元這個人難道你不知道？他是未來市長的競爭對手，知己知彼、百戰百勝。你什麼都不知道，這就是市府團隊的表現！

馬市長，你看到你的團隊就是這樣子？

林局長正修：

向議員報告，因為我們通常是不針對個案。

王議員正德：

我不是針對個案。李先生號稱要打一場高格調的選戰，做為未來臺北市市長的候選人，本身不住在臺北市；或原來戶籍不在臺北市，選舉的時候才遷過來，對於臺北的社會會關心、瞭解嗎？這點我必須讓市民知道，也讓我的選民知道事情的真相。因此我才會請教戶政事務所主任，報紙都已經登載，你也不去了解一下，李先生有無到貴所辦理戶籍遷移的登記？從那裏遷過來的，多少應該知道一點。

林局長正修：

議員，本市士林區確實有「李應元」這麼一位居民。

王議員正德：

他已經公開在媒體講了，你們也不必避諱，我想大家都知道

。在座那一位不知道李應元先生的戶籍遷到士林區，不知道的請舉手。都沒有舉手。那一個會不知道，主任不知道嗎！難道市府團隊什麼事情都要市長親自關心，這件事情對於選舉非常敏感。市長換人了，局長可能也沒有辦法留在職位上；主任可以繼續任職，她當然沒有關係。所以今天我要問很多相對的問題，並不是針對個人，這是有關選舉格調的問題。

第二個，是幽靈人口的問題。今天說要打高格調的選戰，本身就要以身做則。所以我才要請教李先生到底有沒有將戶籍遷入臺北市；再者他不是幽靈人口，這點也很重要。假如他本身是幽靈人口，又做為候選人去投選票，馬市長如何防堵？假如連他都不能防堵，二十萬的空降部隊怎麼去防堵？以陳水扁的個性，要求南部選民遷入臺北市，也許四十萬人都願意遷入，比率達到百分之百。所以本席向您討教這個問題，關鍵點就在這裏。

李應元先生到底是不是幽靈人口？是就是，不是就不是；這種事情不能不去了解。假如他原先住在此地，但戶籍不在這裏，那是他個人的問題。就居住地來講，他是住在臺北市，但是戶籍不在這裏，什麼原因不在？他是不是曾經做過幽靈人口，去支持民進黨的縣長候選人？他本身就是一個幽靈人口。陳定南部長一天到晚在捉賄選、辦幽靈人口，這一點是否可以請馬市長向中央反映？要維護選舉的公平性。

林局長正修：

幽靈人口是通稱。在法制上的意思是，一址多戶或者是沒有居住事實的戶籍登記。

王議員正德：

他有沒有居住事實？這點要不要調查清楚？

林局長正修：

這點本局會去查明，不以他為特定對象。現在針對一址十戶或一址多戶的情形，我們都已經掌握這些情資了。

王議員正德：

市長，當然我們不能以他為特定對象，本席祇是舉出這個例子。因為他是知名人物，我也是看了報紙上登載後才知道。就我所知的確有一些幽靈人口，已經將戶籍遷入本市。所以我今天才會請戶政事務所主任來了解清楚。我希望將來能真正打一場高格調的選戰，而不是嘴巴說一套，做的又是一套。本席就是要證明他不可能打高格調的選戰。

首先證明李先生在臺北市是否有落籍。他從頭到尾在臺北市沒有設籍，選舉的時候才遷入。統籌分配款不替臺北市爭取；基隆河整治工程十九點八億元的補助款，也不替我們開口，他有什麼資格參選臺北市市長？當然他們有一套策略，這一套叫「空降部隊」。所以今天我把問題點出來，市長遭殃沒有關係，臺北市民憑什麼要跟著埋葬；你們不擔心沒有關係，我們很擔心。三年半來，我為馬團隊拼死拼活，為市政府護航，當然要了解原因。

馬市長英九：

我認為您了解這個問題，是完全正當，而且有必要。

王議員正德：

現在怎麼辦？

林局長正修：

報告議員，我們當然希望每一位市民，尤其是為表率的公眾人物，都要遵守憲法和戶籍法。雖然憲法保障民眾有遷徙的自由，可是戶籍法規定要做相關如實的登錄。假使戶籍登載不實，已經有相關的處罰規定；如果因為登載不實，而又意圖影響選舉的公正性，選罷法也有相關的處罰條文。我們已經在執行了。

王議員正德：

說實在，本席手裏多少有一點資料。臺北縣長選舉的時候，李先生的戶籍就設在臺北縣，投的就是蘇貞昌。陳定南部長一天到晚要查辦幽靈人口，爲什麼對自己人如此寬鬆？李先生現在又將戶籍遷入本市，所以市府要去調查清楚，將他的實際情形公諸於世，讓民眾知道這個情形。我們不可以因爲他是民進黨市長候選人，就不敢對他怎麼樣。我相信以市長的魄力，對任何人都會依法辦事。

林局長正修：

對，我們都會去調查和了解。

王議員正德：

市長擔任過法務部部长，這一點可以向陳定南提出抗議。

馬市長英九：

執法的權限在民政局和警察局的手上，市府會不分對象依法行政，這一點沒有問題。

王議員正德：

請大同戶政事務所主任上備詢臺。

在李主任上臺備詢之前，本席再請教士林區戶政事務所主任，貴所轄區內有沒有幽靈人口？您不知道，也不敢保證？

黃主任宇威：

目前有一些數據，是戶籍設在士林區，實際上本人也沒有居住在這裏。

王議員正德：

您如何去杜絕這些事情？和警察局配合，有沒有一個明確的做法？李銀來議員已經針對這個問題，要求民政局每個月提供原住民遷戶籍的人數。您說這怎麼會沒有影響？因爲李議員的選區

，和市長的選區一樣大，在市長選舉的過程之中，影響選情最巨的就是空降部隊。而且我要證明，嘴裏說要打高格調選戰的人，背地裏做的任何事情，都是在打壓臺北市；然後又要騙取臺北市民的選票。李先生當選與否，對這些空降部隊並不會造成影響，臺北市統籌分配款的減少；河川的整治與否？與他們沒有任何關係。因爲他們不住在臺北市，一點影響也沒有。

李主任，報載您非常有名，所以我請您到這裏來。本來我不認識你，因爲大同區和我沒什麼淵源。聽說您是李應元先生的哥哥，這個因素都不重要，也沒有關係，因爲您是在爲市政府服務。我先請教您，大同區有沒有幽靈人口？

大同區戶政事務所李主任宗德：

本所受理的各種戶籍登記，完全是依法辦理。

王議員正德：

你說是依法辦理。假如被我查到有幽靈人口，你要怎麼辦？

李主任宗德：

未按址居住的部分，本所都有在清查。

王議員正德：

您要如何杜絕這種情形？既然李先生要和市長進行一場高格調的競選，我一再向市長強調，高格調就要公平、公正、公開。因爲馬市長是一位真君子，我要做假小人，我必須做最壞的打算。說實在，本席在國民黨那麼久，對民進黨那一套非常反彈。嘴巴講的是一套，做的又是一套。針對這一點，我必須要預先防範杜絕。如何杜絕？就必須要靠市府團隊每位局處首長，能不能落實政策、貫徹法令。

選舉最重要的一環，就是戶政工作的落實，如何能做好戶政工作很重要。今天請您來，是因爲剛巧您是李應元先生的哥哥。

因此，我不得不請教你，貴所轄區內有沒有幽靈人口？您要如何做到公正、公平、公開的原則？對於十四個戶政事務所，我會一一請教。有沒有這些情況？如果有。要如何杜絕？如果沒有。要如何防止？這一點，李主任能否答覆？

李主任宗德：

本所受理民眾遷入登記以後，都會和警勤區、分局配合查證遷入是否有居住事實，我們會依照相關的規定來處理。

王議員正德：

你們現在有沒有依照相關規定處理？發現沒有居住事實時，如何處理、如何處罰？

李主任宗德：

五月份查有二件沒有按址居住的案件，本所已經依照規定處理。

王議員正德：

大同區祇有二件？

陳議員玉梅：

主任，我在這裏要提出來，其實幽靈人口的問題，不是現在才發生。早在之前立法委員選舉的時候，這個問題就存在了。原來里長在六月八日要改選，如果里長沒有延任，這些空降部隊的一票就可以多賣。所以民進黨一路沿用下來，一路從立法委員選到里長，再到年底的市長和市議員的選舉，所以剛才王議員才會問到你們要如何處理。

其實站在臺上的每一位都知道答案。這答案就是沒有辦法處理。第一，這些人遷入的時效，已經超過市府可以處理的時限。第二，因為你們人力有限，所以根本沒有辦法一一的查訪。第三，如果真的查到了，頂多也祇能罰錢。就像我剛才提到的，而且

已經超過時效。剛才王議員提到要如何處理？祇有一個答案，就是沒有辦法處理。

林局長正修：

我向議員報告，民政局有一個專案，而且已經繼續在處理類似問題。如果民眾讓公務員登載不實的話，如您剛才所言之處罰。如果在這個過程裏面，意圖影響選舉的公正性，甚至是會觸犯徒刑。剛剛主任講的是櫃台受理的案件，五月份有二件；可是按照舊案去清查，上個月大同區就三百十五戶。

王議員正德：

局長，技術層面的問題，不要在這裏講。本席認為這是您的責任。假如您是這麼支持馬市長，這麼有魄力，就應該要想辦法在技術層面上去執行。最重要的就是如何會同警察局去落實清查，防堵這些幽靈人口在選舉過程中所造成的不公平現象。這點不光是對市長不公平，也是對民主的不公平。

這個問題我從頭到尾都非常關心，因為影響的層面非常大。為什麼里長延任案，民進黨會那麼反彈？支持民眾已經把戶籍遷過來，希望選完之後趕快遷回去，可能還有學區的問題等。結果一個里長延任案，妨礙到他們選舉的方式了，因為他們要走捷徑。我希望有一個釜底抽薪的方法，如何杜絕選舉上的不公平。假如這次是公平正當的選舉，輸了，我們沒有話說。馬市府做不好，您的團隊有問題被人家舉發出來，這一些我們都無話可說。可是用不正當的手段，得到了政權，佔了便宜還賣乖，然後在各方面倒行逆施。這是我們不願意看到，也不甘願。

別的地方不是我們所能控制，但是臺北市是馬市長在執政，各局處的政務官都是由您委任。假如這一點還做不到，馬市長就真的對不起臺北市民。因為您做得很好，大家都希望您能連任。

可是假如用不正當的手段，或是空降部隊造成您的失敗，這一點就是市長對不起選民，而不是選民對不起您。我認為大部分的人，都會投您一票；可是空降部隊是不可能把票投給您，他們要影響選局。所以在這過程當中，政務官就必須要落實政策，對於幽靈人口的訪查尤其重要。而且這也是一個宣示性，任何政治人物都應該要等同處理。

我為什麼特別指出李應元先生，因為報紙登的非常清楚，在即將面臨選舉的時候，他最近才把戶籍遷進臺北市，準備參選臺北市市長。常常有人講本土化，何謂本土化？就是要落實生根在這裏。本席常說：我是臺北市的原住民。因為我在這裏出生、長大，我愛這塊土地。結果他到處游來游去，最後再跑到臺北市來。這樣會不會影響選情？當然有！假如每一位政治人物，都以這樣做示範，陳定南部長還好意思去辦其他的幽靈人口！市長，要怎麼做？陳部長這樣辦其他的人，民眾是不是冤枉。政治人物都可以這樣子做，為什麼小老百姓不可以？更何況他們是被懲處遷過來。

馬市長英九：

王議員，剛才林局長講的非常清楚了。所謂的幽靈人口，可能觸犯偽造文書和妨礙選舉這二項罪名。如果有具體事實的話，我們會去辦理。

王議員正德：

市長，絕對查無實據。因為現在法務部由陳定南擔任部長，他是有一二套標準。

馬市長英九：

不是，因為初步的調查工作，是由本府警察局和戶政事務所來執行。

王議員正德：

現在辦了幾件？敢不敢辦？

林局長正修：

民政局有勒令未按址居住者遷回原戶籍的案件。

王議員正德：

就祇有勒令遷回，也沒有處罰？

林局長正修：

這就是一個很大的懲罰，本局也準備要開罰單罰款。因為遷沒到選舉時間，所以沒有選罷法適用的問題。不過我向議員報告，市長指示三個單位，區公所、戶政事務所和警察局，都要全力查察，而且把資料都準備在案。

王議員正德：

市長，本席之所以要凸顯這個問題，是希望既然要打一場高格調的選舉，就必須以公平、公正、公開正當的手段競爭，而不是用投機取巧的方式贏得選戰。尤其是要參選臺北市市長的候選人，我認為必須要拿出政見來，而不是用一些奇形怪狀的競選方式。說實在沒有替臺北市民爭取福利，就想來擔任臺北市市長，這點對市民是不公平的。幾位請回。

市長，您的民調一向相當高，可是市府的團隊給人家的印象好像追不過您。

馬市長英九：

這點其實是正常的。

王議員正德：

當然正常，因為您是政治明星，大家都將政績凸顯給您。

馬市長英九：

因為一個是平均值，一個是問最好的，這不一樣。

王議員正德：

同樣的道理，本會議員的政績，也都投射在馬市長的光芒身上。所以我們才會希望您替親民黨站臺的時候，先考慮黨籍議員的感受。我們對您的政策這麼支持，如果市長不先衡量清楚，好像平常對您的貢獻是應該的；其他沒有貢獻的人，您現在爲了勝選而巴結他們。我想馬市長不是這種人吧！

馬市長英九：

絕對不是。

王議員正德：

我也比較了前市府團隊和市府團隊的不同。說實在您的局處首長大致上表現還算不錯。最起碼沒有發生像喝花酒、斷臂等事件而自請下臺。套句龍局長的話：留在這裏就表示支持您。我認爲不留在這裏的，也不見得不支持您。像金溥聰、葉金川、曹壽民、吳德美，因爲考慮到職務上的調動，而沒有繼續留在市府團隊和您一起打拼。但是也有幾位確實是不支持您的。如郭瑤琪、江耀宗，自己表現得不好自請下臺；然後還懷恨報仇，到中央拼命打壓市府。

市長，其實您的團隊表現還算可以。從幾個花酒事件來講，你們喝花酒的都是小嘍囉，前市府喝花酒的都是大將。扁政府最重要的左右手「羅馬大將」，分別有喝花酒、斷臂事件等行政疏失。可見馬市府團隊，最起碼在這方面的表現還是不錯，這點本席予以肯定。我也期勉在場的市府首長，真的要好好的努力，因爲未來半年的表現，將關係到市長的連任與否。

另外我還有幾個問題，特別關於水的問題要請教。請翡翠水庫郭局長上備詢臺。

之前李登輝先生提到市府賣水發電。有基本常識的人都知道

，位能變電反而能充分利用資源。上一次臺聯立委到翡翠水庫，本會幾位議員也到場關心。臺電公司是國營事業，現在政府希望將它民營化。本席稍微看了一下資料，發覺水庫賣給臺電公司的電價，實在太便宜了。臺電公司向長生電廠購買的電價，每一度二點一元，向市府購買則是一點一五元。長生電廠和李登輝先生的關係比較好，所以就立法保障他們。臺電向長生電廠買電是賤賣貴買，賣給民間二點二元，向長生買二點一元，幾乎在做賠本生意。而臺電公司向市府購買是賤買貴賣，一度的電價是一點一五元，賣二點二元。市長，現在中央很多經費都不給臺北市，當然附帶水力發電的做法是應該的。在這方面，是否能向臺電公司爭取電價做適當的調整？一方面也能增加市庫的收入，局長、市長，有沒有這個辦法？

翡翠水庫管理局郭局長瑞華：

在去年本局曾經連絡曾文水庫、石門水庫，三個水庫一起向臺電公司爭取比較高的電價。結果因爲石門水庫和曾文水庫改屬經濟部，就只剩下翡翠水庫獨自向臺電爭取。

王議員正德：

但問題是市政府能不能堅持？增加市庫的收入，也是市府的責任。本席認爲要爭取合理的電價，臺電公司將來如果民營化，不能因爲它是唯一的一家，到時候就不合理的打壓臺北市。這是一個問題，我希望市長能夠承諾，儘量向臺電爭取調高電價。因爲向中央要錢是這麼困難，我們要想辦法增加自己的收入，而且是在合理的情況之下，這是應該要做的吧！

馬市長英九：

這點我們請翡翠水庫管理局密切的注意。

王議員正德：

謝謝，郭局長請回。

另外請教市長一個問題，您看看合不合理！是有關違規拖吊的問題。民眾發現車子被拖吊之後，立刻趕到拖吊場，把自己的車子領回來。領車的程序中需要繳交罰款、拖吊費，這是應該的。可是因為車子上拖吊架之後，民眾沒有辦法當場領回，必須要跟著到拖吊場去繳費。繳費之後，拖吊場向民眾收取二百元的保管費，於是就引起民眾的抗議。民眾認為拖吊場並沒有保管，當初是因為你們不讓民眾拿車，還要民眾坐計程車到拖吊場來領車。這一點市府能否給拖吊人一個空間？

拖吊場的保管費一天是二百元，可是有些時候業者並沒有實際保管，就如剛才我所舉的例子。向民眾收取二百元，是不是有一點榨取人民的財物？可否給民眾一點彈性，譬如進入某些醫院停車，有半個小時的調整空間。就是在半個小時之內，民眾趕到拖吊場，這二百元就不需要收取。市府的拖吊辦法，是經過本會通過。這一點市長是否能夠提供一點彈性空間，我覺得對違規者處罰是沒有錯，可是拖吊場沒有確實保管事實的時候，……

馬市長英九：
這是不是需要先修改辦法，或是本府就有裁量權，恐怕要請交通局研究一下。

王議員正德：
請交通局及停管處研究看看，可否修正停車管理辦法。

馬市長英九：
我請交通局回去後將王議員的意見好好的研究，看需不需要修改相關的規定。

王議員正德：
原則上市長已經承諾，假如需要修改辦法，我們再來修；如

果不需要修法，可以行政命令處理的話，可否儘快處理。

馬市長英九：
可以，就是在一定的時間內取車不須繳保管費。您剛才說是半小時？

王議員正德：
對，是否可以提供半小時的空間。民眾在半個小時之內，趕到拖吊場將車子領回時，不需要付保管費。

馬市長英九：
好，我們考慮一下。

王議員正德：
我希望市長能在這方面做出承諾。

馬市長英九：
可以，我們做一點便民措施。

王議員正德：
另外還有一點小問題，要請市長幫忙。剛才提到文化局非常重視文化古蹟的保存，除了重視之外，對古蹟的維修，也必須要付出心力。而不是指定古蹟之後，就不去維修或照顧。

市長是建國中學畢業，前幾天我也帶建中的學弟來議會參訪。建國中學的紅樓，已經被文化局指定為古蹟。從九二一到三三一，紅樓都受到地震傷害。而且紅樓現在快倒塌了，兩面牆壁嚴重的龜裂。本席行文給文化局，文化局表示沒有經費維修。我想教育局也沒有這些經費，必須向教育部申請。市長認為教育部會撥這筆經費給建中嗎？我認為非常困難。假如紅樓現在不趕快維修，紅樓這個古蹟可能是滿危險。這一點，市長能否給予協助？

馬市長英九：
建國中學的紅樓，我上次去看過。現在的教室空出來，用S

型鋼架撐住。

王議員正德：

因為沒有經費，所以沒有辦法修復，是不是請市長幫忙？

馬市長英九：

沒有問題，一定要幫他們忙。不是因為建中是我們的母校，所有的學校如果有這種問題，都必須要這樣做。

王議員正德：

我知道，因為它是古蹟，不光祇是一棟校舍。

另外還有一點關於建中的問題。本席記得我畢業那一屆，學生有二十六班，現在是三十幾班。因為建中學生非常多，校舍確實不夠用，所以最近要減班。這個決定，已經入學的學生家長都很贊同；未入學的學生家長則反彈，因為少了很多入學的機會。

學校目前希望將新的校舍，蓋在老師宿舍的位置，這是校內目前唯有的空間可以蓋校舍，但目前沒有經費去改建校舍。市長能否以專案的方式，在這方面協助建國中學校，將老師宿舍改建，給學生有更寬闊的使用空間。如果這樣就不必減班，兩方的家長也都能滿意，這點不知道市長能不能承諾？

馬市長英九：

這個問題如何處理，我會請李局長好好考慮。因為您剛才說的部分，可能涉及改建的問題，需要比較慎重來處理。

王議員正德：

這幾個問題要拜託市長，謝謝。

李議員彥秀：

請文化局、發展局、建設局局長上臺備詢。中控室準備放照片。

市長，接下來本席以五分鐘的時間，來討論興建了十年的南

港茶展中心。（播放照片）這是目前南港山上茶展中心的情形。再放下一張。市長，茶展中心是我父親在第六屆議員的任內，強力要求建設局，基於對南港山區茶葉文化的發展，而要求興建的茶展中心。興建了十年的時間，最近好像看到它似乎已經完成了。是否請建設局局長說明，什麼時候我們有機會去剪綵？

建設局黃局長榮峰：

謝謝李議員的關心。這個工程已經在上個月底完成驗收，有關委託經營的計畫書，在這個星期二……

李議員彥秀：

全部完成驗收了嗎？

黃局長榮峰：

對。

李議員彥秀：

什麼時候完成？

黃局長榮峰：

上個月的月底。

李議員彥秀：

什麼時候我們有機會去剪綵？

黃局長榮峰：

隨時歡迎。

李議員彥秀：

預計什麼時候開幕？

黃局長榮峰：

預定在七月下旬先行開幕，同時辦理委託經營的手續。目前準備要公開徵求民間經營。

李議員彥秀：

我藉這個機會也要讓馬市長很清楚的知道，南港山上的茶葉文化。事實上臺北市最早的包種茶，就是這個產地生產的。但是這幾年來，我們似乎看到南港的茶葉文化漸漸的式微。世世代代身為南港居民的我，對於南港未來的茶葉文化，感到相當的憂心。這個推動了十年的茶展中心，我對它有更深的期望。因為它是在我父親任內，要求建設局興建的建物。本席也希望發展局、文化局成立一個單一窗口，對於未來委外經營的部分，能夠真正溶入南港人的精神文化在裏面。未來即使委外經營，也有可能流標，甚至沒有人要標。因為這不是一個賺錢的行業，它是一項發揚南港文化的事業。

我擔心的是未來委外經營，沒有人有意願去承包，我很害怕最後會落到這樣的結果。所以我也殷切的希望，馬市長能否成立一個橫向連繫的單一窗口，結合發展局、建設局和文化局，在未來委外經營方式的精神裏，將南港人的精神文化溶入其中，使南港的包種茶有機會再造榮景。

馬市長英九：

這點我完全贊成，前天召開市政會議的時候，本人曾經提到：南港的茶不但是最早，而且品質也是最好。但是為什麼這三年來祇看到木柵貓空，南港好像沒落了。

李議員彥秀：

所以這個茶展中心的落成是一個契機。

馬市長英九：

對，這是一個契機，而且我覺得南港的茶農，本身恐怕也要更積極。因為南港茶農們，好像已經慢慢接受落沒的事實。南港捷運線昆陽站通車的時候，本人到現場，茶商準備茶花女要獻茶，結果發現獻上來的茶是英國的立頓紅茶。我當時就感到錯愕

！我覺得大家應該趕快把這個觀念改變過來。

李議員彥秀：

我也希望市長能多加重視，因為山下的茶莊也成立一個協會，希望幫助南港山上的茶園，能夠再次繁榮起來。甚至我們也規劃在整片山坡上種植桂花，變成一個桂花古道等等。下面有很多茶莊，我們也需要都發局一併來做配合，包括文化局也能幫忙將南港精神溶入裏面。

馬市長英九：

我會指定建設局做單一窗口，由他們來召集文化局和發展局，一起來努力。這一點我們絕對有信心，可以把南港……

李議員彥秀：

我也希望發展局許局長和文化局龍局長，在這個部分要幫助我們南港人。事實上南港在十二個行政區當中，它的文化水準是比較需要加強。

黃局長榮峰：

李議員，我們願意做為一個單一窗口，來結合發展局和文化局……

李議員彥秀：

局長，您不要答應的太快。本席擔心您答應的太快，到時又做不到，在下一個會期我又要開始罵人。

黃局長榮峰：

不會，今天這個工程能夠順利完工，是我們這三年來努力的成果。您看得到的，以前延宕了九年。

李議員彥秀：

局長，在議會的這幾年來，我幾乎每個星期打一次電話，問您進度如何？我想您很清楚。

黃局長榮峰：

沒有錯。

李議員彥秀：

即使未來建設局要成爲單一的窗口，由貴局做主辦單位。我還希望它未來有機會加入觀光事務委員會中，文化局也能真正來關心這個案子。對於南港山區，或者爲了讓部分進駐的商家符合應有的相關規定，該放寬的部分，我也希望發展局也能考慮，一起來關心南港山上的茶園。爲南港落後的茶葉文化，盡一點力量。

市長今天也在這裏承諾，要成立單一窗口負責相關事宜。我希望在七月底中心落成的時候，所有關於南港山上茶農的問題，還有復興南港茶園的文化，建設局能夠真正的承擔起這項重責大任。不要再讓我每個禮拜至少要打一、二通電話，來催促這些事情。

黃局長榮峰：

我們爲了讓這個地方成爲一個好的景點，甚至在週邊規劃了一些登山步道網。今年度已經編列了一仟多萬元經費，下年度還繼續要籌編。

李議員彥秀：

好，謝謝局長。

馬市長英九：

我們將來會辦一些活動，本人也會親自參加。

陳議員玉梅：

三位局長先請回座。

市長，剛才王正德議員提到建國中學的問題。本席坐這裏想，因爲我是女生，所以沒辦法去唸建中。我很羨慕建中，校內的

古蹟可以因爲您的一句話，找到經費來維護。可是臺北市還有十九處的古蹟，都還沒有錢維護，所以我也爲這些古蹟請命。因爲我覺得指定新的古蹟固然重要；但如何去維護管理現有這些被你們指定爲古蹟的更爲重要。爲什麼民眾祇要一聽到所有建物即將被指定爲古蹟，或有可能被列爲歷史性建物的時候，都會連夜的把它湮滅掉。就因爲民眾認爲被指定爲古蹟不是光榮的事情，而是走上絕路的開始。所以如何把眼前的事情做好，才是您現在最重要的工作。

馬市長英九：

陳議員，您放心。建中紅樓不是因爲它是古蹟的關係，而是因爲它是教室。教室壞了，學生沒地方上課，非得趕快修好不可。就像您的母校景美女中敦品樓，市府也動用了九仟多萬元，把它重新修復，這點和古蹟沒有關係。

陳議員玉梅：

市長，您回答我的問題，也是避重就輕。我一提到文化局的業務，您就認爲我們可能要欺負龍局長。市長，不用這麼緊張！我是要告訴您，本小組今天花了將近一百多分鐘的時間，從很多的角度，就教您過去四年來各項施政的結果，也做了一項整體的檢視。我想最重要的就是，在現在一片的綠旗當中，希望臺北市能夠繼續由國民黨執政，您能夠順利的連任；不祇是您順利連任，連本黨都還要在議會中，繼續成爲最大黨。

唯有如此，您的連任才有意義，將來您的施政也會更順利。所以本小組從過去第一個會期，一直到這一個會期，王正德議員是最擁護您的一位尖兵。我們也期待市府在座所有的政務官及事務官，能夠上緊發條爲馬團隊努力拼市政。我們都希望一位認真的市長，一位願意爲市長做事的市長，能夠順利的連任。因爲這

才是臺北市民真正的福氣。我們不希望年底市長的選戰，變成所謂的政治之爭，口水之戰。在此也期待這次的選舉是一場高格調的選戰。

馬市長英九：

謝謝三位議員的指教，議員們的語重心長，我們會記下來。

主席：

本組答詢完畢，散會。

市政總質詢第十一組

質詢日期：中華民國九十一年六月七日

質詢對象：馬市長英九

質詢議員：吳碧珠 謝英美 陳雪芬 厲耿桂芳 李銀來

計五位 時間二二五分鐘

※速記錄

速記：鐘淑貞

——九十年六月七日——
主席（費副議長鴻泰）：

現在進行第十一組市政總質詢，質詢議員有吳碧珠、謝英美、陳雪芬、厲耿桂芳、李銀來議員等五位，質詢時間二二五分鐘，請開始。

厲耿議員桂芳：

市長，最近一連串抗旱限水措施，領先中央先做，是做得很好，可是限水對象大部分都針對大客戶，他們同樣是納稅人，在謀生方面受到很大影響，是不是可以比照農民，因為天災不可抗

拒原因而給予休耕補償或稅法補償？最近我接到很多大客戶這樣的建議。

馬市長英九：

謝謝厲耿議員對於用水比較多行業的關切，其實洗車業、游泳池、三溫暖、SPA、水療等行業是從五月八日就開始進入限水供應措施，因為這些行業用水量比較多，就變成限水的首當其衝行業。

做這些行業者是比別行業承受更多水荒的損害，我們當時有考慮幾個方向：

第一、當翡翠水庫水位回升超過下限，我們可以考慮開放游泳池等限水行業，但是目前離這目標還差很遠。

第二、給予他們一些救助，這部分我們這幾天有召集業者研商，他們也吐了很多苦水。

厲耿議員桂芳：

市長，這些用戶是營利事業，他們所繳的水費比一般普通家庭用戶的水費還多，限水對他們的衝擊很大，我很希望聽到政府對這些商家的要求有所回應。

馬市長英九：

這要分二類處理，一個是業者；一個是僱用人員，抗旱小組早上開會的時候，也非常深入檢討這問題，現在初步結論是：

第一、對象應該是指失業的勞工。

第二、名義應該是「行政救濟金」。

第三、必須全國一起實施，不能夠祇有臺北市。

因為臺北市自來水處所供應的對象，除了臺北市還有臺北縣，如果我們給，省自來水公司不給，會造成大小眼，又有人會說臺北市很有錢，因此我們現在的作法，準備今天下午派員參加中