

除了有線電視之外的寬頻業者都有收租金？

劉處長哲雄：

都是比照來做，在辦法裡有規定。

陳議員惠敏：

去年預算你沒有編入這一項，祇收了有線電視並沒有收寬頻電信、固網光纖電纜，你還敢跟我講有，有收嗎？收多少錢？他們申請了多少公尺？會議結束後請書面資料交給本席。

局長，面對商二第十二組電信機房你有責任。

許局長志堅：

我們應該要訂定規範。

陳議員惠敏：

你把權力自我閹割掉了。

許局長志堅：

我們在八月七日已發新的規範。

陳議員惠敏：

你管不管？告訴我！

許局長志堅：

發展局該管的部分是設置規範，亂掛就是不應該。

陳議員惠敏：

有哪家社區參與了沒有？

許局長志堅：

公寓大廈管理條例規定有二分之一以上的區分所有權人同意就可以。

陳議員惠敏：

我現在是問你，法令是這樣規定，現在任何一家的哪個點有邀請社區來參與，你的概念與資料裡有沒有？沒有！一個月時間

內告訴我。

陳局長，第一個要求：把鋪好的電線、掛好的接線盒，你們該怎麼處理告訴我。劉處長剛跟我講，有的有申請有收錢，但是有的不報備不申請，請你把詳細資料告訴我。

陳局長威仁：

我們會清查清楚。

主席：

本組質詢時間到。

工務部門質詢第八組

質詢日期：中華民國九十年十月二日

質詢對象：工務部門有關各單位

質詢議員：王世堅 高建智 顏聖冠

計三位 時間五十四分鐘

※速記錄

——九十年十月二日——

主席（羅議員宗勝）：

現在進行工務部門第八組質詢，質詢議員有王世堅議員、高建智議員、顏聖冠議員等三位，時間五十四分鐘，現在請開始。
高議員建智：

請教育局副局長、建設局局長備詢。局長、副局長，大家好！前天桃源國中上方的藝術大學又崩山了，馬市長去看過以後發布桃源國中師生繼續上課沒有問題。可是我昨天下午去看過以後

速記：劉孔德

，覺得還是很有問題！因為從藝術大學上方往下面看，下面的學校就跟火柴盒一樣，如果不立刻做一個安全防護措施，學生上課是非常危險的，市長說沒有問題，萬一發生問題怎麼辦？新工處只是在旁邊的地方暫時挖了一條水路，現在左右兩旁還是有水流下。

建設局黃局長榮峰：

是原來的水路。

高議員建智：

現在山坡地崩塌的一個很大的問題就是下大雨的時候水的出路問題。我剛才聽藍美津議員提到藝術大學在施工時，本會議員對他們所築的坡坎就很擔心安全性，結果在昨天真的崩塌了。現在你們認為沒有問題，但是我去看的結果認為問題很大，你們要怎麼辦？

黃局長榮峰：

事情發生後，我們有會同藝術大學及專家和我們請的顧問公司一起去看，我們做了幾個初步措施：第一我們在學校的周邊打了兩排鋼板樁穩定土方。第二就是做排水，讓水從兩旁流。第三在藝術大學上方搭了帆布。學校受到影響的部分是在邊坡原來有三公尺的平台被土掩埋掉了，現在做了一個處置，就是把學生的上課地點移到前排的位置，這樣後排和前排中間還有一個彈性的空間，這個空間禁止使用。

高議員建智：

局長，復興三路崩下來的時候，下面的房子連影子都看不見了。格致路崩下來的時候，你看這些土是冲到下面來，你的意思是把後面的教室當做擋土牆就是了，是不是？

黃局長榮峰：

我們要一層層的整地。

高議員建智：

教育局副局長，你對建設局長的說法認為可以放心嗎？

教育局陳副局長益興：

桃源國中附近就是一個斷層帶，所以在興建桃源國中的時候，有關結構的問題有考量到各種災變的情形，所以結構部分是有提高堅固的程度。這一次思賢樓也就是第三幢大樓受到擠壓，根據結構專家的意見，在目前的情況下只要把學生調配到第二幢文宣樓和第一幢的育才樓上課就沒有問題。因為第三幢思賢樓是最靠近災變的地方，有八間教室，其中六間是普通班的教室，二間是特別班的教室，學校可以容納一千二百人，但是現在學校學生數是五百多人，經過緊急調配之後，目前學生上課和安全可以在嚴密的監控下獲得保障。

高議員建智：

你是認為沒有問題，你認為安全系數很堅固，思賢樓可以擋得住，萬一山上還有土石沖下來沒有問題。可是我認為安全問題還是很大，所以我還是要要求工務局這邊要加強預防。

建設局長，台北市山坡地崩塌的這麼多，你們要負很大的責任。你知道為什麼嗎？格致路崩山的地方，我們辦過會勘，格致路後山會崩山最主要的原因就是菁山路一〇一巷的馬路，在納莉颱風那一天的晚上，雨正大的時候，變成了一條大水路，道路到一〇一巷三十七弄前有一個轉彎，但是水流大部分沒有轉彎，所以一〇一巷的水大部分排到格致路山頂的地方，我想這是導致格致路四條人命死亡的主要原因。內湖環山路也是因為山溝排水改造，土石流到山腳下時就把原來的排水道堵住了。

台北市山坡地會有這麼多崩塌，一個問題當然是水溝要疏濬

，一個是地勢的問題。像菁山路一〇一巷原來是道路，但當大雨來時，道路就變成了水溝。建設局在這一方面對藝術大學整個的建校情況，建照的核准、排水的情形是不是要做一個檢討？這是導致藝術大學崩塌的一個很重要的原因。

黃局長榮峰：

就我所瞭解藝術大學填土部分可能做的不夠紮實，這次土崩就是填土部分崩塌。

高議員建智：

田徑場、網球場可能就是填土的部分。

黃局長榮峰：

沒有錯，這部分就是打樁以後用土填起來的。

高議員建智：

所以坡坎的排水可能也不是做得很好，因為排水不良整個就崩下來了。我聽說下面還有一個滯洪池也整個垮掉了，以這樣來看，以前居民就很擔憂這幾個滯洪池遇到大雨時候的安全性，但你們都說這是經過專家設計安全沒有問題，藝術大學下方的滯洪池就這樣隨便蓋一蓋嗎？現在大雨後也被沖的連影子也沒有了，這是做好看的嗎？談到山崩的問題，我們市政府好像一點辦法都沒有！二位局長，我們現在談到山崩、談到預防和整治，經過這兩次的颱風、這幾次的山崩，對我們台北市的山崩你們有什麼預防的好辦法？我看也沒有，像現在藝術大學崩塌，要怎麼來做？我也只是做一個樣子，表示有在做，安不安全我看只有天曉得！對山崩的預防有什麼辦法？

黃局長榮峰：

第一個就是對山坡地的開發要採取比較慎重的態度。

高議員建智：

局長，山坡地的開發是造成山崩的一個原因，然而復興三路後面也沒有什麼開發啊，也一樣崩掉。藝術大學因為建校所以有開發，有開發的地方當然有危險，但是不表示沒有開發的地方就沒有危險。這當然也包括山溝的整治、地形地勢的利用，這些你們都要好好做檢討。

黃局長榮峰：

高議員，你所提到的復興三路上方在正常的雨量下是沒有立即危險的，這次九月五號在北投下了雷雨雹之後，在上游造成谷崩的現象，目前已經成為危險的溪流之一，我們會來進行整治工作，其他類似的危險溪流我們都會來進行整治工作。

高議員建智：

局長，在正常情形下一點危險都不會有！我們現在談的就是在非常情況下台北市民的安全保障到底在哪个地方！你們要去的啊！

黃局長榮峰：

是的。

高議員建智：

局長，我要求針對台北市整個山坡地崩山部分如何預防災害的發生做一個檢討。

黃局長榮峰：

沒有錯，我們現在正在進行這個工作，向議員做兩點報告。

高議員建智：

這個不用報告了，時間暫停。教育局副局長請回。

陳副局長益興：

我補充一點向高議員報告，鑑於這一次風災的經驗，我們對於在山上、山坡以及臨溪旁學校的安全將做一個全面的處理。

高議員建智：

這是對的，關渡國小下方也很危險。請養工處長上台。工務局長也請一起注意，請放照片。這是磺溪溢堤的照片，這裏下游是建德橋，上游是石牌橋，堤岸以一百年防洪計畫加高，上層是加高的部分，下層是舊的堤岸。這一次建德橋淹水，放另外一張照片。局長，你看在舊的堤，就是從這裏掏空。為什麼會被掏空？原因很簡單，一個就是規劃不當，一個就是偷工減料，再不然就是施工不實。納莉颱風來的那一天晚上，這裏因為被掏空了，下面有一個洞，水就從這裏滲入。雨量正大的時候，磺溪的水離舊的堤岸還是有一大段距離，這裏已經是磺溪的下游靠近建德橋，所以磺溪並不是因為水滿了淹水而是因為施工的關係。我們以一百年洪水頻率加高堤防，卻因為施工的關係導致舊堤防被掏空，結果我們花這麼多錢等於是白花的。因為這個原因導致美國學校、文山橋兩岸、德華里、德里里淹水，這些受災戶是不是應該向市府求償？

我們現在放基隆河兩岸社子堤岸的照片。這一張是中山北路七段基隆河堤岸，這個情況也是被掏空，這邊還算是運氣好，那天晚上整個堤岸沒有被沖垮。所以我想整個工程的進行，做首長的對工程品質一定要要求確實。

工務局陳局長威仁：

報告高議員，磺港溪這個地方是老堤防，所以在磺港溪我們就以打鋼板樁的方式加固。

高議員建智：

我們本來的堤防設計是五十年洪水頻率，現在加強到一百年洪水頻率，老堤防有向下打掉一部分再建新的堤防上來，是不是這樣子？

養護工程處羅處長俊昇：

被掏空的地方是舊有的。

高議員建智：

中控室請回到前面第一張照片。羅處長，這個是老堤防沒有錯，問題是你們在做新的堤防時有把老堤防降低，是不是有打掉一些？我現在跟你提的就是在舊堤防下面的問題，照你這樣的做法有做和沒做不是一樣？那做這個新的堤防幹什麼？

羅處長俊昇：

這一部分要檢查要整修。

高議員建智：

放下面一張照片，這等於是在新舊堤防下面的堤面，你們做起來就是這樣子，是不是？

陳局長威仁：

現在做的是RC。

高議員建智：

上面的堤防沒有問題。

陳局長威仁：

下面的堤防就是土堤被掏空的。

高議員建智：

做好了以後土堤會被掏空，做新的有什麼用呢？

陳局長威仁：

這是還在施工當中，還沒有做完。上面還要蓋一層鋼筋混凝土。

高議員建智：

怎麼還沒有做好？只是沒有驗收！

陳局長威仁：

下面舊的堤防還要加一層水泥保護，這次就是因為還沒有做就被掏空。

高議員建智：

你這樣解釋我們就回到社子情形的照片，這裏也是被掏空了。

陳局長威仁：

這是因為水流改變沖刷加快基礎被沖掉了。

高議員建智：

局長，當然是因為水流改變，雨水太大，如果天天都是好天幹嘛要做這個堤防？我們現在質疑的就是水流改變、洪水很大以外有哪一點做得不紮實？

陳局長威仁：

這是我們要檢討的，原來用蛇籠來減低水的衝擊力是不夠的，所以我們覺得這個地方要加強。

高議員建智：

我們要告訴你的就是在施工中你們不能有一點疏失。

陳局長威仁：

這是我們應該要做到的。

高議員建智：

照你的說法，因為水流改變、雨水太大、在施工當中，所以淹水是應該的。

陳局長威仁：

不是這樣，我們應該要改進。

高議員建智：

如果你的理由可以成立，堤防就可以不要做了。

陳局長威仁：

這個我們應該改進。

顏議員聖冠：

局長、處長請回，請發展局許局長。局長，你好。高議員剛才提到山崩的問題，我想現在台北市民是聞颱風、土石流而色變。請問局長，台北市這一次發生土石流的地方有多少處？

都市發展局許局長志堅：

有二百三十幾處。

顏議員聖冠：

有高達二百三十多處，土石流發生的原因很多，其中最主要的原因就是山坡地不當的開發。山坡地不當的開發比較受爭議的就是在民國六十幾年很多的山坡地、很多的保護區變更為住宅區，在那個時候保育的觀念比較沒有。山崩，工務局雖然是執行的單位，但是發展局是第一個把關的單位，我們要避免山崩、土石流的再發生，治標、治本應該要同時進行，發展局第一個把關的單位就很重要。請問局長，在民國六十幾年的時候有很多的保護區變更為住宅區，山坡地的坡度在超過多少百分比就不適宜開發？

許局長志堅：

在六十八年的時候，我們以十個選擇的因素來過濾台北市全部的保護區，變更為二十五處，總共有四百六十二公頃的土地為住宅區，就是一般所謂的保護住宅。在六十八年的時候完成作業，就是都市計畫變更住宅區。這些住宅區我們都歸類為第一類住宅區，建蔽率只有三十，容積率只有六十，相對於其他的建築基地來講強度是非常的低。當初考慮兩個因素，我們要求做整體規劃與開發，並自行負擔公共設施，因為這些地方固然有些是在山坡地，也有一些是在標高比較高的地方。

顏議員聖冠：

局長，我的問題很簡單，根據我們的法規山坡地的坡度超過百分之多少就不適合做建築基地？

許局長志堅：

我們台北市的規定是坡度超過百分之三十不允許計入建蔽率跟容積率。

顏議員聖冠：

就是山坡地坡度在超過百分之三十，如開發為建築基地是非常危險的？

許局長志堅：

單一因素並不是最絕對的。

顏議員聖冠：

在法規中規定坡度超過百分之三十不得做為建築基地，請局長和我們一起來看一下我們所做的資料。在第三欄坡度超過百分之三十的面積占全部面積的百分比，最後是我們通盤檢討出來的開發方式。我先舉一個例子，在保變住二十四坡度超過百分之三十的面積占了百分之八十三點一三，等於是說百分之八十三點一三的地坡度超過了百分之三十，是不適合開發不適合做建築基地的，為什麼在通盤檢討開發方式之後還是要來整體開發？請問局長，已經不適合開發，只剩下百分之十六點八七的面積可以建築，為什麼在通盤檢討之後還可以整體開發，這不是會引來更多的問題嗎？

許局長志堅：

在這二十五個地方，現在有三個地方已經開發完成，是住十一、十六、十七這三個部分，「住十六」跟「住十七」是平地，「住十一」的土地所有權人只有一個，所以已經開發完了。

顏議員聖冠：

局長，我不是在問「住十一」，我在問「住二十四」。這塊地的百分之八十三點一三的面積坡度超過百分之三十。

許局長志堅：

這塊地在基本上是有沒有辦法開發的。

顏議員聖冠：

既然不能開發為什麼花這麼多錢做開發檢討？

許局長志堅：

我們當初在規範的時候就有要求計畫單元整體開發，就是我才講的一個是環保，一個是公共設施公平負擔。

顏議員聖冠：

局長，在「住二十四」沒有辦法開發，我們是不是應該主動的把它變回保護區？

許局長志堅：

我們現在正在做這件事情。

顏議員聖冠：

再請教保變住二十六，有零點五公頃的面積坡度超過百分之三十，這個案子為什麼開發方式還是要公辦重劃？剩下來的面積設一個公共設施都沒有辦法了，怎麼去公辦重劃？

許局長志堅：

我的瞭解現在大概都不會是公辦重劃。

顏議員聖冠：

局長，要不要我拿你們的報告給你看？已經無法開發了還做這個重劃有什麼意義？

許局長志堅：

重劃負擔如果超過百分之四十五就不會由公家辦。

顏議員聖冠：

不能公辦重劃，是不是要我將你們的報告拿給你看？

許局長志堅：

只能私辦重劃。

顏議員聖冠：

我不知道發展局花了那麼多錢找人做了通盤檢討計畫，做出來的結論發展局又自己否認掉。

許局長志堅：

這個還沒有做期末簡報，我們最近要做期末簡報。

顏議員聖冠：

這個就是你們的期末報告，你們做出來的結論發展局又自己否認掉，每年花那麼多錢做通盤檢討報告，我實在不知道是怎麼一回事，這個我們另外再來做討論。局長，你可以看一下我們做的表，坡度超過百分之三十以上、面積超過整個基地百分之五十以上有好多個案子，但是我沒有看到有哪個案子是要立即停止開發的，全部都是要繼續開發。

許局長志堅：

現在只有二個案子正在進行開發，一個就是「住六之六」，這個已經完成都市計畫及環境影響評估，正在進行重劃工程。另外一個是「住二十五」，正在做環境影響評估，其他的都沒有開發計畫。這些是我們保變住都市計畫開發計畫說明書所要求的開發方式。

顏議員聖冠：

但是你們所做出的結論報告是還要繼續進行，這是你們給我的報告書。局長，我們的資料全部都是你們發展局給的資料——台北市山坡地住宅區含（保變住地區）通盤檢討計畫期末報告書

「，你們在期末報告書所做出來的結論是這個樣子！但是我還是很高興，這些保變住你們說要禁止繼續開發，如果繼續開發會發生相當大的問題。我不太懂你們自己做的報告，局長在這裏又否定掉，請問局長你們這個報告花了多少錢？」

許局長志堅：

錢我不是特別清楚，這個案子還沒有結案，現在只是提出期末報告，我們最近會邀請專家學者及市府的相關單位來討論。

顏議員聖冠：

雖然還沒有結案，但是我覺得發展局也很奇怪，在士林跟北投的都市通盤檢討計畫裏，對土石流的問題都沒有提到，這不是

許局長志堅：

我們對環境敏感地方應該要提到。

顏議員聖冠：

在現在正在進行的士林、北投都市計畫通盤檢討計畫中就應該把這些問題放進去，可是你們沒有！而做的期末報告還沒有結案，但又不可能開發，這樣不是浪費嗎？

許局長志堅：

報告議員，是還沒有定案。這些涉及到開發所需要的資料比我們通盤檢討計畫的資料更專業更多。

顏議員聖冠：

請教局長，在之前陳局長在八十九年的時候，有提到山坡地坡度超過百分之三十的保變住，經過調查不適宜開發應該由政府主動變更回保護區。在什麼時候你要讓市民知道這些保變住不適宜開發？

許局長志堅：

我們已經在檢討，年底以前會定案。

顏議員聖冠：

年底以前？那是不是在年底以前對於不適宜開發的保變住，我們就會自動變更回保護區？

許局長志堅：

因為這涉及到相當多的問題，我們將來的做法是有選擇性的

顏議員聖冠：

什麼叫有選擇性的？

許局長志堅：

如果沒有涉及到信賴保護的問題，我們會把環境敏感的地方恢復為保護區。

顏議員聖冠：

是不是在年底的時候，經過檢討對於不適宜開發的保變住馬上變更為保護區？

許局長志堅：

我們將來會有一個案子來辦。

顏議員聖冠：

局長，從陳前局長講完話，到現在市府也一直在做檢討，你可不可以告訴我現在有哪些案子是不適宜開發，而且可以馬上變更回保護區？

許局長志堅：

你手上的報告書現在由受委託單位提出期末報告，我們最近會開審查會議。

顏議員聖冠：

什麼時候會開審查會議？

許局長志堅：

最近一、兩個禮拜。

顏議員聖冠：

你們動作太慢了，已經一年多了，我不相信到年底你們會給我答案。

許局長志堅：

報告議員，整個研究案一直在進行，現在已經到期末簡報的時候了。

顏議員聖冠：

針對這二十二個保變住地區，像我剛才提到的「住二十四」，坡度超過百分之三十的面積已經超過百分之八十三，是不是已經確定為不適宜開發，我們可以變更回保護區？

許局長志堅：

以現在的開發規劃來講，這個地區是沒有辦法申請開發。

顏議員聖冠：

既然沒有辦法申請開發，我們是不是主動變更回保護區？

許局長志堅：

這是一種方式。

顏議員聖冠：

怎麼會是這樣？我們就是應該把它變回保護區，已經不能開發了啊！

許局長志堅：

現在的法規如果不能讓它開發的話，開發時將受到限制。

顏議員聖冠：

陳前局長自己講的如果不適合開發的話，政府要主動變更回保護區，你只能把它變回保護區，要不然還能變成什麼？

許局長志堅：

不能開發有兩種方式，一種就是我用開發規範的方式限制讓它沒有辦法開發；另外一種就是在環境敏感的地方，對環境有影響的我們在都市計畫上就要做一個變動。

顏議員聖冠：

不是只限制開發，當然要變更回保護區，因為本來就是保護區，不能做其他的用途當然是回復為保護區！

許局長志堅：

按照現在開發的標準來講，一定會愈來愈高、愈來愈嚴。當初在六十二年開始作業的時候，以十個因素選出來這些點，像妳剛才提出的這幾個點，是環境敏感度特別高。

顏議員聖冠：

坡度太陡的面積太大，剩下來的面積根本不足以做公共建設，是不是就不宜開發？陳前局長也說要主動的恢復為保護區，局長，你能保證這些地區以後一定不會發生問題嗎？萬一又發生了土石流誰來負責？發展局站在第一線把關的立場，當然要做更嚴格的審查。局長，萬一又發生土石流你負責嗎？

許局長志堅：

我們一定會更嚴格的規範。

王議員世堅：

許局長請回，請工務局陳局長，養工處羅處長、新工處莊處長上台。陳局長，你剛上任不久，你是來收拾爛攤子的，你的心情我可以理解，這一次水患工務局發生很多錯誤，包括工程品質不佳、工程進度嚴重落後這些很嚴重的疏失。我知道不能一股腦的怪你，因為你是來收拾爛攤子的，我個人也有收拾爛攤子的經驗，所以對你我是感同身受。

這一次我們發現防洪的工程有這麼多缺失，包括整治堤防加高、抽水站管理維修等問題，這些都是養工處負責，養工處大小工程做了一大堆，結果沒有一樣管得好，沒有一樣做得好。局長，我具體的要求，從現在起把河川整治工程、堤防工程、抽水站新建、維修工程專責由養工處來管，養工處就管這些防洪工程就好，其他的什麼人行道改善更新、十米以上巷道維修等等工程就改由新工處來做，可不可以做得到？

陳局長威仁：

謝謝議員的指教，您的高見和我這幾天思索的問題完全一樣。我早上也和市長報告，希望能夠修改組織規程，把養工處和新工處調整為一個水利處一個道路處，也就是說養工處只負責水的部分，道路橋樑部分由新工處負責。

王議員世堅：

也就是說在研擬當中。這有兩個原因，本來對於水利防洪工程就應該有專責機構，但現在因為要行政革新、人員縮編，政府要瘦身，如再設專責機構我倒認為不必要。第二點就現況來講養工處和新工處勞逸不均。我想你一定很清楚，台北市政府五百萬以上的工程由工務局管理的有三百六十個工程，其中二百三十一項工程由養工處負責，只有二十八個工程由新工處來做，五百萬以下的工程也是由養工處負責絕大多數。養工處員工嚴重不足！養工處負責二百三十一項五百萬以上的工程，小工程不計，竟然只有一百二十一位監工。新工處只負責二十八個工程，竟然有八十五個監工！局長，你記不得在上上個會期，你還不是工務局局長的時候，莊處長當時是養工處處長，當時我就跟莊處長提到養工處除了監工嚴重不足以外，監工人員工作分配也分得很奇怪，一百二十一位監工負責二百三十一項工程，很多工程人員要

負責三個、四個、甚至五個工程。我當時就條列出來監工人員的工作，就以人行道更新工程來講，張明珠小姐負責了五個工程，李卓豪先生負責了三個工程，吳服明先生負責了四個工程，而且工程的分配是東、西、南、北到處亂分。像張明珠從西邊洛陽街的工程到東邊延吉街的工程，最東做到南港向陽路，南邊做到羅斯福路，不但監工嚴重不足而且工作分配相當不當。我親身到這些工程現場去看過，在這些工地統統看不到監工人員，理由很多，每天東西南北到處奔波，我們也不能責怪他，因為他都在路上。我們到南港的工地，他說他在洛陽街或者說在路上，這些問題我們先都談論過。

局長，你可不可以現在就答應我，就讓養工處專心做好河川整治的工程，抽水站的維修、新建所有的防洪工程都交給養工處，其他巷道、道路工程就交給新工處，可不可以？

陳局長威仁：

在組織規程還沒有修改之前，現在我們就是把一些工程分攤給公園處、新工處來減輕養工處的工作負擔。謝謝王議員把這個問題點出來，事實上養工處的問題不只是監工人員不足，在職員方面也非常不足，技工有一千四百多人，職員只有三百人，所以這是不成比例的。

王議員世堅：

局長，你同意朝這個方向來做嗎？

陳局長威仁：

是，我們會朝這個方向來做。

王議員世堅：

什麼時候可以檢討好，包括法規的修正？

陳局長威仁：

因為法規的修正要送來議會審議，這個方向我今天早上已經向市長報告過了，市長也同意。

王議員世堅：

莊處長，你對工程最內行，我不敢講貴處人員閒置，但比起養工處一個監工要負責四、五個工程，新工處的工作確實是輕鬆很多，是不是？在組織規程沒有修正以前，你是不是可以主動調配人員支援養工處？

新建工程處莊處長武雄：

我們局長現在就有做這樣的調整，我們現在的工程開工的、未開工但是已經發包的、及未結算的，總工程費是三百零七億，我們有八十五個人（七十三位監工，十二個主任），平均一個人要負責四億多的工程。

王議員世堅：

處長，你這麼說是本位主義，一個工程不是只看金額，還要看工程數。養工處的工程金額可能跟你差不多，但是工程數目是數百項之多。

陳局長威仁：

王議員，這次颱風救災的工程，新工處負擔了北投、士林、內湖三個受創很嚴重的區域，已經由新工處來協助。

王議員世堅：

局長，這個工作刻不容緩，這一次淹水淹得這麼嚴重，養工處所掌管的防洪工程中有五十一項嚴重落後，其中有十二項連開工都還沒有開工，淹水比較嚴重的區域都有落後的工程。

陳局長威仁：

沒有開工的工程可能是配合其他條件。

王議員世堅：

中山區這次淹得這麼厲害，新生抽水站到現在連開工都沒有，士林區、北投區所有排水改善工程到現在都還沒有開工。再舉這一次淹得最厲害的南湖，南湖大橋上游的堤防整治、堤外整地工程在去年的九月三號開工到現在已經一年了，進度竟然只有百分之零點一！內湖區的康寧路淹水，甚至發生土石流、山崩，二百五十五巷市場那邊的道路排水工程，在今年四月開工到現在，進度也是嚴重落後。安泰溪下游的整治在今年八月應該完工，也是嚴重落後。五十一項的抽排水工程要不是還沒有開工就是工程進度嚴重落後，我和處長也去看過的景美溪整治工程甚至傳出有勾結、偷工減料的情況。所以我發覺養工處已經沒有那個能力了，什麼都管結果什麼都管不好，什麼都要做結果都做不好。所以局長是不是由你來主導，在法規沒有修正前如何把養工處、新工處的人員互相調配支援，可以嗎？

陳局長威仁：

在人員上我最近也會做一個調整，在人力的運用上我也不會讓新工處閒著，新工處也很幫忙養工處處處理很多事情。

王議員世堅：

莊處長對工程也很內行，他過去擔任養工處處長的時候我認為他很稱職，早上七點就陪著我們議員一起會勘，下了班也還是馬不停蹄，上班以前就會到各個工地去看看。養工處的各級主管就是應該要這樣，工程可能都很小，很瑣細分布在台北市各區域，做主管的就是要每天去盯。現在工程嚴重落後，就想辦法如何延長工期，防洪水利工程就有五十一項嚴重落後，但是養工處的人員沒有一個因為這個原因而受到懲處，莊處長請回。局長，我再來要跟你談抽水站的問題。

颱風這幾天，我到各抽水站去看了一下，發現抽水站有三大

問題。第一，有的抽水站的抽水機組過於老舊，導致大水來時不能全能力的運轉。建國抽水站六台機組都超過二十年，十六號晚上因為已經淹水我車子開不進去，我打電話進去叫管理人員把機組全部打開，管理人員告訴我已經全開了，但是無法全能運轉，只能開到七成、八成，開不到九成。中山區十二個抽水站，五十九台抽水機，機齡達到二十年的居然有三十九台之多！第二點，在去年我到直抽水站去視察的時候就提到，我們應該統一抽水機的廠牌，不要買這種萬國牌。

陳局長威仁：

我贊成王議員的看法。

王議員世堅：

抽水機發生故障常常是三個月、五個月、半年甚至一年無法修理，因為是萬國牌。幾十種廠牌備料就要備幾十種、幾百種、上千種，因為沒有備品所以故障沒有辦法修，我們萬國牌到什麼程度呢？美國的有九種牌子、德國、法國、義大利、日本、瑞士等都有，你想得出的國家名字都有，除了阿富汗大概都有，真的是萬國牌。一年前我們工務小組就提過，我本身也提過好幾次，到現在還是這個樣子。另外一個最大的問題就是工程進度嚴重落後，以這次大直淹水為例，大直抽水站在去年十一月就應該完工，去年十一月這個工期都還是經過修訂過的，但是到現在還是遲無法完工。大家說排水不能都靠抽水站，局長、處長，你們對工程這麼內行，剛才顏議員提的保變住的問題，保護區應該好好保護不能再開發，都市過度開發等問題都要來檢討，這是治本的。治標最好的方法不是堤防就是抽水站，我以大直及內湖輕工業區為例，大直的淹水就是新的抽水站工程嚴重落後無法運作，舊的抽水站又因為機組淹水造成大直地區嚴重淹水。與他咫尺相鄰

的內湖輕工業區，就因為港墘抽水站發揮了功能，很慶幸的內湖輕工業區就沒有淹到。大直的水後來是怎麼解決的？你很清楚，大直的水後來竟然是開防洪閘門讓水排出去。

因為抽水站工程嚴重落後，導致台北市這次大淹水，連過去從來不淹水的中山區統統淹了！局長、處長，我提到的這三大問題——抽水機過於老舊、抽水機萬國廠牌備品不足造成抽水機故障的時候待修的一大堆、抽水站新建工程包括河川整治、堤防加高所有這些抽排水工程進度嚴重落後，這三點你要怎麼回應？

陳局長威仁：

對於王議員這三點的指正，我們都虛心接受。明年雖然財政困難，但是我們會請求加速汰舊換新，對於廠牌的問題我也好幾次跟羅處長研究過，希望採取最有利標，合約時間延長不要常常更換廠牌找不到備件，這一次大直還有幾個抽水站的修護我們真的是嚐盡了苦頭；施工進度方面，大直抽水站發包了但是廠商倒閉了，重新發包花了不少時間，我們在進度的掌握是不夠好，我們會來改進。

王議員世堅：

局長，我剛才提的組織調整也趕快進行，好嗎？

陳局長威仁：

我希望在三個月內提出草案向市長報告，當然也涉及到和新工處、養工處協調。但是方向上我非常贊成議員的意見。

王議員世堅：

我不想苛責你，因你也是剛上任不久。請衛工處處長上備詢台。

胡處長，八里污水廠故障多到離譜的地步！去年故障六次，今年到上個月去查時，已故障二十四次！它是委外管理。我看

了你們的評鑑，它的成績都在八十五分，但故障率竟然那麼高！這是不是疏於督導？

衛生下水道工程處胡處長兆康：

八里污水廠到目前為止，還有部分設備未到我們手上。我們是代管，對於水跟電的問題，一直都無法解決。

王議員世堅：

這部分我用書面質詢時，你都沒給我資料，可否補送書面資料給我？

胡處長兆康：

是。

王議員世堅：

八月二十六日我們去取水樣送環保局檢驗，結果大腸桿菌過高！高於環保署每毫升十萬個大腸桿菌的規定很多。為何你發包給廠商的大腸桿菌數放寬一百倍？

胡處長兆康：

不會吧！

王議員世堅：

這部分，你追查一下，好不好？

胡處長兆康：

好。

王議員世堅：

我查的資料是如此沒錯呀！

胡處長兆康：

我把資料補給你。

王議員世堅：

局長這一部分你也好好督導。

陳局長威仁：

好的。

主席：

本組質詢時間到。

工務部門質詢第九組

質詢日期：中華民國九十年十月二日

質詢對象：工務部門有關各單位

質詢議員：許淵國 龐建國

計二位 時間三十六分鐘

※速記錄

——九十年十月二日——

主席（羅議員宗勝）：

現在進行工務部門第九組質詢，質詢議員有許淵國、龐建國

共二位，時間三十六分鐘，請開始！

龐議員建國：

請發展局局長上備詢台！

局長，這次納莉颱風造成嚴重的水患，大家都對於基隆河流域的整治，覺得是一個迫切且需要面對的議題，就像過去淡水河的整治，是我們不可逃避的工作。

我們以這次基隆河的狀況來說，在發展局權責的範圍內，就牽涉到基隆河在台北市轄區範圍內流域所經過的相關土地，如何做規劃使用？其中大家現在最關心之一，就是社子島的開發。我

速記：熊俊傑

想社子島的開發從過去到現在，已經有非常多的討論，也有很多的構想，有的人要高密度，有的人要中密度，有的人認為要低密度，有的人認為根本就不應該做任何的開發工作，有的人把它設計成水上樂園，有的人把它設計成色情專業區，有的人把它設計成所謂鄉村型別墅住宅用地，今天發展局在經過這次納莉颱風衝擊之後，到底對於社子島未來的規劃，有沒有做檢討？有沒有做修正？

都市發展局許局長志堅：

跟龐議員報告，這個計畫案已經送到都委會去了，不過你剛才提示我們在這次水災之後，中央經建會也邀請經濟部對整個基隆河，從上游、中游、下游，各有不同的方案，其中下游的部分就是希望台北市政府對社子島和關渡平原的開發能夠再做重新檢視，我們會重新檢討。

龐議員建國：

換句話說，雖然原先計畫已經送到都委會，但是你們會在都委會中檢討或是你們會把案子撤回來，再重新提案？

許局長志堅：

我們現在一併檢討，然後會併案提。

龐議員建國：

就是一方面請都委會那邊再做檢討，一方面還會有新的方案提過去，是不是？

許局長志堅：

我們會有一些補充的說明。

龐議員建國：

這補充的意見大致是什麼內容？

許局長志堅：