

三二五

質詢期間：九十年六月八日

質詢議員：費鴻泰、黃珊珊

質詢對象：馬市長英九、環保局沈局長世宏

質詢題目：內湖一號航道停飛只是障眼法！民航局公然撒謊、欺騙市民？！

說明：

一、為簡化松山機場飛機飛離航線，自九十年四月十九日起，民航局在未事先告知臺北市政府及內湖地區居民下，就核准松山機場使用「內湖一號」跑道後，噪音四起，嚴重影響東湖地區民眾正常生活及當地多所國中、小學上課。民航局如此罔顧市民生活的蠻悍態度，經當地居民及民意代表強烈抗議後，民航局雖表示已立即於五月二十二日宣布停用該航線。但事實上這只是民航局「掩人耳目」手段，實際上從五月底至今仍每天使用該航道，政府單位公然說謊、欺騙民眾舉動，已引起當地居民不滿。民航局若不真正進行改善、確實停用該航道，費鴻泰及黃珊珊則不排除將於下週發動當地里長、民眾包圍、蛋洗民航局，抗議民航局「陽奉陰違」老大作法。

二、松山機場目前原有「木柵一號」及「汐止一號」二個飛航離線跑道，但自民航局於四月底核准使用「內湖一號」離場航道後，航線突變更行經大湖、東湖等地區，噪音大增，嚴重影響當地民眾生活及明湖、大湖國小學生上課及康寧醫院安寧。民航局雖於五月底宣

布停用該航道，而民航局副局長張國政也於六月七日於立法院舉行之公聽會中親自對當地民眾說明不再使用該航線，但事關上這只是欺騙市民手段。本席近日接獲數十次東湖民眾強烈抗議，表示民航局公然說謊、欺騙市民，表面上宣布停用，但實際上卻「暗渡陳倉」照常使用，甚至更容許原來使用「汐止一號」航線範圍向北擴大，增加當地暴露於飛機噪音公害頻率。從五二十二日民航局表面宣布停止使用該航道至今，每天仍約一百次飛機行經當地上空，讓民眾身陷噪音公害中，部分民眾因近日長期暴露，甚至出現情緒焦躁之現象。民航局如此挾專業欺騙民眾的態度，實嚴重損及政府公信力。

三、為確保內湖地區民眾生活品質，費鴻泰及黃珊珊議員強烈要求環保局立即轉知民航局進行改善、確實全面停用「內湖一號」航道，以表達市府捍衛市民權益決心。若民航局再一意孤行、持續欺騙民眾，則不排除當地民眾、里長將以包圍、蛋洗民航局的方式，表達民航局不顧市民死活的強烈不滿。

答覆單位：臺北市政府（環保局）

答：一、依本府環境保護局於今（九十）年五月四日會同貴局及所屬臺北國際航空站、臺北市議會陳議員秀惠、黃議員珊珊辦公室主任、內湖區住戶代表等相關單位至內湖區紫雲里現場會勘之瞭解情形，飛機航線確實已改變，且飛經部分非屬本市航空噪音管制區範圍之地區。另按該局於內湖區紫雲里（監測地點：康寧路一段二一四巷七之六號五樓）架設臨時性航空噪音監測站之監測資料顯示，自五月二十

二日以後之航空噪音日夜音量或航空噪音事件數，並無明顯降低，顯示內湖地區航空噪音影響並未因松山機場暫停使用內湖一號航道而有所改善。前述檢測報告本府環境保護局業以九十年六月七日北市環一字第九〇二一六七二八〇〇號函送貴局在案。

二另依本府環境保護局於今（九十）年六月八日會同臺北市議會費副議長鴻泰及內湖區葫洲里住戶代表等至內湖區成功路五段一帶現場會勘，據住戶表示，目前飛機使用汐止一號航道疑似較舊航道偏北數百公尺，致位於康寧路三段以北之區域明顯受到飛機噪音影響，且該地區住戶生活作息已受飛機噪音嚴重干擾。

三為減輕松山機場實施新離場程序對本市內湖區之噪音影響，惠請貴局在不影響飛機航安全下，研擬適當防制改善措施，並確實妥善管制飛機使用內湖一號及汐止一號航道。另有關貴局於本市轄內設置十四處航空噪音監測站，是否足以反映松山機場目前航線（含新航道）對地面噪音影響乙節，亦請儘速評估。

四為避免日後發生類似最近松山機場啓用新航道影響本市航空噪音管制區以外之地區，惠請貴局日後若變更或調整航道，請事前知會本府環境保護局，以爲因應。另對於新航道開放，建請貴局考量目前航空噪音管制區範圍，若新增航道對該範圍以外地區有重大影響之虞，請於新航道上增設監測站，俾憑評估航空噪音管制區範圍之變動。

五為避免航空噪音影響情形惡化或擴大，惠請貴局確實查核各航空噪音監測站監測資料是否有異常偏高情事（含查核各測站航空噪音日夜音量是否超過現行航空噪音管制區劃

分等級），並請於異常事件發生後七日內，將相關資料（含相關因應措施）提送本府環境保護局，俾利預作因應。六有關前述說明四一六說明事項，本府環境保護局業以九十年五月三日北市環一字第九〇二一七三三〇〇號、九十年五月九日北市環一字第九〇二一三三八一〇〇號、九十年五月二十二日北市環一字第九〇二一四一六九〇〇號、九十年五月三十日北市環一字第九〇二一五一九五〇〇號、九十年六月十一日北市環一字第九〇二一六一三三〇一號函請貴局及所屬臺北國際航空站辦理在案，惠請於今（九十）年六月二十五日前提供相關資料，本府俾憑參辦。