

三十二

質詢日期：九十年三月廿八日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：交通局

質詢題目：有關指南客運一路公車之公車票價一次調幅高達七成，本席多次函請交通局協調降低一次之調幅，並要求提供詳細調漲票價計算資料，為何交通局不但未曾協調指南客運降低調幅，還一直不提供票價調漲的詳細資料，交通局不要一面說公車八年不漲價，一面卻任由指南客運票價一次調漲七成，這是市政府的一市兩制嗎？

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、查指南一路係屬交通部公路局臺北區監理所管轄之「公路客運」路線非聯營公車路線，其票價係依據該局核定之「公路汽車客運基本運價調整方案」以每公里運價乘以實際營運里程計算，在不高於核定票價之範圍內業者得考量市場尖離峰變動情況依營業需要自行調整報經主管機關核備後實施；查指南一路（公館至指南宮）於九十年一月二十二日前核定應為二十二元，惟指南客運公司考量營業需要而未以上限運價計算致票價較低而為十五元，自九十年一月二十三日起該公司依上限運價計算調整為二十六元，致有漲幅較大情形。

二、反映交通局未曾協調指南客運降低該路線調幅乙節，本府交通局針對旨揭事項，除函請其主管機關交通部公路局臺北區監理所卓處外，並以九十年二月二十六日北市交二字

第九〇二〇七三二五〇〇號及九十年三月二十日北市交二字第九〇二〇九〇四七〇〇號書函函覆 賁會周議員柏雅服務處在案。

三、因指一路目前係屬交通部公路局臺北區監理所管轄之公路客運路線，其行駛路線及收費方式與本市聯營公車差異性極大，統一收費有實務上困難。惟為提昇服務、運轉效率及使指南宮至公館段與本市聯營公車收費趨於一致，指南客運公司已研擬將該路線拆分成「指南宮—公館」及「泰山—松山機場」二條路線，同時分別變更為聯營公車及台北縣轄市區公車路線，其中「指南宮—公館」路線為一段票全票十五元，較現行公路客運路線收費低廉，本府交通局近期將辦理後續路線、站位會勘及通車等相關事宜。

三十三

質詢日期：九十年三月廿八日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局李局長錫津

質詢題目：90319府教一字第九〇〇二八九八五〇〇號函所答覆的「查證結果」及「事實經過」是什麼？由誰查證？向誰查證？事實真相是張皓期本人及家屬均未要求過離職證明書！教育局的「事實經過」到底是什麼？還是不明究理地替華岡藝校不依法恢復張皓期教職而作出掩耳盜鈴的行為背書！

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：查本府九十年三月十九日府教一字第九〇〇二八九八五〇〇號函，係本府教育局謹慎徵詢當時承辦人員及相關人員依八

十七年間當時之事實經過扼要說明，有關張皓期老師與華岡藝校聘用關係存在與否，刻正於台北士林地方法院進行民事訴訟，相關案情之釐清，由司法機關依程序處理。

三十四

質詢日期：九十年三月二十八日
質詢議員：厲耿桂芳
質詢對象：文化局

質詢題目：七虎新村鑑定為古蹟，要等到哪一天？

說 明：

一、據查市政府文化局已將四四南村指定為歷史性建築物，以活化眷村文化。在此同時，本席質疑文化局為何遲遲未處理台灣最早的眷村「七虎新村」申請成立眷村博物館乙案。

二、早在去年二月，本席即實地會勘七虎新村，七虎新村

位於北市北投區，成立於民國四十四年六月，佔地二千八百六十平方公尺，是台灣第一個眷村，至今仍然保存完整的眷村風貌，包括竹籬、土牆等結構。而七虎新村中的七處籃球場，建於民國四十年為遠東地區當時最好的籃球場，同時這個球場訓練出的七虎籃球隊，更甚軍中的常勝軍。

三、本席之所以認為七虎新村應該規劃為眷村博物館，一是「七虎球隊」是眷村文化的代表，再者，目前眷村僅存少數住戶，改建容易。因此本席要求文化局古蹟審查委員會，儘速審查「七虎新村」乙案。目前，四南村已鎖定為歷史性建築物，而七虎新村的鑑定，

答覆單位：台北市政府（文化局）
還要等到哪一天？

質詢時間：九十年三月二十九日

辦理「眷村文化保存調查研究」，範圍以臺北市軍眷村作調查研究，俟調查成果報告後，將就全市眷村作整體評估考量，以對眷村文化保存作更佳之規劃。

三十五

質詢議員：林奕華
質詢對象：教育局、研考會

質詢題目：國中基本學力測驗台北地區個別落點或組距分析遲未能決定是否公布，八萬多名考生惶恐不安！

說 明：

一、首度舉行的國中基本學力測驗將在三月三十一日和四月一日登場，共有台北一考區（台北市）三萬四千名、台北二考區（台北縣）五萬名考生參加。然而考生賴以選擇學校的各招生區個別落點或組距分析（含各學科及總分分析數據）遲遲未能決定公布，卻只見教育局和教育部互踢皮球，置八萬考生權益如無物。本席在此對教育局的怠惰、無能提出強烈的譴責，教育局必須為其低落的行政效率向八萬多名考生及其家長道歉！

二、基本學力測驗成績為甄選入學及登記分發之重要依據，而考生在第一次基本學力測驗結束之後，馬上就要