

覆本席，不用閃爍問題避答，本案所有公文往返的答覆內容，工務局長是否都已瞭解？還是被蒙在鼓裡！

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、有關木柵路五段二十二號遇雨淹水案，因新設木柵路五段下方之排水涵管既有舌閥現位於路面下方約十公尺處，人員不易到達，故無法查知目前舌閥功能是否正常，但遇景美溪溪水上漲，則可能因異物造成舌閥卡住致功能喪失。

二、至本案是否以提高地面高程之方式解決，本府將依九十年元月十一日工務局與周議員柏雅討論之結果進行辦理相關事宜。

九十三

質詢日期：九十年一月九日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：工務局

質詢題目：有關木柵路五段二十二號遇雨淹水案，貴局或貴局所屬單位到底有沒有說過「人員不易下到舌閥處檢修，有安全上之顧慮」？如果「有」，請查明是哪個單位說的？如果確定「沒有」，工務局長請明確答覆本席，不用閃爍問題避答，本案所有公文往返的答覆內容，工務局長是否都已瞭解？還是被蒙在鼓裡！

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、有關木柵路五段二十二號遇雨淹水案，本府工務局養護工

程處於檢討該案時，因附近私有土地為地主填高，造成既有舌閥位於地面下方約十公尺處，以致無爬梯可到達舌閥處，故有安全上之顧慮。故養工處研擬以新設景美溪畔舌閥及提供臨時抽水設備解決現地淹水。

二、至本案是否以提高現地地面之高程而非以設置舌閥及抽水設施方式解決，將依九十年元月十一日工務局與貴會周議員柏雅討論之內容辦理後續工作。

九十四

質詢日期：九十年一月九日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：工務局

質詢題目：有關木柵路五段二十二號遇雨淹水案，貴局或貴局所屬單位到底有沒有提過就算檢修舌閥後亦無濟於事？如果「有」，請查明是哪個單位說的？如果確定「沒有」，工務局長請明確答覆本席，不用閃爍問題避答，本案所有公文往返的答覆內容，工務局長是否都已瞭解？還是被蒙在鼓裡！

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、有關木柵路五段二十二號遇雨淹水案，本府工務局養工處曾就該地排水現況進行深入瞭解，因該地既有舌閥現位於地表下約十公尺處，人員不易到達維修，且若遇景美溪溪水位上漲，致使堤內降雨無法順利排出時，仍會造成堤內積水，故必須以抽水設施輔助排水。

二、至是否以提高現有地面之高程方式解決積水，本府將依元月十一日工務局與貴會周議員柏雅討論結果辦理後