

質詢對象：教育局

質詢題目：辛亥國小有高壓電線經操場及北側教室上空，預定九一年底下地。下地後就安全無虞了嗎？那未下地前又作何改善因應措施？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本府教育局將函請台電就地下化後安全性釋疑，另請台電於近日內至該校量測電磁波。

二四五

質詢日期：八十九年十月二十五日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

質詢題目：胡適國小有高壓電線經過乙案，因地主不同意設連接站及中研院區內不同意埋管路，致下地尚有困難。除此之外，難道別無他法可想了嗎？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本府教育局將再與台電研擬改善方案。

二四六

質詢日期：八十九年十月二十五日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

質詢題目：格致國中操場旁有高壓電塔，可以說因爲已有互惠條件，所以安全無虞也無須改善嗎？是何等了不起的優惠條件可以犧牲全體師生的健康？既然目前無拆除計劃，地下化施工又有困難，請研擬其他改善方案，以

維全體師生健康。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：經查該校依行政院民國六十七年十月二十一日台67內字第9460號函准予出借上操場土地供台電興建鐵塔乙座，其後並簽約約定至鐵塔廢除或撤除不用，台電將地歸還該校，當時台電曾提供66萬元協助學校興建圍牆330公尺。本案本府教育局將繼續與台電公司協調需求提出具體可行改善方案。

二四七

質詢日期：八十九年十月二十五日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

質詢題目：福星國小校區東南隅之變電所，何時要遷入新校舍地下室？遷入後就安全無虞嗎？依據何在？校方至台電辦理相關手續了沒？有何困難待解決？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：經查該校東南隅之變電所，俟新校舍取得使用執照後，方可申請遷入地下室。現新校舍建築主體已於八十九年十月十九日完工，水電空調工程預定於十一月下旬完竣，另預定於十一月下旬先行消防安全檢查，通過後即申請使用執照。

二四八

質詢日期：八十九年十月二十五日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

質詢題目：長安國中校門口右側有變電箱，雖設有圍籬，就保證