

說

明：一、根據東山高中來函表示，老泉街二十六巷為每日上下課必經之道路，該巷道狹窄處僅三公尺餘，上學及放學時人車爭道，擁擠不堪，險象環生，時有交通阻塞及車禍等情事發生。

二、為維護人民生命財產安全，並解決該校師生及附近居民交通問題，建議該巷道（自道生幼稚園至該校校門口）至少拓寬為八公尺。其次，校方表示工務局養工處將於九月初進行景美溪整治工程施工，建議利用要疏濬該巷道旁排水溝時予以覆蓋，加寬路面。

答覆單位：臺北市政府（工務局）

答：經查旨揭地區之都市計畫尚在通盤檢討中，無法辦理道路土地徵收。惟本府工務局養護工程處正於本地區辦理文山老泉里壓力箱涵工程，係將原有之渠道分成下部壓力箱涵及上部渠道，整治後新築之渠道斷面係依實際排水需求計算，較現有渠道縮小，縮減部份，回填後鋪瀝青混凝土，將與溝鄰之現有路面合併作為道路，故完工後可改善部份路况。

三八一

質詢日期：八十九年九月七日

質詢議員：李新

質詢對象：市長馬英九

質詢題目：『活水健康世界』是SPA？還是『市霸』？

本席於日前接獲市民檢舉指稱——位於士林區中山北路五段五〇五巷卅一至卅七號（計四戶），以SPA（水療）為號召的『活水健康世界』溫水游泳池，其

實根本是『市霸』，公然違規營業挑戰市府公權力的違建。案經本席實地瞭解發現——

一、該『活水健康世界』位於上市公司『士林紙業』所有土地上，該土地登記之地建築物只有四間，磚造平房；但現況卻是雙層近千坪，經營屬於健身服務業的溫水游泳池、健身房並附設餐廳的挑高建築，且建築物美輪美奐、富麗堂皇，完全無法讓人聯想到權狀上所記載的『磚造平房』。

二、經查該『活水健康世界』並不符【土地分區使用管制規則】之規定，亦未依法向商管處完成登記；其建築物核准使用用途亦不允許經營餐廳、健身房和游泳池。此外，消防局和工務局查不到業者申報消防及公安之資料，案經本席關心後，消防局進行安全檢查更發現多處不合規定。業者嚴重違法至此，卻能存在迄今，屹立不搖，令人懷疑究係業者神通廣大？還是官員徇私包庇？

三、服務人員曾私下向本席助理表示：該『活水健康世界』雖投資了數千萬元，卻已在一個月內完全收回，並招募了近千名「會員」，很受民眾歡迎，故需廿四小時營業云云。

本席以為SPA能風行一時，相當程度反映了民眾對此類場所的需求，但業者經營若屬違法，消費者勢將毫無保障，市府的公權力亦受到戕害，絕不能等閒視之。茲為保障市民合法權益及維護公權力，本席爰此要求市府——

一、其違規營業部分若查明屬實，應即通知業者暫停營

業，依法限期改善。

二、市府應通案檢討所有健身休閒相關行業設置之法令規定是否窒礙難行或與社會趨勢脫節？並提出因應辦法。

三、追究相關失職人員行政責任，以維官箴。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、有關本市士林區中山北路五段五〇五巷三一、三三、三五及三七號建築物違規使用為「活水健康世界」乙案，本府工務局已依建築法相關規定處以新台幣六萬元罰鍰並勒令停止違規使用在案，如再擅自違規使用經制止不從，得連續處罰或移請地方法院檢察署偵辦；現場違建部分經本府工務局現場勘查，違建二樓查報誤書為三樓違建，業已發函更正。若一個月內未依相關規定補辦建照手續，將排定於八十九年十月九日拆除。

二、另有關公共浴室、三溫暖等類似場所依建築物使用分類屬B I 類場所，有相關法令規範，並無窒礙難行之處。

### 三八二

質詢日期：八十九年九月七日

質詢議員：楊寶秋

質詢對象：馬市長、歐副市長、工務局、都發局

質詢題目：工務局、都發局門法，害苦的是小老百姓。

說

明：本席八月二十八日接獲永陞建築公司高建築師及楊姓起造人的陳情，緣由是永陞建築公司為中正段一小段的六筆土地向建管處申請建照一直在「都市計畫核覆證明」上通不過，本席於八月三十日為陳情人召開協

調會請建管處說明何謂都市計畫核覆證明及其應檢附事項。

工務局建管處的代表表示，建管處依據今年四月二十四日北市工建字第八九三一〇一八四〇〇號函內容辦理，函中明確記載「自八九年四月十五日起起造人於申請建造執照應檢附本府都市發展局發給『都市計畫』（含土地使用分區、建蔽率、容積率及特別規定事項）核覆證明後辦理」，所以本案未能通過的原因是土地使用分區、建蔽率、容積率及特別規定事項未載明，建管處如此說明聽似合情合理、一切依法行政，但都發局代表的回答卻令在場人士大吃一驚，都發局官員竟然表示之前並不知道工務局發了這一份文，一直到許多起造人、建築公司向都發局申請「都市計畫核覆證明」並且表示三番兩次的申請都遭建管處駁回後，應該負責發給「都市計畫核覆證明」的都發局才知道有這麼一個玩意。

協調會後本席向建管處調閱資料查詢之下才知道八十九年四月十五日至八月十五日建管處共收到三百四十三件掛號，建管處一共駁回了二百六十六件，從建管處提供的二百七十二件詳細退件資料中查出共有六十三件是因為都市計畫核覆證明事項未全，也就是說約三分之一的退件理由都是因為都市計畫核覆證明未能齊全，以此比率看來四月十五日至今應該已有上百件申請建照被駁回都是因為都是計畫核覆證明未能通過，影響的人數多達數百，因此而被凍結的資金超過數百億，這些因為「都市計畫核覆證明」事項未全的