

建。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、本案士林八十一號道路係本府工務局養護工程處於八十八年度編列預算開闢之十二公尺計劃道路，因本府都市發展局規劃之道路坡度超過本府「臺北市區道路設計規範」規定坡度，本府工務局養護工程處於交通安全等因素規劃為步道。

二、本案依本府發展局八十九年五月八日召開公聽會協調，由本府工務局養工處再檢討設計及研究分段開闢之可行性。

三、本案將俟本府工務局養護工程處檢討開闢車道及分段開闢之可行性。有具體結論再行辦理。

二六四

質詢日期：八十九年五月十九日

質詢議員：許淵國

質詢對象：馬市長英九 交通局

質詢題目：光復北路八五巷口開放驗車業務大不宜！距監理處咫尺之遙，且將嚴重加深光復北路及周邊交通惡化程度。為免引發民眾非理性抗爭，市府應三思而後行！

說明：一、台北市監理處位處光復北路、八德路口之住商混合區，建物林立、人口密集、車流量龐大，加上監理處本身之監理驗車業務使得該路段始終為北市十大

壅塞道路之一。

二、當地居民在長期忍受如此惡劣的交通待遇之餘，近來聽聞 貴局核准光復北路八五巷口之「台北汽車修造公司」籌設驗車業務，莫不感到萬分震驚。經

本席實地了解，針對本核准案提出幾點質疑：

一、該修車廠之驗車入口位於巷道內，對居民出入影響甚鉅。

二、該修車廠之驗車出口設於光復北路，讓當地惡劣交通雪上加霜。

三、該修車廠與監理處相距僅不到三百公尺，毫無增設驗車道之需要。

三、本席認為業者既未提出完整環境影響評估報告，且交通疏導改善計劃也未與當地居民溝通尋求認同，交通局顯然未善盡把關之責。有鑒於當地居民曾為「遷移大台北瓦斯槽」乙案串連大規模抗爭，為免舊事重演，有損市長聲望，建請市府就本籌設案重新考量；即便是要落實所謂「保檢合一」，仍應對申請籌設驗車地點之適切性多加評估，避免驗車廠集中對交通帶來負面影響！

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、查依交通部訂頒「汽車委託檢驗實施辦法」第四條第一項第一款規定，依法辦妥工廠登記，領有甲種或乙種汽車修理工廠登記證之汽車修理業，得依左列規定，檢附有關證件，向該管公路主管機關申請籌設代辦汽車定期檢驗，：甲種汽車修理廠得申請代辦大型車檢驗或兼辦大、小型車檢驗者，其土地總面積應在一千六百平方公尺以上，申請代辦小型車檢驗者應在八百平方公尺以上。

二、有關台北汽車修造有限公司八十八年十二月十七日向本府交通局申請籌設代辦兩條小型汽車定期檢驗，案經本府建設局及工務局建築管理處審查該公司座落本市松山區光復

北路七十五號，領有編號六三一〇〇〇八六四一〇四號經濟部工廠登記證，為甲種汽車修理廠，其登記廠地總面積為一六五四·三七五平方公尺，並領有五七使字第一〇六三號使用執照（核准用途為工廠），符合交通部訂頒「汽車委此檢驗實施辦法」第四條有關申請籌設代辦汽車定期檢驗之規定，另本案經本府地政處審查地籍資料相符。

三、復為瞭解該公司車輛檢驗系統設計之動線及流程是否得宜，及其擬籌設地點對附近交通之衝擊是否造成重大影響等問題，本府交通局分別於八十九年一月十一日及三月三十一日邀集本市監理處及本市交通管制工程處共同辦理實地初勘，有關交通衝擊影響，已審慎納入考量，並請該公司依會勘單位意見辦理，以維交通順暢及居民出入安全。另考量該公司面臨光復北路及南京東路該路段交通流量大，本府交通局於八十九年四月六日僅准予該公司籌設乙條小型車檢驗線，並請該公司屆時派員指揮並引導代檢車輛在廠區停等，以免檢驗車輛影響週邊道路交通及居民出入。

二六五

質詢日期：八十九年五月十九日

質詢議員：藍美津

質詢對象：馬市長英九

質詢題目：中山舊橋不應拆除！請馬市長拿出魄力，對中山橋的去留作出明確指示。

說明：一、在已進入防汛期，中山橋到底要不要拆的問題再度

浮上檯面。馬市長在競選中明確承諾要拆除中山橋

的話仍記憶猶新，結果去年卻又說「暫時不拆不會造成台北市淹水」，其決策已明顯出現鬆動，既然可以不拆，何必一定要強迫兌現競選承諾，而毀掉具有重大歷史意義的中山橋。

二、以歷史文化觀點來看，興建於西元一九三〇至一九三三年的中山橋，為一造型優美的「 π 」拱橋，其二彎敞肩拱、混凝土鑄版式設計，當年橋的兩側還設計了古典造型的燈柱與鳥居，相當別致，不但代表了三〇年代工程技術的水準及審美眼光，也與周遭的基隆河、圓山、劍潭山、美術館、中山一號、二號公園等，形成一文化景觀帶，也是老台北人生活記憶的一部分。

三、再者，以工程眼光來看，中山橋的混凝土強度遠勝過今日一般混凝土標準，至今屹立不搖。且以兩百年洪峰為由，要拆除中山橋的說法，實無具體證據，甚至有專業人士也質疑市府訂定之「基隆河基本規劃準則」不符實況、經濟部水資源局關設的「北區防洪計畫水工模型試驗場」也被部分人士認為無法模擬實際水文情況。為此，經濟部水資源局甚至開會作出將再邀請學者專家進一步研討基隆河水理演算之水理成果與以往既有資料差異甚大之原因（八十八年五月廿七日函）。另外，養工處日前委託顧問公司進行水理演算，發現基隆河在淡水河關渡匯流口的兩百年洪水位應為六點六公尺，與大台北防洪計畫當年採用的七點七一公尺不同，未來將繼續進行水工模型試驗。在無法確定中山橋的存在是