

書面質詢及答覆

第八屆休會期間議員書面質詢全文

一

質詢日期：八十九年一月卅一日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：民政局

質詢題目：「眷村與文化保存之市民提案參與——大家來談四西南村」

「是於何時舉辦？為什麼要舉辦？評審結果為何？入選作品有何效力？前三名之作品對於四西南村的保存範圍看法為何？」

答覆單位：台北市政府（文化局）

答：一、『眷村與文化保存之市民提案參與——大家來談四西南村』係依歐副市長八十八年一月十六日召集相關局處會商之結論，由本府民政局於八十八年二至三月份委外辦理。目的在考量信義計畫區之國際化發展特性，並配合信義國小教育功能與社區休閒空間之需求，作為眷村環境改造與文化保存方案之參考依據。該活動入選之前三名提案為第一名：馮文辰、游菁如（共同提案）；第二名：史康迪、張正慈（共同提案）；第三名：季鐵男。

二

質詢日期：八十九年一月卅一日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：馬市長英九

質詢題目：馬市長竟然可以無視中興醫院杜院長長達數個月之不能支領院長薪水等相關費用，對於本會之但書決議不提覆議案在先，也不聞不問員工的基本權益在後，這算是什麼行政領導？

答覆單位：台北市政府（衛生局）

答：一查本案 貴會審議八十八年下半年及八十九年度本市地方總預算案附屬單位預算時作成但書以：「醫院負責人必需全心投入醫院院務，才能維持醫院之正常運作及發展，如以借調人員擔任，必因五日京兆及雜務分心，而妨害醫院之正常營運及院務之發展，因而中興醫院院長之相關費用，須俟院長職缺以專任人員補實後始得動支。」在案。

二為遵循 貴會前開但書決議，並應該院業務發展及臨床教學研究實際需要，本府責成衛生局積極協調杜院長希望留任補實，並將借調改歸專任辦理送審；惟杜院長基於個人生涯規劃再三考慮，最後決定於八十九年一月卅一日借調期滿後回任台大教職，其所遺院長職務業經本府另行改

派所屬市立陽明醫院顧問醫師施天岳遞補。

三、有關杜院長任職期間之薪津，除渠個人薪俸依法應予支給外，至其餘執行業務所需之相關費用，仍尊重 貴會之決議，於院長職缺以專任人員補實後動支。

三

質詢日期：八十九年一月卅一日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

質詢題目：四四南村東側何時被拆除？拆除範圍面積多大？教育局於何時向都委會提案主張再向四四南村西側推進以擴張校地？還要擴張多少校地？還要拆掉多大四四南村聚落房屋？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本案本府教育局於八十八年五月四日拆除時，與文化界協議先行拆除至紅線右側建物。另已於八十八年九月十五日經提台北市都市計畫委員會第四五三次委員會審議通過在案，信義國小校地依目前及未來學生數評估，決定拆除線訂於黑色線位置，黑色線左側都市計畫變更更爲「公園用地——眷村文化及社區公園」，全案都市計畫變更事宜，刻由內政部審議中。

四

質詢日期：八十九年一月卅一日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：文化局

質詢題目：四四南村現存的範圍面積有多大？保留現有四四南村的房舍不再受到拆除破壞，見證台灣歷史是非常重要的工作，文化局怎可被動而不積極爭取呢？

答覆單位：台北市政府（文化局）

答：一有關 四四南村現存範圍面積預估約爲○·九公頃。

二本府文化局擬於九十年度委託辦理眷村文化保存規劃案，進行本市眷村文化保存之評估及再利用之規劃工作，目前提報研究發展考核委員會審議中。

五

質詢日期：八十九年一月三十一日

質詢議員：陳玉梅

質詢對象：馬市長、都發局、主計處

質詢題目：有關市府依都市計畫所重新規劃之現有道路，若有將私人土地規劃在內，應儘速依法辦理公告作業完成徵收補償工作，以免影響人民之權益，保障其財產應用交易之安全，爰此，特提出質詢。

說明：一近年來，由於都市發展迅速，土地開發與應用快速成長，台北市已是寸土寸金，土地極具驚人的增值潛能。

二目前，市府依據台北都市計畫所重新規劃之現有道路中，有部分道路乃將私有土地包括在內。由於如前所述，台北市土地價值匪淺，如果法律關係一直懸宕不止，此不確定的法律狀態將對民眾的權益造成相當大的損害！

三因此，爲保障民眾之權益，確保民眾財產交易應用