

3. 南湖橋拓寬工程目前刻正施工中，預計本(八十九)年十月完工。

4. 汐止康寧街至省市交接段，目前臺北縣政府已納入「臺北縣汐止市都市計畫第二次通盤檢討」中，並經

縣都委會小組會議決議，依本府定線資料修正通過，經治縣政府表示本案已送內政部都委會審議中，俟通過後汐止市公所即配合辦理後續事宜。

(二) 中期方案：內溝溪旁新闢道路工程部分，自基隆河口溯往上游九〇〇公尺（康樂街八十五巷附近）已完成堤線公告，本府工務局養護工程處已編列八十九至九十二年之連續預算辦理整治工程，並建議配合於兩側規劃六公尺平面防汎道路接基隆河防汎道路；另九〇〇至二六〇〇公尺（汐湖橋段）之河道則已編列八十九年度預算辦理堤線規劃。

(三) 長期方案之聯外道路部分，本府交通局現正辦理東湖地區聯外山區線道路工程可行性分析，預計於本(八十九)年六月提出初步規劃路線，十二月底研提工程可行性分析之規劃成果。

由於東湖地區位處縣市交界且發展迅速加以汐止地區所導入之車輛，使本區交通問題更顯複雜，非短時間能蹴其成，本府交通局將持續追蹤各改善方案之辦理情形，以落實各改善計畫。

## 二十一

質詢日期：八十九年三月十日  
質詢議員：費鴻泰

質詢對象：台北市馬市長英九 交通局曹局長壽民 警察局王局長進旺

說 明：從今年一月起，市府在敦化北路啓用全市第一座「機車彎機車停放區」。藉著在馬路與人行道間的斜坡設計，讓機車直接從馬路騎上人行道停放區，避免過去機車在人行道穿梭，危害行人安全。但這項措施實施近三個月後，在警方公權力不彰，缺乏持續取締違規下，造成許多汽車駕駛，膽敢於夜間將車輛停放在機車彎斜坡前。迫使機車騎士動彈不得，索性將車輛又從人行道上進出，使機車彎設置形同虛設。

本席近日接獲市民連續反應，指稱市府雖於今年初，首先在敦化北路設置機車彎。藉人車分流方式，以確保行人通行安全。但政策實施後，卻因警方以敷衍了事、缺乏持續的態度進行取締，造成部分汽車駕駛，仍持續在機車彎坡道前停車。這種違規情形又以環亞商圈附近最嚴重，每到晚上八點，拖吊車結束拖吊業務後。許多車輛無視機車彎前劃設的禁停紅線，仍違規停放，造成斜坡道被車輛擋住，機車騎士也只好強行跨過區隔人行道和機車停放區的車阻。如此不僅影響路人通行安全，也使機車彎形同虛設，更讓市府藉此建立路權觀念的大打折扣。

由於市府預計從今年年底，在全市十六條主要道路及三處地點，逐步設置機車彎。但從敦化北路率先實施

至今，夜間汽車仍嚴重違規停放，妨礙機車騎士利用機車彎停的情形來看。本席強烈要求市府除立即加強於現有敦化北路機車彎前，違規停車問題進行持續取締外。更應於未來各條機車彎設施啓用前，加強於當地宣導並設立禁止車輛於機車坡道前停車標誌；而啓用後更應持續對違規車輛進行取締。如此才能徹底發揮維護行人安全之效，不致讓市府花公帑設立的機車彎，淪為交通政策執行力不佳的廢物。

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：查依本府警察局交通警察大隊執行違規停車拖吊及保管作業規定，紅線及其他重大違停拖吊時間為七時至二十一時（必要時得延長之）。本府警察局交通警察大隊已針對該路段汽車違規停放於機車彎斜坡前加強取締告發並延長夜間拖吊時間，自本（八十九）年一月執行至三月十五日止共計取締違停汽車拖吊一三五件、告發四十件，除持續針對機車停車彎列為取締重點外，並責由轄區警察分局加強取締並採連續告發，以維護機車族權益及行人安全。

## 二十五

質詢日期：八十九年三月十三日

質詢議員：蔣乃辛

質詢對象：國宅處

質詢題目：新建國宅坪數小，變相徵罰三代同堂家庭。

說明：一、國宅處近年來興建國宅，是朝小坪數，以增加戶數、提高土地利用效益的方向規劃，但卻造成人口數較多的三代同堂國宅等戶在苦候多年之後，發現

國宅處配售的房舍僅有二十坪出頭，根本不敷使用，等候戶若不願接受小坪數的房子，只有被迫放棄承購資格，重頭再排隊。近年來政府一再提倡三代同堂，但國宅處目前的政策等於在懲罰已婚子女與父母同住，與政府的政策背道而馳。本席要求國宅處未來應增加興建適合三代同堂居住、較大坪數的房舍，並保留這類有三代同堂事實等候戶的資格，勿貿然取消他們的權利。

二、本席係於日前接獲一名民眾反映，他是在數年前以三代同堂等戶的資格排隊承購國宅，於今年二月間接到國宅處配售基河專案國宅的通知，但發現在扣除公設之後，該國宅兩種坪型，實際使用坪數只剩二十二坪和二十坪兩種，屋內配置也僅有三房兩廳，對於他們一家六口，包括父母及子女二人，根本住不下，該民眾只得放棄承購資格，並被迫重頭排隊，該民眾對此深感抱怨和不平。

三、國宅處表示，因台北市土地價格高昂，在考量承購戶負擔能力和實際使用的合理性後，新建國宅多朝室內空間二十二坪的方向規畫。根據國宅處資料，在近年可望交屋完工的二十三處國宅中，除了基隆河六號地、通化新村等九處國宅，當中有部分戶數面積在十坪以上外，其餘國宅都是二十多坪、三房兩廳的設計，只容納得下人口簡單的小家庭。

四、本席認為，北市土地寸土寸金，國宅處的考量雖無道理，但卻忽視三代同堂家庭需要較大坪數房屋的實際需求，目前只建小坪數的房屋，等於是枉費