

答：一本案經洽供應文山區天然瓦斯之欣欣天然氣股份有限公司

表示，該公司於八十二年即已於「世說新語社區」下方之

試院路埋妥瓦斯管線，惟因試院路一四四巷前尚有二十分

尺之試院路係屬私有土地，雖經多次協商，該土地所有權

人仍未同意於其所有土地下埋設瓦斯管線，致該公司迄無

法提供該社區居民天然瓦斯。

二、本府建設局於二月三日會同欣欣天然氣股份有限公司前往

實地勘查結果，「世說新語社區」位處山坡地且背山興建

，而前開私有土地恰位於通往該社區唯一道路處，該局已

責請欣欣天然氣股份有限公司續與土地所有權人積極協商

徵取同意埋管，俾早日提供該社區居民天然瓦斯使用。

答覆單位：台北市政府（建設局）答覆

答：本案因文山區試院路（一四四巷前）未徵收之私有土地地主

反對欣欣天然瓦斯股份有限公司埋管，雖經該公司多次與該

地主協商徵求同意埋管，惟地主迄今仍未同意埋管。經查本

案為已達都市計畫寬度之道路，本市類此既成道路土地產權

仍為私有者甚多，目前暫以本府主動開闢而尚未辦理徵收之

既成道路為優先處理範圍，本府正以訂定自治條例方式研議

細部補償方案，該自治條例已完成三次公聽會，現正彙整各

方意見，俟整合並依程序送請 貴會審議後再據以辦理。

十四

質詢日期：八十九年一月二十八日

質詢議員：陳秀惠

質詢對象：馬英九、環保局

質詢題目：袁內湖、悲內湖、慟內湖

說

明：

湖光山色、生態變色！

馬英九是生態殺手！！！

選擇內湖因為——

我們真的滿心喜歡倚山倚水的內湖  
我們真的滿心喜歡宜居宜家的內湖  
我們真的期待建構內涵豐碩的內湖  
我們真的期待建構特色獨具的內湖  
如今永遠的夢魘將揮之不去——

哀、悲、慟

本席強烈抗議並訴求

一、為穿山甲、白鼻心、藍腹鶲、台灣藍鵲請命：

台北汐止小溪谷與內湖內溝溪谷素為台灣保育類動物穿山甲、白鼻心、藍腹鶲、台灣藍鵲的棲息地，一旦成為垃圾場，這些稀有物種必將面臨生存危機，甚至在台灣滅絕。試問：正當全世界都致力於保護生態之際，台北市環保局竟然在生態區內建築垃圾場，無異是殺害全台灣保護類動物的世界級殺手，終將讓世界各國唾棄不齒！

二、強烈要求台北市環保局拿出『垃圾零方案時間表』

如果拿不出有效垃圾減量、全面廚餘堆肥，貫徹並落實資源回收政策，延長現階段垃圾掩埋場使用年限，台北的垃圾將永無止盡的增加。

三、打破傳統垃圾掩埋方式：

過去台北市政府只對焚化爐、掩埋場等工程大餅有兴趣推動，卻從未尋求垃圾處理方式之改進與精緻

化、現代化，更是台灣邁向國際化的一大笑柄！同時一再運用掩埋場為解決垃圾，台灣將永遠無法解決垃圾問題。

#### 四 敲醒環保局「火精靈」騙局：

環保局一再導引垃圾焚化爐的神話，號稱焚化爐會把垃圾全部燃燒？而事實證明仍有1／3灰渣、重金屬與世紀之毒『戴奧辛』與『夫喃』產生，同樣的騙局也會再度發生在掩埋場！？我們不相信內溝掩埋場只是單純的掩埋灰渣。因為我們知道有毒飛灰、灰渣是重金屬污染、戴奧辛的副產品，加上焚化後灰渣中殘留的事業廢棄物、有毒飛灰……試問內湖人還有安全的生活空間嗎？

答覆單位：台北市政府（環保局）

答：一、臺北市近年因人口不斷成長，經濟繁榮及生活水準提昇，垃圾量亦隨之遞增。依據歷年統計資料顯示，臺北市每日垃圾量從民國65年之1,355公噸至民國87年之3,623公噸，成長率達2.7倍。本府環保局為解決龐大垃圾處理問題，擬訂垃圾減量、資源回收、焚化為主及掩埋為輔等垃圾處理政策。在垃圾減量方面，除大力宣導及教育民眾和廠商減少不必要之垃圾及商品包裝，並督促廠商依規定做好回收工作外，另亦希藉由垃圾費隨袋徵收政策，提供民眾垃圾減量之實際誘因。在資源回收方面，除透過既有二合一回收政策外，另亦積極推動試辦廚餘做堆肥，將有機廢棄物透過堆肥程序，轉化成為有用之資源。

二、為妥善處置不可燃垃圾及焚化灰渣，本市仍須設置第三垃圾衛生掩埋場，而依據山豬窟（第二）垃圾衛生掩埋場掩

埋使用速度，預估該場將於92年達到設計掩埋容量，而闢建一座掩埋場從工程規劃、環境影響評估、細部設計、都市計畫變更、用地取得及發包施工等最快約需四至五年。本府環保局為未雨綢繆並避免未來發生垃圾無處掩埋處置之窘境，除優先與其他縣市洽談合作外，基於不等待原則，仍必須於本市轄區內擇定第三垃圾衛生掩埋場場址，以期能順利銜接山豬窟垃圾衛生掩埋場之最終處置功能。目前本市第三掩埋場開發場址尚未確定，本府已於八十八年十二月二十九日以府環四字第8807860500號函送「第三掩埋場場址評選報告暨三處最適候選場址評選過程及相關回饋配套措施摘要說明」報請 貴會審議，俟貴會審議通過後，再進行闢建工作相關事宜。

三、本府環保局內湖、木柵垃圾焚化廠分別於八十一年一月及八十四年七月完工運轉，當時並無戴奧辛排放標準，迄八十六年八月六日環保署發布「廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」，規定既存之焚化爐四年内（即九十年八月前）應將戴奧辛之排放濃度降低至 $1.0\text{ng-TEQ}/\text{Nm}^3$ 以下，該局更以最嚴格之新設焚化爐之排放標準 $0.1\text{ng-TEQ}/\text{Nm}^3$ 為改善目標。為達成上述目標，該二廠已於八十八年八月三十日決標，目前正積極推動中；木柵廠則將於八十九年二月三日辦理開標，預定八十九年四月起分批停爐，依預定期程該二廠可分別於九十年四月及九十年五月完成改善工程，將較法定改善期限（九十年八月）提前完成。另有關焚化灰渣進場掩埋是否造成重金屬污染乙節

，依山豬窟掩埋場經驗，該場設有二層不透水布之底層阻絕設施，自八十三年啓用後其垃圾滲出水及地下水檢測結果均符合法規及嚴格之參考標準。另本府環保局已於本(八九)年度委外辦理「焚化灰渣資源再利用方式評估計畫」工作，使本市焚化灰渣朝資源再利用方式處理。

四、另本府環保局已擬訂資源回收配套措施及實施期程，並於本年度委託民間團體辦理「試辦家庭廚餘堆肥化計畫」，將依實施及試辦成果審慎評估未來推動方式。且本府環保局已研擬「提昇台北市資源回收績效方案計畫構想」，並於八十九年元月十一日 資政會警衛委員會審查八十八年下半年及八十九年度追加預算中提出報告，以多方增加資源回收並積極推動垃圾處理多元化工作。

## 十五

質詢日期：八十九年一月二十八日

質詢議員：陳秀惠

質詢對象：教育局、交通局

質詢題目：內湖人要的不多，只要國中用地。

說明：一、內湖區為本市行政區中，人口成長最快速的新興區塊，目前人口24萬，每年以千分之2.2的人口率成長，預計幾年之內將達到35萬人口數。

二、內湖區於民國58年納入本市，當時尚屬邊陲，是原台北城的後花園，既有秀麗的山坡綠地，又有基隆河環繞，區內又有明媚的大湖、碧湖分佈，是親山親水、宜居宜家的好所在，近20年來吸引許多年輕家庭選擇內湖作為新故鄉，也逐漸形成內湖的

特色。

三、位於新開闢的金湖路旁的內湖駕訓中心，前面路、後靠山，佔有8.3公頃，周遭因新路開闢，新建住宅與別墅群林立，而駕訓中心此塊完整用地，已成為市府各局處相爭（覬覦）之地，交通局一心想要將監理處遷移至此，社會局也和教育局聯手，擬將安置中輟生的（中途之家）設於此，另外也有民意反應建議都市計畫變更該地為商業區。

四、本席認為駕訓中心位於大湖國小、康寧國小、碧湖國小及麗湖國小（91年度招生）之間，而其中並無任何國中設立，家中有小朋友就讀四所國小的家長，每日都要接送子女至較遠的國中就讀，多數居民真正的心聲是想要一所國中，讓子女免受通車之苦，家長也不必浪費接送的時間。

本席希望教育局極力爭取將該地設定為國中預定地，以符合當地民意的需求。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：汽訓中心現址係向國有財產局承租，查該址目前已由本市監理處委託規劃為監理處、裁決所、汽訓中心合署辦公用地址，俟規劃完成後，將向國有財產局辦理撥用事宜。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、經查本市內湖區現有內湖、麗山、三民、西湖、東湖及明湖等六所國民中學，八十八學年度班級數計三三六班，平均每校五十四班，每班平均人數33.66（29.54-37.58之間，但內含麗山、明湖兩所額滿學校，代表意義有限），與其他行政區相較，校數與班級數並無顯著偏低。