

市設計審查及建管過程嚴予把關及管理。

(五)人行道與道路之無障礙斜坡道，由工務局養工處持續按原定計畫辦理。

(六)另環保局執行路障專案時，有關騎樓設置違規固定障礙物經環保局依「道路交通管理處罰條例」告發後由工務局養工處配合拆除，如有妨礙公共交通之違建者，則由工務局建管處優先配合查報拆除。

三有關本市騎樓地整平因涉及權屬與結構安全問題，其困難癥結有待突破，始可順利推動。本府工務局除將廣續推動人行道更新工程；另亦將針對建築物騎樓地之審查作業，以有效管制騎樓地之平整。

### 三四八

質詢日期：八十八年十二月十三日

質詢議員：費鴻泰

質詢對象：台北市馬市長英九 社會局陳局長皎眉 新聞處金處

長溥聰

質詢題目：老人福利法有法無罰則 戲、劇院業者未予半價優待

無法管

市府應即要求中央就老人福利法訂定罰則，確實保障老人權益。

說

明：現行老實福利法中雖明文規定，年滿六十五歲以上國民，進入影院及劇院等娛樂文教場所時，可享受門票半價優待。但對於這項老人福利環保條款，在目前有法無罰則下，市府單位僅以道德勸說方式，要求業者改善，毫無任何規範處罰效力，使老人福利法「空有

其表」，而無實質保障功效，根本無法落實保障老人福利。

為確實保障老人應享福利，本席日前已以書面質詢方式，要求市府立即對市內影劇院業者，依老人福利法規定，給予六十五歲以上市民門票半價優待；市府雖即發函台北市電影戲劇商業同業公會及台北海洋館，確實依法辦理。但就目前市內約六十六處文教娛樂場所而言，除了各公立博物館、美術館、動物園等文教娛樂機構，及少數如中影文化城、新光摩天大樓瞭望台等私人娛樂場所，符合老人福利法規範外。其餘市內五十一家電影院放映業者及台北海洋館、國軍文藝中心、順益原住民博物館等，八成以上的文教娛樂場所，仍僅以八折等優待票等「魚目混珠」方式優惠，明顯違反法律規定。

在目前的老人福利法中，雖然對老人安養機構管理及撫養上，明確定有處罰標準，但唯獨對第二十二條等相關保障老人應享福利上，卻一直沒有訂出相關配套罰則，在這種情形下，新聞處僅能以道德勸說方式規範，根本無法以強勢態度取締不肖業者。再加上相關單位從未以強勢態度，積極向影劇院公會爭取，以半價方式優待年長民眾下，致使老人福利法根本就是一個「空殼子」，長久以來被不肖業者惡意忽視，致老人權益被剝奪，就連現在電影院只對老人以八折優待票方式優惠，也是在市民長期陳情下，新聞處才於今年八月要求業者實施。

為確實落實老人福利法精神，本席強烈要求市府相關

單位，應持續積極向市內各電影院、劇院業者及台北海洋館，依法確實給六十五歲以上老人門票半價優待外，更應立即向中央單位反應，就老人福利法第二十二條，及其他相關老人福利法規，明確訂定罰則，給予地方政府更強有力的一雙「臂膀」，以有效對不肖業者予以取締，真正落實老人福利法保障老人權益的精神。

台北市目前各文教設施及康樂場所  
對六十五歲以上老人門票優待情形一覽表

場 所 名 稱	優 待 方 式
國立故宮博物院	門票免費優待
國立歷史博物館	門票免費優待
國家劇院及音樂廳	入場票半價免費優待
台灣省立博物館	門票免費優待
台北市立美術館	門票免費優待
台北市立兒童育樂中心	門票免費優待、劇場半價優待
台北市立動物園	門票免費優待、教育中心放映室半價優待
台北市立天文科學教育館	門票免費優待、劇場半價優待

公園處所屬公園附設游泳池	門票半價優待
中影文化城	門票半價優待
新光摩天大樓展望台	門票半價優待
松園	門票半價優待
國軍文藝活動中心	門票無優待
台北海洋館	門票券分甲、乙、丙三種，分別於以八至七五折優待
順益原住民博物館	門票一五〇元，七十歲以上僅以一百元優待
台北市五十一家電影院放映場所	七十歲以上民眾，經台北市電影戲劇商業同業公會，第十二屆第五次理監事會議決議，僅比照早場優待票方式優待

答覆單位：台北市政府（社會局）

答：一、有關 費副議長希本府立即向中央單位反應，就老人福利法第二十二條及其他相關老人福利法規，明確訂定罰則乙節，本府已於八十八年十二月十八日以府社四字第八八〇九〇六七八〇一號函請內政部就該法第二十二條，增訂相關配套罰則，俾利本法條之落實與執行。

二、另影劇業者部份，本府新聞處於八十八年十二月三日以北市新一字第八八二一〇五九六〇〇號函三度要求臺北市電

影戲劇商業同業公會協調本市電影片映演業研處，同時也副知中央主管機關行政院新聞局協處，並將於八十九年元月中旬行政院新聞局召開之電影片映演業業務協調會報第二次會議中提案，建請行政院新聞局協調相關電影業者，積極推動本案。

三至於台北海洋生活館，未依法給予長者門票半價優待，本府社會局已於八十八年十二月七日以北市社四字第八八二八二四〇〇〇號函請該館配合辦理，為落實該法，本府社會局復於八十八年十二月十八日以北市社四字第八八二八五一九六〇〇號函請台北海洋生活館、順益原住民博物館確實配合辦理。

### 三四九

質詢日期：八十八年十二月十三日

質詢議員：許淵國

質詢對象：馬市長英九 教育局李局長錫津 都發局陳局長威仁  
財政局李局長述德 文化局龍局長應台 民政局林局長正修 勞工局鄭局長村棋

質詢題目：中華職棒兩年玩完三隊；那魯灣平均每場不到二千人。請問馬市長：您準備拿什麼養巨蛋？菸廠古蹟如何保留？

說明：一、文化局於十二月十二日假松山菸廠策劃的「開門見山水」藝文活動，受到廣大市民熱烈迴響，本席對市府一連三週開放菸廠並辦理文化導覽活動表示肯定。惟本席深恐此一「文化後花園」將因設巨蛋而成為世紀末絕響，更怕生了蛋卻養不活，再次向市

長喊話：「保留古蹟、巨蛋再談」！

二本席認為蓋巨蛋條件嚴苛，即使蓋出了巨蛋，也可能是台北市噩夢的開始。以日本長野縣為例，當初長野為爭取一九九八冬季奧運，竭盡全縣之力，更不惜向銀行團借貸，規劃興建許多現代化的體育場館，希望能靠奧運觀光客一舉回收；結果長野雖如願爭取到冬運主辦權，卻因全球經濟不景氣，票房淒慘不已；更糟的是不單單回收無望，等到奧運結束，全縣還必需繼續負擔每日上千萬的場館維護費，（多處場館因是冬運溜冰專用，既不能移作日常使用，電費也不能省）成為奧運史上最佳賠錢範例。

三反觀台北巨蛋，雖然比長野冰蛋好在可以兼辦演唱會、音樂會、群眾聚會，但如同東京巨蛋一樣其主要設計用途是作為舉辦棒球賽之用，常年的營運成本還是要依賴職業運動來支持。可是看看國內兩大職棒聯盟：1998年9月16日時報鷹解散、1999年11月8日二商虎解散、1999年12月13日三連霸的冠軍隊味全龍也宣布解散，中華職棒兩年內折損三隊；而那魯灣大聯盟平均每場觀眾數陷入一兩千人迷障。在這種情況下，試問馬市長：您準備拿納稅人的血汗錢開巨蛋養蚊子嗎？

四又或許市長還打著巨蛋底下開旅館、購物中心的如意算盤，但是看看巨蛋預定地松山菸廠週遭凱悅、力霸、環亞、西華、中泰等飯店以及東區 SOGO、新光三越、環亞、中興等數家重量級百貨環繞在側