

防安全設備系統、數量多寡及平時維修狀況來計算費用，無法事先預估總體檢修費用。

四有關政府有何協助措施乙節，本府已將相關消防安全設備檢修申報制度、費用計算參考基準、合格檢修人員及專業檢修機構等資料均登錄於網站，供民眾隨時查詢，並透過媒體採重點時段宣導，以及由各消防責任區同仁利用各種集會時段加強宣導，同時開放專線電話供市民疑義洽詢。

三三一

質詢日期：八十八年十二月八日

質詢議員：許富男

質詢對象：文化局龍局長

質詢題目：「台北市民需要這種惡質文化嗎？」第三集

——局長特有的「抗議文化」。

說明：一抗議！！

一段，妳是不是台灣人，的即席詢答，局長對，台灣人，定義的躊躇心態，竟辯稱麥克風聲響強弱因素，產生聽不清楚議員的質詢內容造成誤會，而仍以持有中華民國護照，來表達自己是中國人的立場。

請問局長，在德國久住的妳，「TAIWAN」和「CHINA」一樣嗎？再請教「台灣人」和「中國人」含意相同嗎？

二抗議！！

市政府十二月四日、五日兩天一夜的「首長管理領導研習營」，是浪費人民的血汗錢。研習的結果，

讓局長誤解市長的苦心，「強調做官是一時，而做人是一世」的含意，更何況議員的質詢並未人身攻擊，局長的，抗議，行為是一種心虛反應。

本席抗議局長參加研習營不認真，或應抗議馬市長有意當各局處長的靠山，讓屬下有恃無恐，作激烈的情緒反應。

三抗議！！

龍局長對直屬長官馬市長的國民黨，其主席也是被局長批判的國家領導人李登輝總統，在最近發表的名言「說清楚、講明白……」，本應是局長表達，抗議，的方法，或許不認同被批判者的言論而應用，但一位政務官應不卑不亢，為自己說清楚、講明白，怎可在議會殿堂，違反議事規則，無端挑起府會對立的緊張關係。更以反質詢的，抗議，言語表達呢？

四抗議！！

局長從未擔任任何體制內的政務官職務，特別是由過去因批判官僚體制而享盛名，而忘卻今日角色已轉換，成爲被批判對象，不適應也好，不屑台灣府會互動文化也罷！或許學學舞蹈家柔軟身段，舞出一片天空！或學軍人出身的郝伯村的抗議哲學，「屁股拍拍，不帶走一片雲彩」，棄官回德國繼續持筆發表，抗議，文學也行。

五抗議！！

局長對議員質詢，台灣人，議題的詢答，類比爲個人如果遭受「狗」、「豬」的語言侮辱時，也會抗

議。本席嚴重抗議，將「是不是台灣人？」的字句，竟和「狗」、「豬」相比擬。「台灣人」議題，對局長而言，真的難以接受嗎？

同時喚起本席在十一月十九日提出書面質詢，質疑「赤腳文化」一文的記憶。「狡辯」似乎是局長的特質？在十一月二十九日的回文中，局長狡辯：「非辦公時間，公務人員可在辦公廳打赤腳，更提出據專家之醫學研究，赤足有助於減少足部疾病的產生」，且將局長在辦公廳的「打赤腳文化」和推測本席在家，亦是赤足簡衣相比擬，這種空間錯亂，「辦公廳」等於「家」的思考模式，本席深不以為然。針對此事，局長也可以表達反抗議，同時推動「非辦公時間的辦公場所，爲了健康，大家來打赤腳的文化」。

經歷此風波，龍局長或許期盼，抗議文化，能列爲文化局的首要政策，展現文化局的不同風格和魄力，打破老舊的府會文化——官員不准在議會殿堂說「抗議」字眼，反質詢的愚腐觀念？但本席願意以民主風度及用文明語言，堅定表達「台灣人，加油！」

答覆單位：台北市政府（文化局）

答：正是基於對故鄉的熱愛與同胞的熱切期盼，本府龍局長毅然決定回到台灣，爲本市文化發揚貢獻一己之力。也因爲滿腔的熱望與殷切之心，致使龍局長在未諮議事規則的情況下，對於議員同樣熱切的關懷之意碰撞出小小的火花。也許對於表面上的「是不是台灣人」問題，留待於事實與時間去證明

；但是在本市文化發展的推動上，本府龍局長亟盼與議員齊心努力，爲自己，也爲所有在台灣這片土地上的同胞，一同展望未來的遠景。

三三二

質詢日期：八十八年十二月八日

質詢議員：藍美津

質詢對象：馬市長英九

質詢題目：市府搶救古蹟的先後不應有大小眼。古蹟「蔡瑞月舞

蹈社」在受到各方關注之餘，市府也應注意其他古蹟的受損情形及修復進度。例如三級古蹟陳悅記祖宅主體結構受損嚴重，急需市府緊急搶修，以維護古蹟之完整。

說明：一、三級古蹟「陳悅記祖宅」（老師府）創建於清嘉慶

十二年（西元一八〇七年），民國七十四年八月十九日由內政部指定爲三級古蹟。政府長期以來未善盡維護責任，導致古蹟日益腐蝕，殘破不堪。祭祀公業陳悅記管理人陳文德先生指出，民國六十年老師府派下員自行修復，民國八十六年市府提撥九萬多元緊急修復。民國八十二年市府提出搭建「臨時屋」的安置條件，因無法說服住戶，而沒有翻修。二、陳悅記祖宅歷年經過民政局等單位現場會堪多次，對於修復的執行，一年拖過一年，未有完整的維護政策，任其變成危樓。九二一地震前，老師府的樑柱即被螞蟻腐蝕、水氣破壞，遭受嚴重侵蝕。九二一地震後，老師府的主體結構遭受更大的破壞。支