

存活率%	總計		濱江街 (民航總 站) 87702135 郭先生		存活數量
	存活數量	移植數量	存活數量	移植數量	
88.6	304	343	70	76	233
89	65	73			40
94	17	18			11
100	4	4			4
100	1	1			1
100	1	1			
100	2	2			2
88	44	50			37
100	3	3			3
89.1	441	495	70	76	331
		89.1		92	

二四八

質詢日期：八十八年十一月二十九日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：建管處

質詢題目：大安區敦化南路一段142號其地下室曾因違規使用被

處罰款六萬元，請問罰款何時繳清？又之後有無改善
？迄今是否仍有違規使用？

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：本市敦化南路一段一四二號餐廳前因違規經營飲酒店業被處

罰鍰，查已於88年5月31日繳清。該餐廳已領有本府營利

事業登記證，商業主管機關本府建設局已未再通報違規行為。

二四九

質詢日期：八十八年十一月二十九日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：養工處

質詢題目：景美溪歷年來作過那些疏浚工程（清疏河道）？歷年

度各花費多少錢？未來還有那些疏浚計畫？預算如何？

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：景美溪自八十一年以來歷年度辦理河道疏浚工程及工程經費

如附表一，未來之河道整治疏浚工程，其總工程費及計畫辦

理年度如附表二。

表一、景美溪八十一年以來歷年疏浚工程及工程費：

工 程 名	稱計畫年度	稱施工年度	經 費 (元)	備 註
景美溪萬福橋下游整地工程		81	工程費 2,239,755 元 (含疏浚)	
景美溪河槽疏浚工程 (萬壽橋至指南溪口)		83	工程費 4,386,000 元	
景美溪萬壽橋上游疏浚工程		85	工程費 6,798,335 元	
景美溪河槽疏浚工程		86	工程費 9,931,405 元	
指南溪疏浚工程		86	工程費 1,456,907 元	
景木工區預約維護工程 (疏浚河道)		87	工程費 1,595,947 元	
景木工區預約維護工程 (疏浚河道)		88	工程費 2,517,811 元	
景美溪寶橋上游新店市界至恆光橋堤防新建及河道整治工程		88下半年 及89至90	工程費 837,761,325 元	目前施工中 (含疏浚)

表二、景美溪計畫辦理堤防新建及河道整治工程，經費及計畫辦理年度時程如下：

工 程 名	稱計畫年度	經 費 (元)	備 註
景美溪 (新店溪匯流口至寶橋上游省市界) 堤防加高及河道整治工程	90 至 91	總工程費 2,479,341,000 元 工程費 818,045,000 元 徵收補償費 1,661,296,000 元	本段河道屬省市共管河段，目前正由台灣省水利處辦理 研擬整治疏浚計畫案中

景美溪恆光橋上游左岸堤防新建及兩岸高灘地整地工程	90至91	總工程費 1,253,694,000 元 工程費 722,541,000 元 徵收補償費 531,153,000 元	(含疏浚)
景美溪萬壽橋至萬福橋兩岸堤防新建及高灘地整地工程	90至91	總工程費 1,923,032,000 元 工程費 925,807,000 元 徵收補償費 997,225,000 元	配合發展局親水計畫案(含疏浚)
景美溪萬福橋上游至省市界兩岸堤防新建及整治工程	92年度以後	總工程費 4,000,000,000 元 工程費 2,000,000,000 元 徵收補償費 2,000,000,000 元	(含疏浚)

二五〇

質詢日期：八十八年十一月二十九日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：環保局

質詢題目：陽明山擎天崗表層土壤之放射性核種劑量比一般高出

百倍，這種核種若透過動植物進入人體將造成傷害，不可漠視。「輻射街」人人怕，「輻射崗」一樣可怕，政府應以科學儀器嚴密監測，預先採取適當處置，以保護市民健康。

答覆單位：台北市政府(環保局)

答：據悉國內媒體曾於八十八年六月十四日報載臺北地區擎天崗

為輻射崗，經本府八十八年七月十二日上午與該案之研究計畫「以落塵核種作示蹤劑研究臺灣地區土壤之侵蝕、搬運與沈積(行政院原子能委員會專案研究計畫期末報告)」主持人扈治安博士(中研院地科所研究員)聯絡後指出該報載內容有誤導民眾之虞，已由原能會另發新聞稿澄清，茲解析如下：

(一)天然核種與人造核種含量分佈與一般空氣污染落塵量分佈有一共同之特性，即擎天崗草原(因擎天崗草原屬潮濕山坡地迎風面之故)土壤中含量均較一般環境土壤為高，約數倍至百倍，惟並無明顯證據顯示係來自核一、核二廠。

(二)周議員對本案之關心，本府至表重視；據原能會八十八年六月十四日新聞稿指陳擎天崗落塵核種對人體應無輻射安