

(二)根據本府勞工局就業服務中心統計，前往求職者大多為初次尋職之社會新鮮人，學歷又以高職、專科畢業生居多，且求職者年齡大多集中在二十歲至二十九歲之間，佔求職人數百分之四十六·五，屬「職業探索不穩定期」，推介就業較不易成功。

(三)此外向本府勞工局就業服務中心登記求職者中屬就業能力較薄弱者之「中高齡者、負擔家計婦女、身心障礙者、原住民、生活扶助戶及更生保護者等」佔求職人數百分之四十，在求職安置上難度較高，然本府勞工局仍竭盡所能，投入專業人力協助輔導就業。

(四)本府勞工局經檢討原有之就業服務工作，已增加就業促進津貼、職訓券就業諮商等服務，並針對「中高齡者、負擔家計婦女、身心障礙者、原住民、生活扶助戶等」就業市場弱勢群體，投入更多專業協助與輔導，期能提供更為完備之就業服務，加強提高安置就業率。

三、有關「本市勞工申領就業補助金人數偏低」方面：

(一)經查就業補助金之適用對象係於八十五年一月一日至八十七年十二月三十一日期間，因所屬投保單位關廠、歇業等原因而非自願性離職，勞保年資滿兩年且所屬投保單位僱用五人以上，且持續至八十七年十二月三十一日仍未就業者。

(二)本市八十五至八十七年之平均失業率為百分之二點七九，失業人數約三萬人。但其中屬於非自願性失業業者約佔三分之一（約一萬人），其中符合前項「持續至八十七年十二月三十一日仍未就業，且符合勞保年資及投保單位人數限制」資格者，則人數相對更少（參照國人平均

失業期間為二十二週，長期性失業業者較少）。

(三)本府勞工局已印製、張貼大型宣導海報，並於就業服務網站公告相關訊息，另設有自動語音查詢電話等服務，截至十月底受理民眾查詢共計三千七百三十三人次，但因不符前述持續失業、僱用人數五人以上及兩年以上勞保年資等原因，故申請人數僅五百八十六件。本府勞工局業已印製大量「就業補助金」相關文宣品，將分送至各區公所、里辦公室，透過社區網路廣為宣傳，以維本市勞工權益。

一三七

質詢日期：八十八年十一月八日

質詢議員：王世堅

質詢對象：馬市長、建設局、商業管理處

質詢題目：建請將本市各區之商店作更精密之分類統計。

說明：一、為營造有利的投資環境以創造商機貴局商業管理處

於今年七月正式掛牌成立，傳承過去建設局第一科之業務，其中「營利事業登記」為該處之主要業務，惟本席認直至今目前，貴處在該項業務有關各類型商店之統計分類不夠細密，例如就「咖啡廳」而言，傳統之小型密閉式咖啡廳與近年來快速成長之開放式自助廉價咖啡廳及二十四小時咖啡廳對當地社區之影響發展及所代表之意義並不相同，再如餐廳之類型更是五花八門，這樣細密分類之統計工作，儘管龐雜瑣碎，但卻有必要。

二、透過細密之分類統計才足以提供整個決策高層充分

精確掌握整個城市商業行為更細微之動態資訊，提供相關部門參考，並能作出正確之判斷決策。

答覆單位：台北市政府（建設局）

答：一經濟部鑑於歷來公司行號所營業務均由申請人依其自由意思以文字描述方式填寫申請，致登記主管機關管理困難，為統一營業項目登記內容以配合資訊化作業及統計作業方便，於八十五年八月編訂「公司行號營業項目代碼表」，自此要求公司行號新設或新增營業項目時需依業務性質歸碼登記，以落實代碼化作業之推動，合先敘明。

二查營業項目係以其營利事項為商業登記內容，至企業內部提供商品之作業流程則非所問，是以企業之經營方式（如咖啡廳之經營方式為傳統營業方式、開放自助式抑或二十四小時營運）均非登記事項，且企業本得就其視其營運狀況隨時調整內部作業方式以追求最大利潤，況乎現行對其不同營運方式所要求之相關都計、建管、衛生等法令標準並無不同，故依現行經濟部編訂之「公司行號營業項目代碼表」，不論其營業方式，咖啡廳及餐廳業者皆歸屬於「FS01030 飲料店業」及「FS01060 餐館業」。

三為營造有利的投資環境以創造商機，為本市商業管理處責無旁貸之職責，面臨都會區環境變遷商業活動日趨多樣化的現況，該處將運用資訊對商業類型作最細密之統計，以確實掌握本市商業動態。

一三八

質詢日期：八十八年十一月八日

質詢議員：藍美津

質詢對象：建設局、台北市動物衛生檢驗所

質詢題目：加強寵物節育宣導才是治本之法，政府對流浪犬及犬管理應盡速進行。

說

明：一、流浪犬的繁殖速度太快。由於市民對寵物節育觀念

的建立不足，造成許多棄養的情形。有的是飼主本身棄養，有的是送給朋友後，對方因麻煩等因素棄養。又狗是屬於一胎多生的動物，每天所生下的幼犬，更暴增流浪犬的數量。

二、北投流浪犬中心提案遭駁回。此案的環境影響說明書於八十八年七月七日遭環保局環評委員會駁回，該會曾要求兩個月內須重新提案，動檢所是否有執行，以及其改善方針如何，在財審會的工作報告完全沒有交代，所長難辭其咎。

三、認領養數增加的迷思。接受認領養的犬隻來源有二：一是捕狗隊在街上所抓；二是民眾將寵物送交動檢所的「領養特區」，該區收容的狗往往比較乾淨。兩處被認領走的比例有多少並未加以交代。和其他動物醫院比較下，動檢所接受認領養的成效如何也應予說明。

四、棄犬中途之家的成立計畫。由於原本台大農學院欲捐之地，因該院部分教授反對而告未果，動檢所應有另覓他地的計畫，不該就此停頓。

五、晶片植入的後續情形。目前微晶片註記及建籍者計二五六九五件，但台北市的畜犬總數根據台大獸醫系費昌勇教授「台灣地區各縣市家犬及流浪犬數目」的調查報告指出，本市家犬數估計有二〇九九六