

見許員取締另一違規，乃請許員交付違規通知單以便繳納罰鍰，然許員未立即交付，且執勤態度不佳，意氣用事，延至另項違規舉發完畢，於十七時三十分始將違規通知單交付朱民。

(二)朱民當日為求取回違規通知單，曾於十六時四十分暨十七時二十五分向本府警察局勤務指揮中心報案，文山第一分局接獲通報後，曾迅即派員前往處理，經查尚無朱民陳情函內所述，延至十八時許始有員警到場處理情事。

(三)查本府警察局文山第一分局交通分隊隊員許孝全告發交通違規時，執勤技巧欠當，未依規定交付違規通知單，且態度不佳，意氣用事，致朱民心生怨懟，四處投訴（朱民當日晚間曾電本府警察局督察室及內政部警政署民眾服務中心陳情），文山第一分局於日前奉本府警察局督察室交辦調查後，除依警察人員獎懲標準表之規定嚴懲許員申誡二次外，並將本案列案例教育教材，於聯合勤教宣達，期求提升員警執勤技巧、態度，以維良好警民關係。

(四)另本案陳情人朱正倫先生於日前經本府警察局文山第一分局溝通、懇談後，業獲諒察，文山第一分局並於八十八年六月十日以（八八）北市警交一分督字第八八六一—五九六〇〇號書函覆在案，併此敘明。

十六

質詢日期：88年6月4日

質詢議員：李慶元

質詢對象：建設局、建管處、法規會

質詢題目：凡爾賽美容名店陳情要求復水復電協調會紀錄如說明，請依結論辦理。

說明：本席為凡爾賽美容名店陳情要求復水復電召開協調會，請依結論辦理。

一、陳情人營業登記證因建管處官員要求先行註銷，始准復水復電；此案經陳情人向訴願會三度訴願成功，故市府應恢復陳情人原有營利事業登記證之權益。

二、陳情人提出營利事業設立時，請建設局簽請市長同意，不比照§9。列管場所申請設立營利事業登記證模式辦理。

三、因§9。專案市府已遭監察院糾正，陳情人復獲訴願成功，市府應積極協助陳情人送件日起三個月內完成申請設立營利事業登記證。

答覆單位：台北市政府（建設局）

答：本府另函請王天文君代理人洪美蓮君儘速檢附營利事業登記申請書及相關文件至本府營利事業統一發證聯合辦公或營業所在地稅捐分處送件辦理登記。

十七

質詢日期：88年6月4日

質詢議員：顏聖冠

質詢對象：交通局、工務局、警察局

質詢題目：人行道上機車停車問題

說明：馬市長於競選時曾喊出要建立以行人為主的交通動線

口號，並由交通大隊進行取締工作，針對機車為停妥於人行道停車格行為列為重點，但在採行這些措施後使得機車騎士在遵守交通規則的同時，卻面臨了無處停車的窘況，新鋪設的混擬土路面未見養工處協調交通局規劃停車位，使得機車騎士在台北市面臨了除了縮減行道以外的另一項歧視措施，損害機車騎士的用路權益甚大。請各單位檢討現行機車停車及行路政策，還給數十萬機車騎士安心上路的權益。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一查本市機車停車問題由來已久，原因係以往建管及都計法令長期忽略規範建築物附設機車停車空間所致。故為有效改善上揭問題，本府特於「臺北市土地分區管制規則」針對機車停車位設置標準予以規定，避免新增建物衍生機車停車問題。且該規則亦規定基地面積達一、〇〇〇平方公尺以上之公共建築物於新建、改建、變更用途或增建部份應依規定加倍留設停車空間，俾利自行吸納洽公停車需求。

二另為推動騎樓、人行道回歸人行使用政策，若人行道規劃機車格將造成機車行駛人行道之人車動線衝突及危險，故本府除不再於人行道增設機車位外，並已逐步檢討將部份路邊汽車停車位改設為機車位，另配合造街計畫之人行道更新檢討於設施帶設置機車位（彎），俾期漸近取代人行道現有之機車停車需求，即舊有機車位如新鋪路面後不再補繪，機車族應將車停放於合法停車位上，輔以取締違停措施，以改善人車衝突情形，確保行人通行空間。

三此外本市之機車停車政策除於路邊、巷道或人行道設施帶

設置機車位外，並於規劃新建路外公停車場時當依地區停車特性及需求設置機車位，以期逐步提供合理適量之公共路外機車位。而機車行路政策，以原三線車道為例，開放兩車道皆可作機車行駛，本市交通管制工程處目前正委外辦理研究闢設機車專用道之作業，並於北平東路試辦，未來將依其實施成效評估其他路段設置之可行性，於重新繪設車道時配合路口前約五十公尺處劃設機車專用道及機車停等區，以提升騎士行車之安全及增加機車行車空間，並維護機車族基本權益。

十八

質詢日期：88年6月4日

質詢議員：顏聖冠

質詢對象：馬市長英九、社會局長

質詢題目：安養中心不能安心養老？

說明：日前，台北市浩然敬老院又傳出安養老人兇殺案。這

是三個月內第三件安養老人兇殺案，已造成五死二傷，對於安養院中情緒不穩定的老人，社會局是否真的有心來處理或者依然只是虛應故事，草草了之？本席在此強烈要求社會局應成立專案小組對於安養院中的問題特案處理，並且由專業社工人員及心理醫師定期至各立案安養中心作輔導。

以浩然敬老院為例，院內有七百多名老人卻只配有四名社工人員，六名輔導員，平均一名輔導員照應一百廿多位老人，對於輔導員來說工作量當然相當龐大，因此當然無法充分掌握每一位安養老人的情緒狀況。