

成一四·一三 其它八·七六

14. 針對一三題，您的想法建議是：

15. 對未獲續聘或辭聘之校長，您認為可聘為？（可複選）

教師八五·一二 督學一八·〇六 研究員四〇·八 其它六〇·二

16. 對任期未滿即辭聘之校長，您認為？

可自由辭聘一八·〇二 罰薪二七·二三 不適任者可辭聘七八·五四 其它〇

17. 對任期末滿之不適任校長您認為是否應於遴選法中認定處理原則？

非常應該三二·六八 應該六五·三 不應該二·〇二 非常不應該〇 其它〇

18. 您認為各校之「校長遴選須知」應由：

教育局統一訂定四九·二八 各校自訂一四·七 以區為單位由委員會訂定三七·〇二 其它〇

19. 您認為無人報名或因報名人員無適任者？

得從缺，或由校內人員經校務會議同意後暫代四二·七七 由教育局逕行遴用一二·三七 由委員會逕行遴用八·二八 由委員會自不限於有資格之人員中，另行舉荐經該校家長會及教師會同意後暫任三六·五八

20. 您認為校長遴選之相關辦法是否由市府改訂為條例，並送議會

顯其重要性，並避免官員因人設事，任意修改條文內容？

非常應該三〇·二一 應該六六·二 不應該二·七二 非常不應該〇 其它〇·八七

21. 您認為遴選委員會中，家長會代表額數比例應佔多少最恰當？

1/5 以上六八·七六 1/4 二〇·六三 1/3 八·九 1/2 〇

其它一·七一

22. 您認為遴選委員會教師會代表額數比例應佔多少最恰當？

1/5 以上二·九二 1/4 一四·七八 1/3 四六·二三 1/2 五四·一二 其它〇

23. 您認為委員會中除家長會代表外，一定要有的成員尚有哪些？（可複選）

學者專家四六·二三 教師會代表八四·三七 地方公正人士二八·二五 官員六·八一 學校行政人員代表六四·六五 其它二·二一

24. 您認為除委員之配偶，五親等內血親，三親等內姻親外，於何種狀況亦應迴避？

（得免填）。

教育部門質詢第十四組

質詢日期：中華民國八十八年四月二十一日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：陳玉梅、李彥秀、王正德、李銀來

計四位 時間：九十二分鐘

※速記錄

一八十八年四月二十一日

主席（李議員仁人）：

繼續教育部門質詢，請開始。

速記：洪惠美

陳議員玉梅：

請李局長。

局長，本小組是教育部門質詢的最後一組，經過幾天來教育部門的質詢，我相信局長也是對當前的教育問題非常的關心，非常的投入，同時我也相信你在這邊備詢是非常的辛苦，因此本小組打算在這最後的質詢時間裡讓你來點輕鬆的話題。

可能在前幾本，組會同仁的質詢中有質詢到目前很多的「黑幫」已經滲入到我們的校園裡，有竹聯幫以及其他很多的幫派。但是還有一個很可惜，也是很可愛的校園黑幫怪物——Hello Kitty，當然不祇是Hello Kitty，可能最近有很多各式各樣的偶像造型、明星、都已經入侵到我們們校園裡來了。

所以，在本小組開始質詢之前，平常都是教育局在考小朋友，今天換我們來考考局長您知不知道？

（陳議員就議場中擺置多種玩偶、圖片，請局長指出名稱）

好，這一隻局長講的是「凱蒂貓」，好，你說這一隻是凱蒂貓，我待會兒再告訴你正確與否，其實它是知名度與受歡迎程度排名第二名的。

在所有玩偶中最受歡迎的，知名度最高的是「皮卡丘」，皮卡丘是最有名的口袋怪物。來，請你從這裡面選出知名度第一名的皮卡丘。後座知道的人請舉手。嗯！還不錯，但不可以講出聲。五，四，三，二，一，好，這是我們局長選出的皮卡丘。要不要換？不換！好。

我們再考一個，小叮噠——知名度第三名的，雖然最受歡迎僅排在第六名而已。小叮噠是從外太空來到這個世紀，我先在這邊解釋，啊！不要選像外太空的東西，我有誤導的嫌疑。就這一隻？要不要換？不換！好，謝謝局長，我就考你三個就好了，您先請回備詢臺。

換新聞處處長來。

從「酷企鵝」開始，我想你比較時髦，應該知道是哪一隻。要不要換？就這一隻？好，有概念。

再來，難一點的，「美樂蒂」，好。

再來一個，「柯南」，這裡面有沒有柯南？這樣好了，從這些圖片當中你來選，哪一個是柯南？是六號？蠻有概念的。

這樣好了，我們倒過來講好了，你知道他是誰？一休！處長，你比李局長有概念，你不要從排名第一到第十都講一次？

第一是？皮卡丘。第二……第三……第四……，好！謝謝處長。

局長，可見新聞處處長非常投入她的工作，因為她對於現在在小學生心目當中最受歡迎的偶像造型人物都非常清楚，她的回答率可以得九十分。但是很抱歉！局長，您考了零分，您真的要回去重修一下，因為如果您不知道目前從小學一年級到六年級的學生，他們最喜歡也最受他們歡迎的，而且是知名度最高的這些卡通造型人物是什麼的話，你又如何能了解我們孩子的內心裡面到底在想什麼！我們現在的校園裡面又到底在流行什麼！

其實，一開始我本來是想以日語詢問局長：最近，何か流行ってますか？で存じですか？

李局長錫津：

日語我不曉得。

陳議員玉梅：

那你連廣告都會看不懂，現在的廣告——像「御飯糰」，跟你眨一下眼睛，說：かわいい你可能也沒看過這廣告？

李局長錫津：

其實我很少看電視，忙得沒時間看電視。

陳議員玉梅：

那麼在市政總質詢時我們會提出來質詢馬市長，爲什麼讓官員忙得沒時間看電視？事實上集看電視其實也是蒐集最新時下流行資訊很重要的訊息來源之一。

李局長錫津：

的確是。

陳議員玉梅：

我們回歸正傳，教育局正如如火如荼的在推行實施英語教學，本來預料從小學三年級開始實施，甚至可能延伸往下從一、二年級就開始實施，這是爲了因應整個時代的潮流，順應國際化的情勢，這是件好事。

但是，在目前的很多電視廣告當中，除了剛剛偶爾穿插了一句日文以外，甚至有整般的廣告都是以日語來對話，本小組李議員是留學美國，本席是留學日本。照說我們應該是喜歡到這樣的狀況，但是反觀我們剛才所做的一項調查，從小學一年到六年級，經過二百五十位小朋友所選出來的這些偶像當中，裡面沒有一個是我們本土的。

局長，您剛才所挑出來的第一名的凱蒂貓，其實是不對的，你知道是哪一隻嗎？第二名是皮卡丘，第三名是酷企鵝。

今天這些造型玩具其實是充斥在我們的電腦、電動玩具，或者是漫畫，或者是電視卡通，這些是屬於溫馴派的，但是有很多是充滿暴力的。這些讓我們的小朋友很小就開始接觸，如果它夠達到寓教于樂，當然我們是絕對可以支持的。但是如果它是充滿了暴力的傾向，或者是有任何會引導小朋友朝不好的方向去發展的時候，是不是在潛移默化當中，小朋友將會受到很大的影響？而且，局長您可知這凱蒂貓的玩偶會賣多少錢？

李局長錫津：

賣多少錢我真的沒有概念。

陳議員玉梅：

這樣大小的，一隻至少要賣上臺幣兩、三千元，所以說，如果小朋友喜歡這東西，他自己有沒有購買能力？絕對沒有！祇好要求他的爸爸、媽媽買給他，而如果他爸爸、媽媽也沒有多餘的能力來負擔，讓他們能夠買這些所謂的柏來品的時候，是不是他們會覺得在學校矮人定一截，或者是跟不上時代的流行？是不是會造成小朋友從小就有浮華心態？另外從問題調查上發現，小朋友們最喜歡的個人電腦……（行至議場中央，來就麥克風發言）。最喜歡的偶像是趙薇，您知道趙薇是誰嗎？

李局長錫津：

播報員。

陳議員玉梅：

趙薇是主演「還珠格格」的演員，還珠格格是幾點鐘演的，

你知道嗎？

李局長錫津：

我真的沒有在看，不知道。

陳議員玉梅：

是我們現在最流行的八點檔的連續劇。而在八點鐘的時候小朋友應該是在做什麼？寫功課，是不是？

李局長錫津：

對，應該是做功課的時候。

陳議員玉梅：

今天我們並不是說看電視不好，而是說我們有沒有辦法從這些小朋友最常接觸的東西當中，告訴我們的孩子一些他們應當要

知道的東西？

所以，我們今天在大談所謂開放教育的同時——這是前任吳局長一直到現在，也是您李局長一直在努力推行的教育改革一個重點，我相信絕對不是祇在硬體設備上的開放，不是把校園作為開放空間就是達到開放教育的目的。事實上，教學上的開放、思想上的開放，甚至於老師跟家長之間互動上的想法上的開放，都是我們要去努力的。

所以，今天我們透過這樣一個質詢的過程，最主要的是要強調，現在孩子的創造能力、孩子的想像空間，到底在哪裡？我們在推行基礎教育的時候，我們在大談教育改革的過程當中，我們所要推行的開放教育到底有沒有跟實踐來結合？這是我們今天要跟局長來就教主要問題。如果說我們祇是做到形式上的開放，而沒有辦法讓我們的小孩子在基礎教育——國小就是我們的基礎教育，這樣一個受教過程當中，能夠建立他們一個具有創造、想像的能力跟空間的話，我想這些孩子長大以後祇是電腦下的產物。你能期待我們這一群孩子將來可以成爲國家的棟樑、主人翁嗎？能夠提昇高家的競爭力嗎？我想非常的困難，我們很有可能成爲美國、日本和第二個殖民地。因爲從小他們所接觸的、所喜歡的，統統都是外來的文化。

針對這個問題，本組的其他同仁還有其他的一些相關的看法，我們一併提出來，讓局長能夠了解對於現在的孩子們，要給他的不僅是教他英文就好像很國際化；把學校的圍牆都打掉，這樣就達到開放空間、開放教育的成果，教育該做的，應該是往下紮根的工作。

李議員彥秀：

局長，從這些問卷調查當中，你可以很清楚的了解，我們現

在的學童受外籍文化衝擊跟影響，但是我們也可以從這些玩偶當中來分析，現在的學童所喜歡的類型分爲哪幾類？大約可以把它統計出來，大概分成智慧型，譬如像是柯南，鼓勵小朋友動動腦的偵探科學家。還有調皮型的，如蠟筆小新、櫻桃小丸子這一類型的，在家裡經常讓父母親傷腦筋的。以及像暴力型，英雄救美型。我們從這幾個小朋友所喜歡的卡通類型當中，可以了解到，我們的小學生真的像一張白紙一樣，是完全没有能力去選擇哪些是該看，哪些又不該看，是沒有這樣子的能力。但是，如何由家長跟老師在這方面能夠提供順勢的輔導，這是相當重要的。

在此本席想就教於局長，您認爲家長跟老師之間的互動，重不重要？

李局長錫津：

這的確是非常重要的，因爲我們學校所提供的就是計畫中的教材，那麼計畫中的教材基本上是經過學者專家所討論過的。

李議員彥秀：

請問一下，現在的國小跟國中的學童，可以透過哪幾種管道讓家長跟老師做互動的工作？

李局長錫津：

第一個是聯絡簿、生活週記簿生也會在上面舒展他的身心，家長可以看到；還有用電話的方式。

李議員彥秀：

局長，本席今天早上從臺北市某兩所學校，一所是國中，一所是國小，抽查了兩個班級的聯絡簿跟生活週記，這些剛才在休息的時候都給局長看到了。今天所看到最近一連串發生的校園暴力事件，包括今天的少年幫派事件，以及昨天看到有個孩子被父親毆打致死的狀況，我想這些是不是應該在平常透過家長跟老師

互動中，都可以了解小孩子在家庭的狀況，甚至讓家長了解小孩子在學校的狀況。您認為這樣子說法正不正確？

李局長錫津：

的確是可以透過各種管道互相的了解，但我們知道從週記或是聯絡簿裡面，它所聯絡的事項並不是非常的深入。所以像有些孩子內心世界的話，或者是他可能參加不良活動的部分，大概是不會在週記上去顯現。這個部分的確是我們在互動上、聯絡上顯然有不足的地方。

李議員彥秀：

所以你剛剛提到聯絡簿跟生活週記是唯一可以暢通家長跟老師之間的管道？

李局長錫津：

另外還有電話，像有些老師會跟家長通電話。

李議員彥秀：

好，電話。局長，在我那個年代，我最怕、最怕就是老師的家庭訪問，我很擔心哪天做錯了事，老師馬上到家裡作家庭訪問。但是就本席目前所了解的，我們學校的老師除了生活週記跟聯絡簿之外，家庭訪問這樣的聯絡方式好像已經消失了。

今天本席所要披露的缺點是：因為缺乏這些管道、剛開始的時候可能祇是一些問題有所偏差的學生，而又爲什麼會有到這麼嚴重的有不良分子，幫派少年出現的地步？就是在剛開始，當他有問題，行爲有偏差的時候，在三方面缺乏互通的管道，哪三方面呢？就是學校老師、家長，以及學童這三方面，缺少一個共通互通的管道。

本席要就教於局長，您有沒有什麼比較具體的方式來檢討這三方面互通的管道？就是老師、家長，以及學童。

李局長錫津：

在都市型這樣的生活要做家庭訪問，比較有它的困難，所以我們就慢慢發展出鼓勵用電話的方式。而學校方面在剛開學的時候會有家長會、母姊會。有些班級會根據個自的需要，可能會增加互談的方式，也就是把家長請到學校來。另外就我所知，有很多國中、國小都有所謂「家長成長班」，會有很多熱心的家長或是愛心媽媽會到這邊來，就可以有機會增加互動。當然，它的缺點就是並不是非常的普遍，不是每一個班、每一個家長都有這樣的可能。另外就是都市型的家長都非常忙碌，有時候電話也不一定找得到人，開會也不一定會來，這可能是我們今天面臨的死角所在。

李議員彥秀：

局長，今天您所看到的生活週記，是早上八點鐘本席要求送到議會，而是在十一點送到。我讓您看了其中幾本，您可以看到，原本都是祇打了個分數，沒有任何的評語，學生即使把他的心聲罵在生活週記上，老師也祇是打了個分數。是在今天早上本席要求了之後，才從行加註了眉批，才有所評語，從筆跡都可以看得出來是不同的。我覺得老師的速度好快喲！今天早上調閱，中午他就可以把從這一學期開始所應該註解的眉批，全都給補上了。爲什麼這些工作不能分配在平常每週應該批閱的時候，給予學生評語呢？局長，教育是一個良心的教育喔！

李局長錫津：

是會有一些老師祇打分數，像我當學生時的感覺，我拿到週記、作文時，真的我不是很在乎附註的甲、乙、丙、丁，我比較喜歡看老師的眉批，或是老師後面的評語，這是我們最喜歡看的部分。這部分有些老師其實是作得很用心，而難免也會有些老師

可能祇是打打分數，或是點一點、勾一勾，這的確是會有的。這樣的做法當然是削弱了生活週記，或是註語的功能。我知道有一部分的老師還在要求學生自由寫日記，那麼他每天批改。我知道我的同事當中有這樣的老師，當然這是很難得的，並不是很普遍。

李議員彥秀：

局長，總而言之，家長跟老師之間主動關係缺乏；老師缺乏主動、積極的態度去了解學生，我想這都不是辦教育的基本態度，老師跟家長之間的鴻溝也會愈來愈大。近日發生這許多校園的事件，我想局長您的角色很多，您也擔任人家的父親，您也當過老師，也當過建中的校長，也擔任局長，我想請問局長，今天發生這麼多的暴力事件，如果當初您還在校園的時候——我們換個講法好了，當初您在建中，請問，建中是否曾經發生過械鬥的事件？

李局長錫津：

以前有沒有，我並不清楚，我任內的時候倒沒有發生打架的事件，只曾經聽說有學生在校外可能有糾紛，我們在事先了解之後就加以防範。

李議員彥秀：

局長，如果今天這樣的事件發生在貴校，您怎麼去處理？當然我們台灣還沒有槍枝氾濫，但西瓜刀、棒棍總是有，您怎麼去做處理的工作？

李局長錫津：

當然，學生要打架，隨時可以找到工具，而拿器械，拿槍，當然是更嚴重的事情。通常我們學校高中、高職，有教官，有導師，事先他們在校跟校的方面，會有一些訊息的流通。如果說，

哪一個學校發現她的學生已經到哪裡去了——請假或是不假就出去，通常他們會互相聯絡，教官就會聯絡學校相關的同仁，我們就會馬上到現場去阻止或是消弭。

李議員彥秀：

局長，予其發現學生真的是一個問題少年，我們倒不如回到教育的根本原貼，去檢討一下老師跟家長之間的溝通，老師跟家長之間的互動，去了解學生剛開始在問題發生的時候學校就應該有所行動，而不是等到他發生問題之後，我們才來請少年隊作處理。我們的警察好辛苦喔！

李局長錫津：

這已經是下策了，當然最好是學生有蛛絲馬跡，行為開始在轉變的時候就能夠把他拉回來，這是最理想的方式。

李議員彥秀：

在這邊我也要求局長，我希望未來不要看到生活週記是這樣的狀況；我也不希望看到聯絡簿上老師祇是簽個名（我今天看了五十二本），從來沒有過在「一個學生的聯絡簿上寫著『今天你的小朋友沒有帶哪一本課本』，而我相信這樣子的情形絕對在班級上發生過，但是老師卻沒有在家庭聯絡簿上用心。」

今天，也許家長因為某些環境的因素，他沒有辦法好好照顧他的小孩子。但是，教育是百年大計，老師必須要賦予更多的愛心跟包容去關心學生。我希望老師沒有偏心，對於班上所有每一個同學都付出相等的愛心，這樣子小孩子才能在公平、公正的環境下成長，我們今天也就不會有這麼多問題的少年。局長，您說是嗎？

李局長錫津：

對，我很贊成。我們來提醒、要求學校老師在批改週記、作

文的時候，能夠增加評語的部分，這樣子增加互動的機會下對於學生的引導當然是會更好。另外在班會、週會的時候，我們也希望相關的同仁或是導師能夠多引導學生的心性，讓學生不要有不好的行為產生。

李議員彥秀：

局長，針對未來增加家長以及老師之間溝通的管道，你要如何去做？你要如何去加強？依照現在的模式我認為沒有辦法解決問題的。

李局長錫津：

當然最好是能有多重管道，比如說週記的部分請老師們來加強，平常則增加電話的聯絡，有些家長白天可能不在家，學校可以要他辦公室的電話，能夠增加電話聯絡的機會。學校能夠多辦理親子活動，或是家長座談會以及家長的進修活動、成長活動。

李議員彥秀：

現在到底還有沒有舉辦家庭訪問的活動？

李局長錫津：

家庭訪問現在在城裡頭大概是比較少了，不過還是有老師這樣做，電話聯絡是比較多一點。

李議員彥秀：

那您覺得實行的效果如何？到底有沒有在做？有幾所學校、幾個老師在做？

李局長錫津：

目前是没有去統計次數，不過老師們大概都會跟家長聯絡。

李議員彥秀：

您對目前互動的成果滿意嗎？

李局長錫津：

我想這不是滿意不滿意，而是不夠，雖有互動但並不是很充足，這部分是可以加強的。

李議員彥秀：

所以互動的不是導致問題少年的發生，行為偏差的發生，您也承認嗎？

李局長錫津：

不是，我想互動不足祇是導致行為偏差發生的因素之一。為什麼會拿槍去殺人，我想因素是非常的多。我剛才報告過，學校裡面的教學，所有的教材都是經過規劃的，但是整個社會的變遷其實對小朋友有很大的影響，比如說剛談到的卡通、國片、第四臺、媒體。而過去的教育是完完全全從學校得到一些新的觀念、新的知識。可是現在的環境變化以後，學生的學習管道就不祇是從學校裡來的，多元化以後，的確我們這些老師、家長對孩子們的引導增加了很多的變因，所以，我想互動不夠祇是可能的因素之一，至於其他的觀念因素我覺得是值得我們一起來作探討。

李議員彥秀：

局長，今天透過本質詢小組搬出這麼多的道具，也是想讓局長以及處長深刻地去了解，我們現在的學童最想要的是什麼！最希望的是什麼！最擔心的是什麼！我希望學校的老師、校長以及局長未來能夠去做好這個工作，也增加我們學校老師、家長之間互動的管道。

李局長錫津：

好。

最近我們看到了一則報導說，看電視看太多的確對孩子的腦波有影響，電視開了幾分鐘之後，腦波的變化就相當於跟外界隔絕多少小時以後的腦波的變化。所以我想看電視除了吸收到可能

不是我們所期望的文化跟學習內容之外，對他的整個生理眼睛都有若干不利的影響。這個部分我們將來會請學校引導學生怎麼去選擇，或是我們透過適當的管道讓家長能夠幫助孩子選擇適當的節目。其實電視上有很多有價值的節目，我們應該安排孩子能有觀賞的機會，觀賞之後最好能夠加以輔導或甚至加以討論，這樣對於孩子的學習當然會比較正面的一個影響。在面對今天多元化的社會，我們已經沒有辦法阻絕也許是好的也許是不好的各種影響，這部分變成學校要增加的責任，我們做父母親的以及整個社會大眾也應該要有所體認，引導孩子怎麼去選擇一個適當的學習材料，這個可能是一個長遠之計。我想這部分我們會持續再透過適當的機會，提醒校長以及老師同仁一起來作留意，來作適當的引導。

李議員彥秀：

當然，局長，除了增加這些互動的模式之外，我想這些問題少年、幫派少年，尤其在今天美國發生了這麼大的事件，本席當然不希望未來這樣的事件在我們臺灣發生，在我們臺北市發生，也許這些槍械祇是換成了西瓜刀、棒球棍。

所以，本席強力的要求局長，從今天開始，要要求我們老師絕對要增加跟家長之間互動的管道。今天一個小小的偷竊，一個小小的不去上課，卻祇是一個小小的問題，但是等他升上國中、高中的時候，他就是一個問題少年，滯留於不正當的休閒場所，這都是問題，所以我強力的要求局長，回去之後一定要增加老師與家長、學生之間的互動管道。

李局長錫津：

好，這個部分我們來發文，請學校方面一定要這樣做。最近我們會召開家長會長座談會，還有校長會議，分區的會議，我們

會把這樣一個很強的需求，來提醒我們的校長在這個部分特別再做加強，因為發生任何事故都不是我們樂意見到的。

您剛剛提到的西瓜刀、棍棒，事實上過去幾年來在社會上都有發生，或是學生械鬥的事也都是有的，這在專科生、高中生、高職生等階層都發生過這樣的現象。我知道高中、高職有教官，這個部分他們都很用心地在做防範。國中的生教組、訓導主任，他們也都非常地用心在做處理，有時候的確是防不勝防，但是我們絕對應該避免發生這樣的事情。

李議員彥秀：

好，謝謝局長，局長您請回。

王議員正德：

局長，請留步。剛才我們質詢小組探討了幾個小學生生活問卷的調查表，不知道您手上有沒有有一份？

李局長錫津：

有，就是這個。

王議員正德：

接著暑假就要到了，我不知道教育局有沒有舉辦暑假夏令營？譬如說：籃球訓練營。我們知道現在小學生有體能護照，最近馬市長通過了一分鐘四十下的仰臥起坐，在電視上有所報導，所以也希望我們的小學生重視你知道小學生最喜歡的就是體育，對不對？他們最喜歡去的地方就是夏令營，不知道在教育局這邊有沒有規劃？這個暑假到了，對我們的小學生或是中學生有沒有夏令營，或者游泳班，或者體能班？

李局長錫津：

暑假大概都會規劃一些游泳，或是體能的活動、夏令營的活動，大概都會做規劃。另外學校本身也會自己辦一些活動，而事

實上這些活動的項目跟人數量還是沒有辦法滿足所有學生的需求。不過這個部分我想我們會儘量鼓勵學校來發展這樣的活動。

王議員正德：

今年暑假有規劃嗎？還是以前都有做，祇是照 Return 的工作？

李局長錫津：

都有，都有，就是每年大概會有，只是內容或是梯次的數目，或是場所作若干的調整，校內也會辦若干的活動。

王議員正德：

對，我知道的，一般來講大部分都是學生家長利用學校的資源，有的時候結合教師會、家長會，對不對？我也知道前市長在晚上把校園開放出來，夜間照明提供社區做活動場所。這夜間的照明，一般來講電費變成一種形式了，因為學校也負擔不起電費，對不對？偶爾開一下罷了。我不知道當初在夜間照明時，在電費上有補助嗎？還是說，當初只是在發包完之後祇給工程費，結果弄得很多學校白天不敢開燈，把這電費要節省下來。我不知道在這方面局長你有什麼看法？

李局長錫津：

的確是會有這樣的現象；設備是有了，而平常學校的水電費是有不足的現象。所以，雖然在照明設備過去都已經施設，但是學校由於電費的不足，因此不敢把所有的燈管都打開，包括露天的照明設備部分是有這樣的現象。將來如果學校開放的話，我們一方面將會尋求預算的補助，另外也尋求企業認養，或是由企業單位來承租學校的場所。

王議員正德：

企業來認養學校的運動場?! 這樣不太好吧?!

李局長錫津：

不是，是認養燈光電費的部分。

王議員正德：

我提供你一個思考模式，應該要跟社區結合，而不是企業，對不對？因為學校本身應跟社區互動。我們知道現在很多校園都開放給社區，早上做活動、韻律操的。

我這邊有一些資料，有很多學校的自我意識很強；本來跟社區結合，學校是應該要開放出來的，可是有的校長自我意識很強，跟社區之間格格不入，很多運動場開放的時間、條件非常苛刻。這一點我希望局長應該要督促校長，應該儘量把校門打開來，提供給社區。當然，為了安全我們可以有安全上的考慮。早上起來運動的人絕對不是壞人，壞人都是在半夜活動比較多，早上起來的大部分都是身心比較正常的，對不對？那你對早上運動的人應該要儘量給予優惠，而不是早上學生都還沒有來就要趕他們走，這一點局長應該要加強。

你看第十一、第十二項（調查表），學生最擔心的事情是交通安全、成績退步、功課太多，當然現在是多元化的教育方式，就像剛才講的是開放式教育；我的女兒從小學一年級到四年級都是開放式教育，可是到了五年級我把她調到籃球班。因為我覺得有時候太開放的話，變成家長要投入太多，開放太多的結果老師都不教課了，都是學生家長輪流在替代老師。這種開放就有點放任了，我希望是開放教育而不是放任教育。

李局長錫津：

對，是開放教育，不是放任教育，祇是課程有些彈性的調整

王議員正德：

對啊！另外，最快樂的事情：和家人在一起，放假買新玩具；就像現在新玩具在這邊，造成東洋文化的充斥。可是學生放假的時間對我們家長來講的話，有的是上班族，像現在的週休二日。有的家長沒有週休二日，以及星期三的上半天課，對於一些上班族造成很大的困擾，所以補習班、托育中心林立。對於補習班的設置辦法、教育局督促補習班的工作，以及課業輔導班方面，教育局有作一個檢討嗎？有做檢查嗎？

李局長錫津：

你說哪個部分？

王議員正德：

就是課業輔導班啊！

李局長錫津：

校內的課業輔導班？

王議員正德：

校外的。

李局長錫津：

校外的補習班我們會有定期的查察，譬如像：公安、消防，或者是班舍跟地址，我們都會有一番查察。

王議員正德：

目前所查到的合格率多少？有百分之五十？百分之三十？

李局長錫津：

現在並不是作普查，我們在最近第一階段的檢查有六、七家

……

王議員正德：

有沒有過半？應該沒有過半吧！

李局長錫津：

在三月份到四月份有一個調查，大概有七家或是八家是消防不合格，我們限於人力的關係也沒有辦法一下子全面作檢查。

王議員正德：

本小組今天提出這個題目，最主要是提醒局長，你今天身為教育局的領導人，有很多的思考模式，有的時候你也要站到學生的思想模式來。

這邊衍生出來兩個問題，我想局長您也知道「信義國小跟老松國小的一些校地。你想想看，一個小學生除了讀書還有其他的發育，結果一個學校居然沒有運動場，這是存在幾十年了。

我請問局長，目前在小學沒有運動場的有幾所？

李局長錫津：

大部分都有運動場，沒有運動產的大概祇有信義國小，那塊地當時是第二期都市計畫劃歸於學校預定地，當時沒有全部做個處理，才會留下一個尾巴。

王議員正德：

沒錯，可是學生的權益就喪失了啊！你身為教育工作者就應該要堅持啊！

李局長錫津：

對，我們就是堅持學校要有運動場。

王議員正德：

除了堅持運動場之外，該是學校的校地就應該要還給學校，教育局要爭取回來啊！遲來的正義拖了二十年、三十年。現在剝皮寮事件又是同樣的情況，對不對？我們也接到了民衆的陳情以及學生家長的陳情。今天古蹟文化跟學校的教育，經常形成兩邊的矛盾。我真的希望你在回歸教育的時候，有的時候要替學生考量。今天本小組提到這些，就是說你在思考模式的時候要知道小

學生的需求是什麼，他們也需要運動場、游泳池，他們除了功課之外也需要體能。不然你知道小學生現在回去在看電視之餘，近視眼有多少嗎？

李局長錫津：

的確，我們臺北市近視眼比率很高。

王議員正德：

你要做個整體規劃，你是教育工作者，是教育局長，這方面屬於教育的資源，你要努力爭取，然後還給學生一個生活的空間，來規劃他優良的課程。不管是老師今天的師資，甚至教評會今天的霸道。很多校長都感覺到無奈，教評會怎麼權力那麼大！而且也走上了民主模式。或許議員同仁認為校長要遴選，可是有的時候遴選的過程有優點跟缺點，你都要考慮清楚，但是要站在學生的利益上衡量哪一種是最好的制度。局長在這方面有時候要作研究跟堅持，好不好？

李局長錫津：

對，我們一定是站在學生的立場去思考所有的問題，包括教育專業的表達，您剛才提到的兩個學校校地的處理，我們都是用這樣原則去做思考的。

陳議員玉梅：

局長，在質詢另一個議題之前，先讓您板回一點顏面；局長今天帶領了所有教育局的同仁，同時新聞處的同仁也在這邊，他們剛才暗自很得意，認為他們的處長比較靈光，都答對了。爲了讓局長您也有點面子，我來根據您的年代問些您可能知道的題目，這樣您答一百分的機率可能就比較高一點。

李局長錫津：

我以前很少看漫畫。

陳議員玉梅：

我想根據局長您的年代，可能從最後倒數十名你會比較懂一點，如果可以的話，你不要到前面來，看得比較清楚？

李局長錫津：

這是頑皮豹，還有四郎真平。

陳議員玉梅：

對！對！

我再問你這一個，屬於比較近代一點的。這樣好了，局長你自己挑十個你懂的，好給你一點面子。

這隻？「史奴比」，答對了。

這個呢？「大嬸婆」，好。

這個？「真平」，好。

幾題了？五題了，好，再五個。

好，「一休」，六題，還有四題。

這個總該知道了吧？你是什麼？人家都稱呼你什麼？「老夫子」，對！對！

老夫子，對！對！

這一個呢？老夫子的好朋友啊！旁觀的人gas打大聲一點，「大蕃薯」，對，七題了，還有三題，加油。

這個呢？在你副局長任內時很流行的啊！「賤狗」，對，是賤狗。

這個你總該知道吧？這個當時我們還質詢過的，他會脫褲子的。對！對！「蠟筆小新」，九題了，剩下最後一題。

好，「鹹蛋超人」。

謝謝局長，給局長一點掌聲吧！

局長，我們提出這些造型偶像、動物，其實並不是要怪罪他們，而且如果這些真的是我們小朋友所喜愛的，我們如果活生生

的把他們和小朋友來拆散的話，好像也非常的不入道。但是，如果說它是能夠達到所謂的寓教於樂的目的的話，我覺得我們不是應該去思考，如何讓小朋友們也能夠從喜愛的這些造型偶像明星當中去學習到什麼？這個是我們今天想要提出來跟局長就教的一個最重要的問題。因為如果說我們不能從既有的窠臼中很古板的、很保守型的教育方式來改變的話，那我們真的很難期待我們的孩子們能夠有什麼樣的一個想像空間，或是創造能力。事實上孩子們的本性絕對是善良的，我們絕對不會認為孩子從小就喜歡跟人家打架，從小就拿著西瓜刀到處追人、殺人、砍人。如果我們在基礎教育的時候就能夠給他們一種不是填鴨式，不是刻板，教條式的教育的話，我相信接下來的國中、高中我們所要面臨到的這些校園社會問題，會相對地減少很多；這也是本小組在教育質詢提出第一個就教於局長的問題。接下來我們還有其他相關的問題來繼續請教局長，也希望透過今天這樣的質詢——我們絕對不是在幫這些產品作促銷，但是待會兒結束之後，如果教育局或新聞處的同仁們有興趣的話，歡迎到前面來考試，看看你到底跟不跟得上時代。謝謝。

李議員彥秀：

謝謝局長，局長請回。

處長，剛剛看到你答題的成績相當的好，我也來問問處長你，你知道現在最流行的舞是什麼舞嗎？不要打 Pass！

新聞處吳處長慧美：

劉冰舞。

李議員彥秀：

請問你會跳嗎？

吳處長慧美：

會啊！因為我被新聞處的同仁考過。

李議員彥秀：

很好。請問一下，馬市長有沒有表演過劉冰舞。

吳處長慧美：

在建中的一個活動中，好像有請他表演。

李議員彥秀：

那就是代表市長也會跳劉冰舞囉？！

吳處長慧美：

我沒有看到，那一次我没去。

李議員彥秀：

好！處長，剛才你在我們還沒開始質詢之前有稍微惡補一下這些東西，但是你模著良心想想看，對於這些圖片你到了解了幾成？

吳處長慧美：

說實在的，「四郎真平」對我來講感覺上會比較……

李議員彥秀：

大概幾成？

吳處長慧美：

幾成啊?!大概有個七成吧！

李議員彥秀：

這樣算是不錯的成績。處長，我們目前在教育委員會編列的預算當中，有百分之七、八十都是辦理藝文活動，但是這些藝文活動如何真正結合我們臺北市的市民，把所有臺北市民都動起來，這是相當重要的課題。

目前在教育委員會，本席也針對「電影節」這筆預算有所意見。我相信日前民政局也辦過臺北市燈節，中央也辦了個燈會的

活動。讓我們臺北市民發現，怎麼中央辦了個燈會在中正紀念堂，我們臺北市市政府也辦了個燈節，在市政府前以及仁愛路上，給我們覺得相當浪費。

有鑑於這樣子的例子，上一屆在辦理電影節的時候，許多市民就產生質疑，因為它跟金馬獎一系列的活動也相當重覆。在中央一直哭窮且又把我們的預算拿走的狀況之下，令我們產生質疑的是，為什麼我們的電影節活動不能跟中央來配合辦理，跟金馬獎一起來辦理？這是許多市民反映的。

當然，您在那天的委員會當中也一再地表示，說是很多人從上一屆的活動當中給與很多支持的掌聲，但是本席相信，過去的羅處長聽到的是部分的聲音，本席聽到的也是部分的聲音，如何把所有的意見加起來，我想才是處長所要做的。

本席就教於處長，針對這些藝文活動，您認為有辦法把所有臺北市的市民都動起來嗎？你真的深刻地去了解什麼是我們市民所喜愛的嗎？

吳處長慧美：

臺北電影節的部分上次在教育委員會的時候，很多議員也有很多的指教，我們也作了民調，民調的結果大概也已經出來了，我可以提供給議員作參考。

李議員彥秀：

你有編列「蚊子電影」的預算，對不對？

吳處長慧美：

對。

李議員彥秀：

在本席看來，新聞處編了那麼多筆預算，許許多多的預算都是重覆的預算，祇是編列不同的名目。在今天財源短缺的情況之

下，如何節省臺北市民的荷包，我想這也是處長要努力的。

吳處長慧美：

對！對！確實是不要浪費經費。

李議員彥秀：

可以拿到經費來辦理活動當然是最好！過去羅處長是有編列預算來辦理這活動，但是如果不能的狀況之下，我認為；吳處長，你的能力如果夠好的話，就去募款。

吳處長慧美：

有！有！我們會做。

李議員彥秀：

你如果有這樣的能力，就完全去募款。因為我認為新聞處有關於電影節的活動，根本就是多此一舉。有鑑於臺北市市政府的燈節跟中央的燈會重覆的狀況之下，金馬獎一系列的電影活動，蚊子電影你也編列了，電影節你也編了六千多萬一年半的預算；如何節省臺北市民的荷包，以及過去花了這麼大筆的預算，它到底有什麼樣的成效？有沒有什麼樣的評估效果？據我所了解所得到的資訊訊息，可能跟處長你所知道的不同。但是，很多市民都覺得浪費了我們的經費，因為這些電影不是我們所要看的，喜歡看電影的族群，好的電影我想不用廣為宣傳，我們都會去看。關於這整個過程，我們那天都在教育委員會討論過了。那如何讓市民覺得我一定要去參加這個活動，因為我覺得它很有價值，這是相當重要的。

今天新聞處編列的許許多多的預算，可能那些項目跟過去羅處長所編列的幾乎都是相同，沒有什麼革新。可能也是你在時間不夠充足的情況之下，你沒有辦法去做改變。但是今天本席在這邊要就教於處長的是，你如何把這些已經編列的預算——即使教育

委員會通過，你如何把這些活動辦好，我想這才是最重要的。而你到底是否了解，你辦的每一個活動，針對某一個族群，到底是不是他們所喜歡的，他們所想要的？當然，你剛剛回答這些問題都回答得相當好，對於小朋友喜歡的你也都知道，我想可能也是因為你也當過母親，你相當的了解。但是你到底知不知道，你所辦理的活動跟我們臺北市民有什麼樣的關係？我們到底喜歡嗎？以前新聞處在電影節播放的電影，臺北市民到底喜歡嗎？

吳處長慧美：

李議員提到的這些問題，確實是我自己也很想知道的，以往在辦完活動以後，並沒有一個檢討，也沒有一個調查。我們這一次配合教育委員會的建議，我們也作了些調查，這調查我們會提供給各位來參考。

另外在相關的活動方面，譬如說電影節這部分，以前在辦活動時，我們市政府是自己辦。這次我跟新聞局電影處的處長已經接觸過三次，我們很希望我們辦的活動……

李議員彥秀：

處長，經費編列了，要把活動辦好，是你根本需要做的工作。

吳處長慧美：

對！對！應該的。

李議員彥秀：

但是，你做得好嗎？！編列這麼多的活動，你做得好嗎？！一波又一波的活動，你做得好嗎？！今天本席看來，就是這三、四個月，你真的也是非常的辛苦，一個女性來說真的也是相當的辛苦，你又要辦好這些活動。但是就本席目前看起來，你認為你跟著市長的行程，在新聞的處理方面，你做得好不好？

吳處長慧美：

市長的行程，我是祇有在禮拜六跟禮拜天花我自己的時間來跟市長，我最主要是希望能夠跟市長多接觸多了解市長整個在講什麼，在做什麼。平常的行程，我是重要的行程才會跟。實際上我新聞處一定在每一個市長的行程裡面我們會派三組的人，包括平面、攝影、錄影等，這四個月我們大概發了兩百多則的新聞。實際上，我們新聞處的每個同仁確實是蠻辛苦的。

李議員彥秀：

對，當然很辛苦。但是，處長，我也請教你，你在編列辦理這些活動的預算當中，你到底了不了解這些活動是什麼？

吳處長慧美：

我們辦的活動都有一個主軸，根據這個主軸我們再去請各個相關好的企劃，而這好的企劃也是要經過專家、學者來選，我們這一次的主軸是把它放在國際競爭力、族群融合以及人文關懷方面，我們大致上的方向都確定了。

李議員彥秀：

你剛剛說的這些活動的取向，你要努力的方向，要跟這些東西結合，但是，妳認為這是我們臺北市民所需、所想要、所喜愛的嗎？

吳處長慧美：

我舉個例子來講，我女兒她就一直跟我講說：媽媽，妳為什麼不辦活動，媽媽，妳為什麼不辦活動。有很多議員也是這樣提到。因為可能有些議員會說我一直辦活動，不像新聞處。但是也有相對的議員跟相對的市民，包括我的家人都說：以前辦的活動很好，我們應該要繼續辦。所以，我們很希望就舊有的活動中去思考，看它原來好的地方在哪裡，不好的地方又在哪裡，我們

再就這樣的檢討來擬訂我們往後辦活動的方向，我相信會一次比一次更進步。另外，我們處裡的每一科的職掌是不一樣的，譬如剛剛講的新聞聯繫是第四科，辦活動是第二科，它是有分工而且都是專業的。

李議員彥秀：

我相信邱科長就電影節的活動也相當的努力，但是到目前為止，我還看不到處長你針對這電影節的活動有什麼具體的努力方向；你是不是承襲過去羅處長的模式，還是自己有什麼比較創新的方向？本席還沒有看到。臺北市的燈節、中央的燈會；金馬獎系列的電影展，妳所要辦裡的電影節，在本席看來都是多此一舉。除非，處長你有比較不同的做法。

吳處長慧美：

是，應該是要這樣子，我們要爭取預算確實是要這樣，我們邱科長……

李議員彥秀：

這是未來要努力的方向：到底有沒有需要辦理電影節這樣的活動，如何把這些想要辦的活動跟金馬獎區隔？真的我們臺北市有需要承擔這樣子的責任去辦理電影節嗎？你一直強調說要給國內拍國片的創造業者一個機會，去展現他們的才華，但是有需要臺北市民去負擔這樣子的經費去辦理這樣子的活動，然後讓藝文界肯定你的做法嗎？予其這樣，倒不如跟中央金馬獎來配合，我相信這也是一個很好的活動，美國辦理的「奧斯卡」，就是跟地方結合。

吳處長慧美：

實際上電影處的處長跟我談的時候，他就覺得我們現在區隔得很好，然後他那邊也可以辦，而我們這邊辦起來的話跟他那邊

確實是有不同的特色。相關的資料我們邱科長會拿給妳。

李議員彥秀：

本席所強調的是，如果跟中央結合，把兩個活動辦在一起，會不會更好？

吳處長慧美：

當時我們跟電影處處長也有談過，後來處長跟我的想法都是認為還是有個區隔會比較好。所以，金馬獎部分是比較偏向於商業性的，我們的部分則比較偏向於獨立創作者，以及其他的短片、長片與國人的製片人。

李議員彥秀：

你剛剛提到辦理電影節的活動，我請問處長，辦理電影節這個活動最主要的目的是什麼？

吳處長慧美：

這個是承續第一次電影節。我們作過研究，很多比較有名的城市，她都有一個特殊的、值得驕傲的影展，譬如說坎城影展、東京影展。因此，我們覺得臺北既然是要成爲一個國際化的都市，假如有一天我們也能夠有一個具有臺北特色的影展產生的話，我們覺得是一個很好的方向。

李議員彥秀：

處長，我不要求妳辦得比坎城影展還要好，不要求妳辦得比威尼斯影展還要好，但是，我請問處長，妳有沒有辦法辦到跟它一樣的水準？

吳處長慧美：

我們可以以它爲目標，但是我知道，這些很有名的世界影展之所以能有名氣，是因爲經過多年的努力。而我們是祇有第二屆，我們是有這樣子的方向……

李議員彥秀：

處長，你剛剛提的辦理電影節的目的，跟當時在教育委員會提出來的是不同的版本；上一次在教育委員會提到的是，辦理電影節的活動是因為國內的製造業的業者，拍國片的業者，他們需要一番鼓勵。

吳處長慧美：

也是有這樣的用意啊！所以我們的特色是在短片。

李議員彥秀：

所以妳認為國內的業者需要這樣子的鼓勵，需要辦理這樣子的活動，但是，一定要由我們臺北市來主辦嗎？難道不能跟中央來合辦嗎？難道不能結合高雄市、以及其他的縣市共同來辦理嗎？爲什麼我們需要花臺北市納稅人的金錢來辦理這樣子的活動？妳所聽到的迴響是藝文界的答案呢？

吳處長慧美：

這個是給全體臺北市民的，實際上我們也希望跟中央能夠合辦，但是中央覺得分開辦的話各有特色也非常的好。其實我們講的都是一致的，因為我們是把第一屆的作檢討，然後再請學者、專家開公聽會，再與世界的影展整個作比較，最後形成我們的特色，這個特色在我們第一科作出來的時候，他們還覺得蠻驕傲的。同時就這部分我們也請教了很多學者、專家，大家也覺得這個方向是可行的。

我們當時在教育委員會審查時，因爲我們的預算被提前審查，所以沒有機會跟議員逐一作報告，而我們的資料是都已準備好了，並且也已經向幾位議員報告過了，就是李議員這兒還沒有向你解釋清楚。

李議員彥秀：

好，在這六千多萬預算還擱置的狀況之下，我期待能看列你提出比較具體的報告；我們臺北市的電影節如何媲美威尼斯影展、坎城影展？我拭目以待。

吳處長慧美：

朝那個方向去走。

李議員彥秀：

好不好？

吳處長慧美：

好，謝謝！

王議員正德：

處長，新聞處是市政府的化粧師，請教妳，妳怎麼樣來包裝臺北市政府。

吳處長慧美：

我想一定是要把各局處所做的事情能夠透過媒體，把它展現在市民的眼前。市長也是覺得各局處事實上都非常認真，但是做的多，說的少，所以後來他希望我們新聞處能夠有個類似專題的記者會，讓每天都有不同的局處來把已經做的事情展現給市民。目前我們做了九個，這九個的簡報可以給議員參考，確實在這一方面做得還不錯。

王議員正德：

好。請教一下，昨天報紙登了一則馬市長的民調，是研考會發出來的，對不對？

吳處長慧美：

對。

王議員正德：

馬市長的民調幾乎占了七成，市府團隊將近五成，爲什麼會

有百分之二十的差距呢？

吳處長慧美：

實際上有很多學者專家——那天報紙也有提到，在國外作民調的時候會祇作首長，因為首長的知名度比較高，而地方的首長在知名度來講是比較低，所以它是會有差距。

王議員正德：

不是啦，是這樣子的；我今天舉出來差距的用意，是因為昨天我才上「臺北TV」臺，提到「一馬當先，馬車何在」，他們就是認為臺北市政府自從新市府團隊成立之後，都是馬英九市長一個人在表現，我們的市府團隊一直跟不上，中間有誤差，實際上就像妳講的，大家都很努力，各局處都很努力的做事，可是呢，祇會做事，卻不知道怎麼去發新聞稿，這就是新聞處妳的化粧師的功夫不夠嘛！所以我希望妳新聞處趕快把妳的化粧的本事拿出來，讓它跟市長化得一樣漂亮，不要讓大家感覺到市長太漂亮了，各局處跟市長一比，比下去了，當然，市長是個人的超人氣，但是民調上的差距就讓人感覺到馬市長太強了，各方面的媒體都在他身上，擋住了各局處的光。如此也會造成各局處的行政墮落哪！對不對？所以說我們也希望能夠把各局處經過妳新聞處的包裝，把他們的好處儘量作文宣把它宣導出來，讓他們知道各局處有落實馬英九市長的政策。

第二個，也是從民調得出來的資訊；馬市長給人家的感覺就是比較依法辦事、溫文儒雅，然後新聞處呢？讓人家感覺到好像馬英九市長自己擔任發言人了。新聞處應該是馬英九市長的發言人對，可是感覺到很多事情的突發狀況之後，都是馬英九市長一個人代表市政府在發言。這方面處長妳有沒有規劃？將來妳如何來改變這個狀況？讓人家感覺到不光是馬英九市長一個人，市

政府每一個局處都有一個類似或是透過你們的發言人制度，讓大家都知道事情的本末，然後把它凸顯出團隊的精神，而不是光靠市長，市長一天二十四小時忙得——報紙上登說連休假都沒有了。

今天我特別安排了一而二十位建中學生來市議會，三黨議員都有建中的校友，包括現在的教育局長剛從建中校長上來的，待會兒我會請教他建中的社區高中的問題。

現在最主要的是，我覺得處長你的責任蠻重大的，妳自己沒有跟羅文嘉先生做一個比較他的優點在哪裡？妳的缺點在哪裡？妳有沒有比較過嗎？

吳處長慧美：

我想每個人都有不同的風格，實際上我們市府團隊就發言人的問題作過幾次的檢討，後來教育委員會的議員有很多的意見，我們反映給市長，市長也作決定，我們近期內會有一個調整。

王議員正德：

說實在的，市長認為妳是一個談判高手，可是談判高手並不代表文宣高手。妳現在當新聞處的處長，我希望妳就是一個宣傳高手，而要加何成為宣傳高手，就要想辦法有步驟出來。也希望妳的科室主管能夠好好地替妳在這方面多作一點思慮，然後如何把市府團隊化粧出來，把他們做的事情給宣傳出來，這是正面的，至於負面的，就看妳要如何去消音，這是妳身為化粧師要去做

的。

處長先請回座，請局長。

局長，我還是認為今天我們的教育制度一向是重高中、大學、輕國中、小學，尤其是小學。有關教育經費的分配，說實在的，我真的是替小學生感覺到委屈，我自己的小孩從一年級讀到五年級，馬上要進國中了。我覺得兒童是國家未來的主人翁，這是

最重要的一環，可是我們給小孩子的資源實在是不夠。譬如說：第一個，居然還有國小沒有運動場的，國中不可能嘛！而且最需運動的也就是國小，國中因為年紀大，他可以自己去運動場或公園。現在的兒童，請問在座的，哪一個敢把兒童單獨放到外面去玩？不敢嘛！現在社會治安這樣，因此，學校的設備、學校的運動場，我們要優先提供預算。今年的預算我不知道，以前則都是倒三角形，是不是能夠做個平衡？最起码小學生的基本預算要增加一點。不知道局長是不是有這種觀念？

李局長錫津：

對，我完全贊同這樣的觀念。過去不管是經費或人力的部分都是倒三角形，年齡愈大，學生的資源——來教導他的老師的比例變得就愈大，小學是最少的。因此市長才會提出來說國小的編制、人力應該優先做加強，經費部分也是一樣，將來我們會做大方向的調整。

王議員正德：

不是將來，你今年的預算就要想辦法把這個制度改正過來啊！我希望局長好好的重視，然後加強國小的預算編制。

另外，有關校園的暴力，我們同仁也提了很多了。軍訓室主任不必上來，坐著聽：校園的暴力現在慢慢從高中到國中，小學應該是機會不大。我個最憂心的還是國中，因為高中還有軍訓教官，一般來講，軍訓教官受過軍事訓練，對於管理學生來講他還是有點技巧。國中的訓導主任一般對學生來講，真的是像有些議員講的，是敬而遠之。馬上到畢業季節了，每一次畢業的時候很多訓導主任都躲起來；畢業的時候就是國中生要去算總帳的時候。為什麼會產生這種問題呢？

局長，你有没有調查出來，現在臺北市的國中校園暴力——不

要說幫派，有沒有一所國中是沒有的？

李局長錫津：

暴力要看對暴力的情形如果一般打架的確是會有，如果是參加幫派的，我們所了解的大概國中有少數幾個學校有涉及到最近所談的幫派問題，是會有的，因為幫派吸收了高中、高職的學生，國中的部分也會去吸收。

王議員正德：

幫派問題很多議員質詢過了，你可能都知道了。另外還有一個關鍵，就是國四生，還有中途之家。這些輟學的學生最容易參加幫派，之後再回到學校來吸收學弟。局長，你要動腦筋想辦法在國四生身上作輔導。現在有的建議，針對這些國四生在國中開班，但是我想可能想出一個策略；我最近接到一些陳情案，就是「中途之家」——這可能跟社會局業務有關，放在社區裡面。產生很多問題。他們中途輟學了，當然發生問題之後放到中途之家。這個也是產生校園暴力的其中因素，很容易被幫派吸收，這些人一旦被幫派吸收之後，由於年紀又小，又不懂事，被利用的機會非常大。

校園暴力是大家關心的，而且報紙上也披露出來，不過我覺得國中有必要在校園暴力以及幫派進入校園過程中加強防範，尤其是現在的訓導制度有必要強化，我希望局長將來在國中方面的訓導制度上能夠強化一下。

另外，請問一下局長，現在國中、國小的營養午餐的便當每天一共有多少？大約？十萬、二十萬、三十萬、四十萬、五十萬？

李局長錫津：

數量不曉得有多少，國中跟高中、高職的部分因為沒有廚房

，大部分都是訂便當比較多，少數是從家裡自己帶飯來的。

王議員正德：

我告訴你，差不多有四十萬。

目前在教育部認定合法的廠商，你知道有幾家嗎？可能你也知道，有三十三家。這個把關的程序有兩個單位，一個是衛生局，一個是教育局。我上次看到市長在教小學生洗手後吃飯，避免腸病毒。可是，除了洗手之外，便當本身的製造過程不知道局長有沒有重視？你也許會推說這是衛生局的事吧？！

李局長錫津：

便當選購的事我們有要求學校，譬如說如果是經過合作社來經銷的話，會定期到廠商去做抽檢；由學校的護士，還有合作社的理、監事，還有家長代表，會共同去看看。

王議員正德：

教育局有沒有派人去？

李局長錫津：

不一定，因為學校太多了，如果有需要我們派，我們會願意派，一般都是委託學校。

王議員正德：

委託學校如果發生問題，教育局要不要負責任？食物中毒的情況教育局要不要負責任？

李局長錫津：

食物中毒的話，我們教育局還是要參加處理。

王議員正德：

對啊！那在檢查便當的時候你教育局也應該有派人去吧？

李局長錫津：

但是學校太多，事實上我們教育局第七科的人力大概無法陪

著到各學校去看。

王議員正德：

不是說你第七科，是三十三家；不是學校多，這麼多的學校用這三十三家吧！這個過程你都沒有重視嗎？

李局長錫津：

不是！檢查的時候我們教育局同仁會參加，甚至我們邀請衛生局的同仁也去參加。但是一般學校要做選擇的時候，是由學校自行去做。

王議員正德：

局長，今天我的目的不是叫你檢查學校，因為你檢查學校的話，學校是有很多所，可是便當商經過合格認定，就祇能在這三十家中來選購，最起碼可以來檢視這三十家，對不對？因為我得到的資訊是這三十家中有一家一天祇能生產五千個，而在通過合格採用之後一天賣出兩萬個，另外的一萬五千個是沒有經過檢驗的，那吃出問題來的話，局長你要不要負責任。

李局長錫津：

這個部分我們可以來抽驗。

王議員正德：

不是抽驗，本席建議你，這三十三家你可以好好地去看一下，徹底查一查，他今天祇能做五千個便當，為什麼會送出兩萬個？超出一萬五千個，政風處順便去查一查，是不是有官商勾結？漠視兒童的營養嘛！而且，我跟你講，我的兒女就是吃營養午餐，可是他每一次回家都跟爸爸講：我最討厭吃學校的營養午餐。為什麼？學校的教師人員拿回扣！而且拿得很嚴重，四十塊錢的便當拿一成，從總務主任到校長都有分成。局長，有沒有聽說？

李局長錫津：

我倒不知道有拿到一成，因為學校由合作社經銷的便當，一個是一塊錢，我想這個是絕對不可以的事情。

王議員正德：

便當經銷拿一塊錢？！是四十塊錢的便當要抽四塊錢。

李局長錫津：

那不應該啊！

王議員正德：

不應該！當然我們知道不應該，要怎麼辦呢？

李局長錫津：

如果說有哪個學校是這樣做，我們可以去查。

王議員正德：

所以我告訴了你追查的方法，就是從這三十三家先去檢查，就可以追出來了。然後查出來的話怎麼辦？

李局長錫津：

如果是拿回扣的話，就是法辦。

王議員正德：

好，假如我這邊有資料的話，我會提供一些。

陳議員玉梅：

局長，趕快給您一個證清的機會；您剛剛的回答說您覺得不可能拿到一成，那樣子講法就表示，你認為你也確實知道是有拿回扣這麼一回事，祇是這回扣的金額不到一成，也有可能祇是半成，對不對？如果說四十塊錢拿一成，也不過四塊錢，那沒關係，就拿兩塊錢好了，積少成多，一個月下來也是不小的一筆外快啊！所以，局長你剛才這樣的回答，我和李議員坐在位上聽，我們兩個都替你捏了把冷汗。

李局長錫津：

我剛才才是答錯了。

陳議員玉梅：

昨天也有議會同仁質詢，說現在的視聽教室的改裝工程有舞弊的情形發生。而現在王正德議員又提出，學校的營養午餐有收回扣的情形。這問題局長要在此提出非常明確的說明，否則就可能會作為說：營養午餐在學校裡面從校長到基層人員拿回扣，是非常普遍的一件事情，祇是回扣的成數可能不到一成；這是局長你剛剛解釋方法。

李局長錫津：

我剛剛講錯了，如果說便當一個四十塊，按照我們的規則，是可以收取一塊錢的清潔費等等，這是規定的，超過了這標準當然是不可以。

陳議員玉梅：

那這一塊錢就是回扣囉？

李局長錫津：

不是回扣，是清潔費。

陳議員玉梅：

如果照局長這樣的講法，祇是把回扣合理化嘛！是不是？

李局長錫津：

不是回扣合理化，因為合作社經銷物品，當然有一定的規定利潤，這是合理、合法的利潤。那營養午餐當然是不可以，學校自辦的午餐當然是不可以，它有一定的收費標準。

陳議員玉梅：

所以，學校賣的便當可以有合理的回扣一塊錢，這就叫做所謂的清潔費，而營養午餐就不可以，是不是？

李局長錫津：

不是，便當那個不叫做回扣。

陳議員玉梅：

便當的叫清潔費——你剛剛講的。

李局長錫津：

合作社所經銷的物品，它有固定的利潤。

陳議員玉梅：

有固定的利潤，所以它收做利潤，不叫做回扣，因為它是光明正大的。

李局長錫津：

合作社本來就是服務社員，然後將來有盈餘可以分配公積金、公益金，支援學校辦活動。

陳議員玉梅：

廠商把便當送來，但廠商不能進到校園，如果我們的基層人員幫廠商搬便當，這也是服務啊！這也屬服務費，所以他如果有經手金錢的話，這是他的服務費，那這也合理啊！

李局長錫津：

不是，因為合作社的經銷有它的管道，有進貨、銷貨，有會計，有經理人員，有它的管道啊！所以不是說誰願意去賣，他就可以去賣，學校有學校的管道。

陳議員玉梅：

對，是有「特殊管道」嘛！要有關係才能夠進去賣。

李局長錫津：

不是特殊管道，因為進貨、出貨總是有固定的流程合作社有經售人員，有會計，有經理，有司庫，有他們經銷的流程。

陳議員玉梅：

是沒有錯，當然是有固定的流程，但是那一個廠商可以進來，就不是一個固定的流程，對不對？所以，在這邊我們一定要非常鄭重的了解？到底我們學校的營養午餐有沒有回扣這一回事？

李局長錫津：

我覺得沒有，如果有的話，我們就查辦。

王議員正德：

你不能憑「覺得」，你要找人去查啊！

李局長錫津：

基本上我們是相信學校，是按照規矩在辦，不會有回扣的事發生。

陳議員玉梅：

局長，我們從來不質疑任何學校任何不法的情事發生，但是很多不法的情事都是在默默的發生當中。所以，本小組在這邊要鄭重的要求，在一個月之內調查清楚。現在臺北市總共有多少學校設有營養午餐？

李局長錫津：

有辦午餐的，現在是十幾個學校。

陳議員玉梅：

是國小部分嗎？

李局長錫津：

對！國中沒有。

陳議員玉梅：

國小祇有十幾個嗎？

李局長錫津：

是設有廚房的共有十六個學校，其他大概都是買便當，或者是自己帶。

陳議員玉梅：

買便當當做是營養午餐，是不是？

李局長錫津：

那個不叫營養午餐，是餐盒。學校辦的也不叫營養午餐，叫學童午餐。

陳議員玉梅：

我們在這邊要求你，一個月之內馬上撤查；所有不管是營養午餐也好，不管是中央廚房也好，或者是以便當的方式也好，沒有任何收取回扣的情形。

李局長錫津：

好，我們去了解。

陳議員玉梅：

不是了解，是調查，了解是：你打電話到學校去問「你有沒有收回扣？」，當然答說「校長啊！局長啊！我們絕對不可能。」，這就叫做了解。如果說你真深入地——我想即使你微服出巡，大家還是認得你是局長，如果說能夠交給政風單位，馬上下去撤查的話，這才叫做調查，這才能夠真正查出到底學校有沒有人收回扣。局長，你能不能辦得到？如果真的有這樣的情形，你不是真的能夠用力地去辦？

李局長錫津：

第一個，我相信我們學校的同仁不會這樣子去做，如果有需要，我們去調查。

陳議員玉梅：

不是「有需要」，我們現在正在「要求」。你有没有魄力，還是說你怕真的有這樣的情形，你查不下去？

李局長錫津：

不會，如果有這個現象當然是要辦。

陳議員玉梅：

所以，一個月把調查的結果報告給本小組知道，局長，做得好吧？

李局長錫津：

可以。

陳議員玉梅：

你有信心？你也相信不會有不法情事發生？

李局長錫津：

對。

陳議員玉梅：

我們也相信，您絕對不會粉飾太平，對不對？

李局長錫津：

不會。

陳議員玉梅：

好！我們期待有一個真正的調查報告來出爐。

王議員正德：

局長，你曾經當過建中校長，今天吳校長帶來了一百二十位建中同學來議會參觀，剛才我們跟他作了意見的溝通。我想未來的十二年教育制度可能會用「社區高中」，剛才我聽到前一組的陳議員也提到，那麼明星高中要不要保存？剛才我們建中的學弟也特別提到，在建中畢業的學生都認為明星學校的保存有它的歷史傳承。剛才我聽到局長與陳議員的答詢當中，句長也認為明星高中有它存在的價值，尤其是在國際上。當然，附中、北一女都有很優秀的學校傳統。我希望是不是將來在高中規劃除了社區高中外，具有明星高中，有保存的價值的話，希望也能夠保存它，

將來不管是國際宣傳上，不管未來的歷史上，總是有它存在的基礎，局長，你能夠在這過程當中，朝這樣的目標，繼續給予保持住嗎？

李局長錫津：

是。

王議員正德：

我今天問了一些很多相關的問題，我也謝謝局長在教育上的貢獻，我還是一句話：今天馬英九市長的團隊一直給人家感覺到祇有市長在努力，實際上我想各局處也都非常努力，教育單位如何讓人家感覺出有魄力，跟得上馬英九市長的腳步，局長有什麼想法？或者對外界的評斷，你如何讓人家覺得「新聞處的化粧也許功夫不夠，你自己能夠凸顯出來嗎？讓大家感覺到你跟市長的步調不會有差距？

李局長錫津：

第一個，除了我們局裡面全體同仁的努力之外，我們教育局的新聞聯絡人這半年扮演了相當強的一個功能，但是我們並不是去做假飾的宣傳，我們是把努力的過程，努力的結果，做適當的宣導，讓社會民衆對我們有所了解。

其次，我們透過學校的管道，我們經常跟校長、老師接觸，我們會把我們的想法來對他們作說明，讓大家都能夠了解我們的努力。

事實上我們教育局的同仁每天都是早到、晚退，下班之後的七點、八點，都可以看到我們教育局的燈火還通明。像這樣的狀況，讓我對於我們全體同仁的用心覺得非常的感動，我們應該讓這樣的現象使更多人對我們有所了解。

李議員彥秀：

目前我一再地跟局長要求，不斷要更新我們臺北市十二個行政區的圖書館。不知道局長到今天為止，您針對臺北市的圖書館去看過了幾處？去參觀過了幾個地方？

李局長錫津：

參觀的不多，像總館或是幾個分館我是去過。

李議員彥秀：

局長，你去看的都是最漂亮，資訊最好的，網路是最新的，電腦是最新的，桌椅是最新的，書也是最新的，你有沒有去看過其他比較偏遠，被放逐在亞細亞的那些孤兒，那些地區的圖書館，你有沒有去參觀過？

李局長錫津：

是還沒有去，但是我也會安排，所有學校、社教單位，甚至於閱覽室，我都願意去看。

李議員彥秀：

本席過去在國外，陳議員以前也在日本，我們都受益於圖書館，相當的多。本席今天所要強調，為什麼要不斷地更新興建我們的圖書館？因為，本席發現聯考的日期要近了，我們的青青學子居然要花錢到南場街的K書中心去讀書。到K書中心去讀書當然也有產生一些奇奇怪怪的狀況，尤其在聯考將近之時。那為什麼我們的學生要溫習、要預習、要讀書、要準備聯考，需要跑到那麼遠的南陽街去，而不能就近於我們地區附近的圖書館去溫習功課，去讀書呢？那就是因為我們圖書館的設備不好、環境不好、硬體的設備也不夠。局長，針對這方面，您可不可以提出針對未來臺北市各地區的圖書館，您到底有沒有什麼比較明確的政策？以及針對我們學生下課之後如果家裡不能夠提供好的環境去讀書的話，尤其是聯考將近，您到底要提供我們學生什麼樣的環

境去讀書？

李局長錫津：

這個部分，除了總館之外各地區都有分館，分館如果條件比較差的，我們將來可以透過預算編列的方式來改善。

其次，圖書館的功能除了提供社區青少年到這邊閱覽之外，更重要的應該是查詢資料等等比較積極的功能。

李議員彥秀：

您剛剛提到查詢資料，請問一下，我們臺北市十二個行政區各個圖書館，在電腦設備方面，有沒有在做更新的工作？

李局長錫津：

圖書館的網路應該算是比較先進的，也許有些分館或者閱覽室的部分還不是最強，如果這部分有缺失，我們將來會繼續加強。

您剛剛提到的自修，就我所知道的，有很多國中晚上就開放給您剛才講的聯考需要的學生回到學校去晚自習，現在是規定不可以有授課的現象，有些學校就由校長或老師，以及學生家長來看看他們。

李議員彥秀：

現在本席的問題是？如何提供本市青少年在聯考將近之時，在考試、段考、月考將近之時，提供給他們一個安全、安靜、好的環境去讀書，您到底有什麼樣的做法？

李局長錫津：

短期間之內如果說要多舒適，當然是不太可能，但是圖書館是有開放的時間，這是一個管道。另外就是國中，事實上在晚上都已開放了，甚至有些高中晚上也開放，讓她的學生回去自修，我知道很多學校到聯考期間晚上都提供給學生回去。

李議員彥秀：

但是本席所接到的資訊，他們認為圖書館祇開放到八點半、九點，這時間似乎太短，學生要接受聯考的考驗，讀到八點、九點好像不夠吧，局長！

李局長錫津：

如果是時間的關係，看看館長將來有沒有可能去作一些調整。因為圖書館開放的時間，同仁採輪班制，沒有辦法開得太晚。這一點將來如果有需要，我們再來作協調的工作。

李議員彥秀：

針對圖書館的問題，我從另外一個角度問你問題；國外網路設備相當的發達，甚至在圖書館有很多不同的設備，可以增加親子的教育問題，你認為我臺北市現在有關於學童假日可以去休閒玩樂，可以去活動的地方，多不多？

李局長錫津：

臺北市區當然感覺上不是非常的充足。

李議員彥秀：

本席提供你一個建議；在國外，圖書館都有不同的、很多的設備，本席認為我們臺北市也能夠更新圖書館的各項硬體、軟體設備開始，我們禮拜天可以不必去逛街，不必去吃飯，每個禮拜都做週而復始的活動，也祇有國父紀念館可以走一走，倒不如把小朋友跟父母一起拉到圖書館，我們大家一起坐在那邊聊聊天，本席也覺得這也是一個相當好的活動啊！所以，本席強力的要求，局長，儘速地、馬上去更新我們圖書館的設備，您得到嗎？

李局長錫津：

可以，圖書館的設備其實每年都在尋求更新將來會增加它多元化的功能，我覺得我們館長是圖書管理專家，在這個部分她會特別加強。

李議員彥秀：

並且本席要強烈要求局長，是十二個區均衡地作發展？

李局長錫津：

事實上我們已經知道這樣的問題，我們會尋求每一個地區能夠均衡去發展，所以才會蓋分館，又增加地區的閱覽室，這個部分都在加強。

李議員彥秀：

好，謝謝局長。

陳議員玉梅：

局長，因為所積的時間也不多，我想這個問題接下來在市政總質詢的時候本席會繼續提出來，這個問題因為涉及到社會局跟教育局之間的功能性的定位問題；學齡前的托兒所、安親班等等，是屬社會局所管轄，但是從幼稚園開始以後的這種所謂的安親班，或者是補習班等等，是屬教育局管轄，對不對？

李局長錫津：

幼稚園才是。

陳議員玉梅：

幼稚園開始是屬教育局管轄，但是問題是現在面臨到很多業者想要合法，由於所在的位置可能因為分區使用的關係，可能因為設備上的關係，他們沒有辦法通過我們非常嚴苛的申請程序，使得他們都沒有辦法順利地申請到合法。因此一天到晚不是今天受到教育局來開罰單，就是社會局來開罰單，社會局開罰單的程

度是無所不用其極，其至是用違反兒童福利法這樣的手段來開罰單。

這個問題今天可能沒有辦法讓局長有一個很完整的回答，不過現在安親班成立的趨勢是整個社會上必要的需求，所以如何讓既有的安親班也能夠就地合法，讓家長把他們的孩子送到的地方是讓他們真正能夠安心的，這個是教育局最主要的工作。我相信教育局最主要的目的絕對不是希望去開這些安親班或托兒所的罰單，而是希望也能夠輔導他們成爲正式立案的一個場所。

所以，如何去突破這些法令，甚至於如何去協助他們順利地完成申請的程序，教育局身爲主管機關，必須站在業者的立場跟他們共同來努力。

李局長錫津：
好！謝謝。

主席：
教育部門的質詢到此爲止，謝謝各位官員，各位辛苦了，謝謝。

※書面答覆

答覆單位：教育局

一、請儘速更新市立圖書館之軟硬體設施、設備，提供市民良好之休閒活動場地（李彥秀議員）。

答：一、本市市立圖書館將逐年編列預算更新軟硬體設備、設施。

訂閱公報不另給據
請以郵撥收據作爲報銷憑證

成本費：每期新臺幣四十元 郵政帳號：〇七六一四一三一五
半年：新臺幣一、〇四〇元 戶名：臺北市議會秘書處
全年：新臺幣二、〇八〇元 零售處：臺北市仁愛路四段五〇七號