

厝殯葬處冰存在案。

二另電話聯絡本府警察局松山分局承辦員謂稱：該分局將於亡者身分查察工作完成後，并同檢察官開據無勘驗必要之證明文件，再請臺北市殯葬管理處辦理收埋事宜。

民政部門質詢第十四組

質詢日期：中華民國八十八年四月十二日

質詢對象：民政部門有關各單位

質詢議員：陳玉梅 李彥秀 李銀來 王正德

計四位 時間九十二分鐘

※速記錄

速記：熊傑傑

一八十八年四月十二日
主席（李議員銀來）：

現在開始民政部門第十四組的質詢，有陳玉梅議員、李彥秀議員、王正德議員、李銀來議員等四位，現在請開始！

陳議員玉梅：

請民政局局長上備詢台，局長，我的海報在剛剛你們休息的時候已貼出來，你微笑的看著我，就知道我會請你上台。在開始質詢之前，我先簡單講幾個小故事，在座的各位官員，今天也備詢了一天，很辛苦。

最近在坊間流傳兩個小故事，我在這邊跟各位市府官員分享一下。聽說在上一任陳水扁前市長的時候，市府地下室有個福利社，每天大概有二千人進出，不過只要市長一出門，不在家，福

利社生意聽說就會好一點，一天大概進出五千人。不過聽說最近生意興隆，高朋滿座，一天可以進出達五千人，這是最近坊間所流行的小道消息。第二則故事是最近我們到市政府各單位時，發現大家穿的毛衣好像都有二種顏色，不然還有一種毛衣就是尺寸太小，不太合身，為什麼呢？二種顏色是因為四年前打的毛線，現在已經不賣了，沒有那個顏色了，現在重新打的時候，只好買別的顏色來打。為什麼變小了呢？那是因為四年不打，不知不覺當中，孩子已經長大了，可是還是照著舊尺寸在打，所以太小了，穿不太下，以上報告完畢。

我不曉得在座的各位，大家有什麼感覺，這絕對不是我杜撰的，我的想像力也沒有那麼豐富，這是在坊間聽到的二則小故事。在民政部門質詢開始之前，我先跟局長共同分享。

由剛剛二個小故事當中，區政品質調查是在四月一日到四月十日之間，用語音所做的調查，這樣一個數字在對照剛剛所說的二則小品，不難發現，我們大家都知道馬市長做的非常辛苦，我在猜他可能是白天出生的馬，為什麼？比較辛苦一點，白天馬要到處跑，很辛苦，我們現在看到這個數字，我記得在上一次業務報告質詢的時候，我也有問過在座官員，那時還好有市長頂著。我說對業務很熟悉的請舉手，那個時候大家可能也剛坐上備詢台，所以還不太熟悉，似舉似不舉，後來我又問，對自己的業務覺得很熟悉，而且很滿意的請舉手，大家更不敢舉手。我還記得我還講過官員要擔當，可是經過這幾個月下來之後，我們不難發現在坊間常聽到，我相信秘書長可能收到更多的訊息說：「大家要加油，馬團隊要加油。」我做這樣子的民意調查之後，我們的題目是：

第一題，常去的市府機構裡面，有這幾個地方，區公所是市

民最常去的機關，戶政事務所也有，衛生所也算是常去，台北銀行也是。因為我是講台北市政府所管轄，其他像郵局等，並不列在範圍裡面。

然後我們認為服務品質需要提升者，我們可以看到區公所占百分之六十二點一七，戶政事務所占了百分之二十四點二三，這二個加起來，等於將近八成的民衆認為你們的服務品質需要提升。接下來馬市長上任之後，區公所的服務品質，我們是問好、普通、需要改進或是不好、非常差，其中不好有百分之四十一點八四，需要改進有三十七點九六，加起來也是將近八成。

事實上來講，在我們的問卷調查裡面，服務品質中還有一個即所謂的官僚，我們是不好意思用「官僚」這二個字，而用服務品質來代替，效率只占百分之二十七點六二，因此扣掉停車問題不講的話，也是有過半數以上的數字是需要改進。

在民政業務工作報告的時候，我們也跟局長就教過這個問題，我說四年之後，馬市長如果還要順利的競選連任，最重要的關鍵人物就在局長身上。今天我不是要把這樣的大帽子扣在你的身上，但是我們也透過這樣的民意調查來顯示數字是會說話的，我不曉得剛剛聽那二則小品故事之後，再對照這樣的數字，局長，你現在心裡的感想如何？

民政局林局長正修：

我當然是非常沉重，如果聽到的東西，從不同方向聽來的大致相仿，而且都指向民政局的同仁，我覺得問題就很嚴重。我們對這問題的基本調查，有短期、長期的，短期的馬上就會有改善，包括高、普考分發的問題及戶政工作站分散太多人力的問題，這在短期內都比較容易調整。

我自己必需承認，我相信府內有些同仁因為政權的交替，一

直在試探馬市長或市府團隊對於堅持便民服務的決心，其實線上的同仁是很認真，只要有一、二個人有這種意圖，就會讓我們體的形象敗壞掉。今天這份調查，我相信有其真實性，也可做為我們區政改革時，非常沉重的起點。

陳議員玉梅：

局長，我從昨天的報紙上看到，議會有同仁在此指出有秋後算帳的嫌疑。但事實上，我個人認為如果從這份民意調查來看的話，我覺得今天被秋後算帳者，不是這些市府的中級幹部，而是馬市長，他是被倒打一耙，你知道嗎？過去可能有很多是陳前市長所拔擢的中級主管，如果今天陳前市長消失於政壇的話，可能所有的這些人都會轉向來效忠馬市長，但是很有可能，他是二千年的總統候選人。或許市府裡面也有很多人抱著一種觀望的態度，如果現在可以找機會修理馬市長，代表一片肝膽相照，搞不好將來還可以到中央部會分封犒賞一番。

我認為今天如果有魄力，想要好好帶動市府團隊，讓整個市政府動起來，而不是讓大家把馬市長當成偶像，而讓大家覺得馬市長是位真正可以做事的市長的時候，局長，你真的要拿出一點魄力，展現給所有代表跟台北市民第一線接觸的區公所和戶政單位看。

為什麼當年陳水扁一上任之後，馬上就要求改善區公所的服務品質，要區公所的同仁奉茶。今天本席在這邊並不是支持奉茶制度，因為喝不喝茶不是台北市民要去台北市政府辦事的重點，而是你們的服務品質、服務態度、服務熱忱、服務效率，是不是真正符合市民的需要。剛剛局長回答我有高、普考的問題，我認為區政服務、戶政服務，這種業務是有連貫性，並不因為今天市長換人，業務的內容就有所改變。反而我認為局長應該帶頭，好

好領導，讓這些人都能夠瞭解，不管今天市長換了誰來做，對待市民的態度都要一樣，因為很有可能四年換一次市長，八年換一次市長，但是台北市市民，永遠是台北市市民。但是我們所看到的，覺得真的很遺憾，因為到現在已經三個多月，將近四個月的時間，我們大家都替馬市長捏了一把冷汗，因為如果服務品質再不改善，台北市市民的耐性是有限的。我相信馬市長所有的市府團隊，大家都想把事情做好，尤其我也跟秘書長探討過，你們自己內部也做過民意調查，可是為什麼有這麼大的落差，問題在那裡呢？局長，你認為呢？

林局長正修：

首先我要先向陳議員報告，我想害群之馬是有的，而且試探我們決心的情形是有的。但是老實講，整個服務品質，跟這種情形，我覺得有一段落差，尤其是在舊市區，我認為有一些選舉後遺症，就是也許有一、二個人的態度有點鬆懈，而大部分的人沒有鬆懈；可是再加上政治上的效應，會把它宣傳的很大。

同樣的，我覺得在服務品質改良上，有點像打仗時的持久戰，就是不只是一次、二次，會拖得很長，而且要堅持到底。我們現在的作法……

陳議員玉梅：

對不起，我打斷你的話，你剛剛講有害群之馬，說這個仗是持久戰。但是打到最後，現在就像是好細胞跟壞細胞二個在打仗，你說沒有關係，我們應該有足夠的抵抗力。可是你不要忘記，如果這時候鞭長莫及，到時候好細胞統統被壞細胞影響了，好細胞也變成壞細胞，全身都爛光了怎麼辦？來不及等你啊！我們已經等了三個多月，問題還是存在。

秘書長、局長，如果你覺得確實有害群之馬？我覺得你就應

該拿出魄力，把這些害群之馬斬草除根，不好好認真工作的人，就不要存有任何期望或是看情形的機會。我剛剛強調過，今天市府的工作是延續性，絕對沒有今天老板是誰，他就可以偷懶，如果你們還要跟他做持久戰，到最後對你們失望的是台北市市民！今天台北市市民已經沒有耐性再等你三個月下去，所以雖然區長已全部換過，可是如果這個問題還繼續存在的話，是不是問題不在於區長，而在更基層的人呢？

林局長正修：

我跟陳議員報告，其實就我們所做的了解和調查，新區長上任後的這幾個禮拜，情況有明顯的改變。

陳議員玉梅：

局長，我現在所做的民調，我不是拿上個月或前兩個月，這是四月一日到四月十日，我自己親自所做的調查。

林局長正修：

因為三個月有個籠統的印象在那裡，民衆大概會對三個月有一個整體的印象。可是我們這一個月，實在有一些起色。

陳議員玉梅：

局長，我真的不是要你傷心難過，但是我自己本身不講那個地點，免得說在做特殊的指責，我曾經實地訪查過，當然我不便出面，因為我個人到那邊，所聽到的不見得是真正的聲音。我們也派過很多位所謂的眼線去了解過，所得到的反應跟結果，和我們所做的民調，並沒有太大的差別。

秘書長，你上次跟我提到，你們自己也有做民調，覺得普遍反應都很高。可是我這個還是剛剛所做出來的民調，你覺得呢？

陳秘書長裕璋：

感謝陳議員提供這樣子的調查資料，對區民的服務本來就要

不斷的充實，以這樣的資料來講，我們是不滿意這樣的結果。局長也在這邊，是不是可以進一步調查區民反應的狀態，然後對這事實加以了解。

林局長正修：

總之我敢在這邊跟議員報告，這樣的服務品質，我們大概需要一個月的時間……

陳議員玉梅：

還需要一個月嗎？

林局長正修：

其實我們已經上路三個月了……

陳議員玉梅：

你覺得有把握在一個月內能夠讓這數字攀升回來嗎？就是說讓大家對你們有信心，在一個月內有一個具體的措施，可以讓台北市市民到區公所，對你們過去三個月所存留下來的印象，能夠一舉扳回來嗎？

林局長正修：

相當程度的有所改觀，因為就我的調查，這三個禮拜以來，已經有一些改變，雖然在妳的調查裡面，還不是那麼明顯。不過這十二位新任區長，我個人也有派一些朋友、同仁去了解，是真的有些起色，可能再一個月的時間，改變就相當可觀了。

陳議員玉梅：

局長，我們期待在一個月裡面，台北市所有區政、戶政工作，能夠讓台北市市民耳目一新。你真的不要忘記，你的責任關係到四年以後，馬市長是不是能夠很安然的面對市民的認同跟肯定。我相信每一個局處當然都負有其艱鉅的任務。我想尤其是民政局所管轄的業務，是非常的繁瑣，而且是非常的龐大，但是民衆

的感受也是最直接的。所以今天特別提出這樣的數據，也讓局長，還有秘書長做一個參考。

我們真的是本著非常期待，也是愛護的心理，因為我們希望大家今天支持馬市長，四年之後，不要因為基層最簡單的事情，而離開馬市長，這是本席今天質詢最主要的重點，也希望跟市府所有的官員，大家共同勉勵，希望讓台北市市民有一個更好的生活品質，謝謝！

李議員彥秀：

林局長、秘書長請回座，現在請殯葬處陳處長上備詢台。

處長，上個星期是清明掃墓節，內湖區的居民前往墓園掃墓，嚇然發現他們家祖先的墳墓被挖了。處長，有可能屍骨未寒的狀況下，殯葬處在沒有通知其家人的狀況下，把人家的屍骨挖走了，可不可以請處長說明一下，上禮拜內湖區發生這件事情的經過。

殯葬處陳處長正治：

向李議員報告，剛剛妳所提的這個問題，純粹是在土地上的濫葬，殯葬處方面是執行八十八年度濫葬取締拆遷工作，曾經有過公告，我現在承認去年公告的時候，時間上可能不太準確，陳義洲議員也曾提到過。

李議員彥秀：

處長，你剛剛提到有做過公告，時間不夠準確，請問處長，你公告的地點在那裡？

陳處長正治：

這部份我不太了解，關於公告的部份，是在我到任之前公告的……

李議員彥秀：

處長，你是中國人嘛！你了解屍骨未寒，被人家挖起來，對後代子孫的影響，中國人非常重視這方面的事情，你認為公告不重要？

陳處長正治：

公告是相當的重要，可以讓他們有所了解。

李議員彥秀：

針對公告的方式，未來是不是要做不同方式的處理？

陳處長正治：

我們現在公告的方式，不管是濫葬的取締或公墓的遷葬，都在清明節前後各一個半月……

李議員彥秀：

處長，我們中國人掃墓是不是最多一次到二次？

陳處長正治：

對，我們就是在清明節掃墓的時候，讓他們去了解墳墓要拆遷了。所以我們選擇公告都會在清明節左右。

李議員彥秀：

處長，針對這個案子，是公有土地非法使用濫葬對不對？

陳處長正治：

對。

李議員彥秀：

你知不知道目前台北市公有土地非法使用墓園的數目，大概有多少？

陳處長正治：

在公有土地方面，濫葬部分比較零散，我們沒有統計；私有土地方面，我們去丈量、考證過，大概將近五百零三座；各區的數量一共有五千零三十五座；另外還有過去從極樂殯儀館所移過

來極樂公墓那部分，大概有三萬五千零三十五座。

李議員彥秀：

處長，你剛剛提到私有土地濫葬的問題，所提出的這些數字，你有沒有任何的處理？

陳處長正治：

私有土地濫葬部分的處理，過去都是分別逐年編列預算拆遷，我們覺得目前這樣做不夠，所以處理面正在草擬一個處理方案，也就是希望針對所有私有地濫葬部分，採分類分期的方式，做一個處理。

李議員彥秀：

處長，你剛剛提到用分類的方式來處理，是不是類似處理違建的方式？

陳處長正治：

我們想幾十年下來，累積那麼多，一下子要把他清除掉……

李議員彥秀：

處長，你也是凸顯私有土地濫葬的問題，確實很嚴重，過去也都沒有具體的政策來做處理。

陳處長正治：

過去好像是每年一年遷葬一部分，沒有整體做一個考量。

李議員彥秀：

處長，你上任多久了？

陳處長正治：

到今天為止，大概七個月。

李議員彥秀：

你有心做個整頓是嗎？

陳處長正治：

我是覺得發覺問題，就要設法加以處理。我們準備按照公共設施用地，鄰近住商區、保護區、山坡保護地等類別，將其區分出來之後，然後分年分季編預算加以執行。

李議員彥秀：

處長，你可不可以細部再說明一下，未來針對私有土地的濫葬問題，你要處理的方式。

陳處長正治：

在市政府方面，公地部分是根據市有土地追產小組方面來遷葬；私地部分，我們是準備把這案子簽到市政府，由市政府邀集建設局、工務局、地政處、社會局、自來水事業處等單位，因為他們往往也占了這些地方，和他們有關係的部分，共同成立一個私地濫葬處理小組，然後按照剛才報告的類別，我們逐年來處理。對於如果有新的私地濫葬的話……

李議員彥秀：

處長，你剛剛說按照類別的方式，是不是和處理違建的方式一樣？

陳處長正治：

沒有，我們的類別是根據都市發展的需要。

李議員彥秀：

根據都市發展的需要，按照類別的方式，逐年的來處理，這和違建處理的情形一樣呀！對於新的違建即報即拆；對於舊有的違建就按照分類處理的方式來處理。

陳處長正治：

對。

李議員彥秀：

你怎麼說不一樣，就是按照這模式進行嘛！

陳處長正治：

差不多按照這個模式。

李議員彥秀：

處長，你的意思就是說針對私有土地，未來處理的方式，就是比照違建的方式來處理嗎？

陳處長正治：

對。

李議員彥秀：

本席也接獲好幾件陳情案，就是在私有土地埋葬的問題，過去中國人是六年檢骨一次，墓地所有人把其家人屍骨拿起來之後，租給需要墓地的人，後來的人也搞不清楚這個墓地原來是非法，像這樣的問題，請問處長，未來這種糾紛一定很多，你有沒有比較具體的方式來處理這樣的案子。

陳處長正治：

這部分是用公告的方式，讓大家知道，目前在台北市除了富德公墓、陽明山公墓是合法可以下葬之外。另外經過核准的私人墓地，像大直一個天主教的公墓等四個墓地可以下葬外，其他任何一個墓地，都不准再下葬，我們將採取公告的方式，讓所有的市民知道。

李議員彥秀：

處長，你剛剛說用公告的方式，本席針對你的公告方式產生相當大的質疑，就以剛才我舉的那個內湖案子來講，公告並沒有發生任何的效應。

陳處長正治：

我所謂的公告，是包含由大眾媒體來宣導。

李議員彥秀：

你公告的方式需做相當的宣導和考慮哦！不然危害人家是禍害子孫喔！

陳處長正治：

我們會多做宣導，至於妳剛剛提到的墓主把土地租給別人使用，我們會報請社會局將來在拆遷的時候，把他移送法辦，曾經有人被移送過。

李議員彥秀：

處長，針對於你處理私有土地濫葬的問題，比照違建的方式，本席並不是相當的肯定，因為建管處處理違建的問題，他們要往有魄力的方向發展，新的違建即報即拆，舊的違建比照分類的方式辦理，但是處長，你們現在處理的是人家墓地，有關於我們中國人文化的問題，要考量文化的背景，以及環境的因素。我認為這方面，處長是不是要更加考慮，依照中國人情、理、法的方式，是不是應該以更周延、更人性化的方式來處理。

陳處長正治：

這部分將來在執行上，我們會多做考量，把民情、民俗方面等有關問題，也會考慮進去，絕對不會像剛剛議員所講的情況再發生。既然提出來，我們會有警覺，並做事先考量。

李議員彥秀：

本席的問題到這裡。

陳處長正治：

謝謝！

李議員銀來：

秘書長、民政局局長、勞工局局長、社會局局長、原民會主委，請上台一下。

包括在座的二級首長，我的題目：「原住民是次等小國民嗎

？」前面的長官大概都知道，在日據時代，原住民可以說是三等國民，一等國民是日本人，二等國民是河洛人，三等國民是原住民。但是五十多年來，到現在我們原住民比三等國民還糟糕，你們四位有沒有感覺到這種現象，從秘書長開始回答，比五十年前日本人統治台灣時還要苦，有沒有這種感覺？

陳秘書長裕璋：

現在的狀況應該比當年好多了。

李議員銀來：

我們現在三餐不繼，好多了嗎？原住民沒有房子住，好多了嗎？我們現在沒有工作，好多了嗎？不要說違背良心的話嘛！就事論事來談。

陳秘書長裕璋：

市政府對原住民的照顧可說是不餘遺力，中央也花了不少的經費，我們台北市更是開地方政府的創舉，成立原住民委員會。

李議員銀來：

那是在你的手上創辦的嗎？

陳秘書長裕璋：

是李議員所建議而成立的。

李議員銀來：

民政局局長的看法呢？

林局長正修：

就我主管有關戶籍和姓名的部分，我覺得是比日據時代有很大的進步。

李議員銀來：

你原來是市政府所有機關中最大的一個局，現在分家了，勞工局、社會局分出去了。

林局長正修：

這是好事呀！

李議員銀來：

你現在什麼都不管了嗎？難怪陳議員在批判你三個多月下來，民政局所屬的區公所、戶政事務所的服務態度很差。你現在只管戶籍的部分……

林局長正修：

我是說因為以前對原住民有歧視嘛！像姓名上的歧視，我覺得這五十年來，在這部分有點進步。

李議員銀來：

社會局局長，妳對我們原住民的看法怎麼樣？

社會局謝局長秀芬：

原住民的協助、補助都已納入整個社會救助系統裡面……

李議員銀來：

那裡有？

謝局長秀芬：

有啦！

李議員銀來：

勞工局局長呢？

勞工局鄭局長村棋：

我因為沒有在日據時代待過，沒有辦法比較，我是覺得最近幾年來，經濟條件變得比較快，我想原住民的處境，最近稍微變化一點，不過這幾年有社會運動，原住民還是最被重視……

李議員銀來：

你還是有切入一些重點。我現在為什麼要講這句話，各位要知道，我們原住民原來是住在平地，後來一直被趕到深山，孔主

委最了解，他也是住在深山沒有辦法維持生活，他拿到博士學位卻找不到工作，只好幫他的爸爸在山上採香蕉，扛了半天到平地去賣，價錢很低，聽說他種了五分地的香蕉，只賣了二萬多元，而香蕉是花了六個月以上的時間栽種。原住民住在深山裡面，因為耕地面積小，土地都傾斜四十五度，孔主委的爸爸在深山中種香蕉，如果他種了一千棵，下了大雨可能剩下一百棵，這樣的耕地面積，所有九族的原住民大概都如此，而且耕地都是梯田，雖然有一點水田，但必需看天吃飯，老天不下雨，地就沒有辦法耕作，沒有辦法耕作，就沒有收入。因此爲了生存，爲了填飽肚子，爲了延續原住民的民族，不得不離開自己的故鄉，到都市謀生。我們原住民教育程度很低，想要找一位像孔主委這樣的學歷，現在也很難找到，只有二、三個人，那是特殊情形。像我這樣黑壓壓的人，是做農、做工出身，只有小學畢業，在這種情況之下，在都市中謀生，找個工作非常不容易，現在外勞進來之後，原來是原住民的工作，全部被外勞所替代，造成都沒有工作。

我爲什麼要講這個話，市政總質詢時我還是照講，希望市府團隊局處首長，因爲你們都是新來的，我四年以前大聲疾呼，就是爲這塊土地的老主人，希望他有一碗米可以吃，這樣的意思。因爲在多數族群的社會中，對我們原住民不是說歧視，而是不瞭解我們原住民實際的狀況。

我跟大家報告一下，原住民來都市的情形，這是原民會調查的資料，做爲你們的參考，但是我知道這份資料也不是很確實，誤差至少有百分之十五左右，不是很精確，但是也可以做參考啦！比如教育程度方面，在台北市居住的原住民鄉親，大概有百分之七十左右是國中、國小的程度，高職、高中畢業的很少。即使是高職畢業，以前的政府就說原住民只能做農，不能去學工、不

能去學商，用這種歧視的方式來欺負我們原住民，這些人在家鄉沒有農地可種，到都市之後，學農的人可以從商嗎？學農的人有一技之長嗎？只好在都市做工，占百分之七十左右。

原民會所調查在台北市沒有職業者，占百分之四十左右，這裡面大部分是以前的營造業。秘書長，對不起！跟你無關，但是你要了解。我自己在台北市二十幾年，我所有的鄉親，包括孔主委的鄉親，來到台北大多從事勞力的工作，就是營造業。最近因為引進外勞，便剝奪了他們的工作權，調查報告有百分之八十五是從事勞力工作，但是我覺得這資料也不見得非常正確。

有百分之七十五沒有房子，這裡面的百分之十五可能就棲息在用木板釘一釘的木屋裡，剩下就是最近國宅處提撥百分之十的國宅出租給原住民，其他的人都沒有地方住。

從這些數據裡面，我們可以真正了解原住民在都市中艱苦的生活，可以想像得到。所以四年以前，我積極爭取有史以前，從荷蘭人、葡萄牙人、清朝、日本人，一直到政府搬遷來台，第一個屬於原住民一級的政府單位，在台北市成立，因為這樣的關係，逼得中央一年以後才成立，台灣省趕在八十六年一月十日成立，高雄市也在八十六年七月一日成立，現在各縣市也在積極準備成立原住民政府機構，主要的可能就是現在要關心弱勢中的弱勢，貧窮中的貧窮之原住民。

今天我要跟幾位首長探討的時間並不多，由於業務部門質詢時間有限，所以我從民政局開始，市長白皮書裡面提到各區都要設一個服務網，也就是各區公所需就近關心，為原住民服務的機構，你有没有看到這份白皮書？

林局長正修：
有。

李議員銀來：

你現在有什麼構想？

林局長正修：

讓一位專職的原住民在區公所裡服務，可能有困難，可是我們會有一個專門的櫃台來受理這件事情。

李議員銀來：

中正區公所的林區長，請上台一下。

林局長正修：

中正區公所是師區長。

李議員銀來：

陳光罔區長呢？

林局長正修：

陳區長是大安區。

李議員銀來：

剛才民政局長所講的部分，你那邊執行上有沒有問題？區長，人力調配是你呀！

中正區公所師區長豫玲：

報告李議員，我們會派專人來為原住民服務，在我們區公所來講，一定要努力達成。

李議員銀來：

對不起，剛剛給你改姓了。

大安區公所陳區長光罔：

我們區公所裡面也有原住民同胞在服務，我們會把他工作調整過來，辦理原住民的事務。

李議員銀來：

那更好，區公所裡面最好有原住民鄉親，由他專門對區裡面

的原住民服務。因為原住民受教育的程度不高，以前他們都很怕到政府單位，現在如果指定一個人去做的話，他就會產生親切感。熟悉之後，我想就會為原住民做事。

另外，我很簡單的講，前任政府時曾經有辦里民大會，單獨為原住民辦的。局長，你可能不太了解，你去通知原住民開會，他們從來不去，曾經只有單獨為原住民辦理，你再和內部研究一下，因為這是你們的業務，你不能推給原民會呀！你們若推給原民會就錯了，組織規程講的很清楚，里民大會是地方自治事情的重要一部分，對不對？

林局長正修：

是。

李議員銀來：

怎麼作法，人從那裡來？你跟原民會研究。

林局長正修：

是。

李議員銀來：

還有各區的活動中心，希望每一個里都要有我們的活動中心，你們現在做的怎麼樣？

林局長正修：

我們準備七月的時候……

李議員銀來：

不要等到七月，時間不能等了，四年很快就到。

林局長正修：

我知道，現在就是租金的部分……

李議員銀來：

土地的部分有沒有資料？知不知道要蓋在那裡？我現在替你

講話，希望區公所拜託里長找塊土地，最好是市有土地，沒有資料，我這邊有，二百坪、一百坪都可以，局長，這樣可以嗎？你們找也沒有辦法，請里長找，里長比較知道，我以前當過鄰長。

林局長正修：

我們現在就是委託里長在找。

李議員銀來：

社會局謝局長，我曾經向妳討教過，我們原住民現在三餐不濟，尤其是五十五歲以上的老人，都不會講國語，也不會講閩南話、客家話。因為我是流氓出身，所以閩南話我隨便講，不知道對或是不對；客家話也是隨便說，不知道對或是不對。市長的白皮書裡面都有，妳可能還沒有看到。

謝局長秀芬：

有做健保……

李議員銀來：

健保很早之前就有做了，在妳的手上要提出一個辦法出來呀！

謝局長秀芬：

中低收入者的津貼，原住民也有包括在裡面。

李議員銀來：

是五十五歲以上的喔！等一下我要和你探討低收入戶的產生辦法。現在我順便講好了，因為妳現在低收入戶的產生辦法裡面，主要是以年齡為主，資產更不用談，原住民在台北沒有財產，才會流浪到這裡。他們沒有不動產，也沒有動產，妳就按照年齡來評定。若以五十五歲的年齡在都市中找工作，比如妳是董事長，你會用我嗎？第一、語言不通，第二妳一定會講年紀太大，沒有辦法做了。十幾歲的孩子，民間公司又有歧視的眼光。所以在

這種情形之下，我當時就要求社會局訂一個原住民低收入辦法，妳不訂，我來訂，到時候窒礙難行時，妳不要怪我。當時我就和妳探討過老人的部分，希望妳能關心，沒有呀！沒有關係，到時預算審查的時候，我們再來探討。

還有婦女的保護，前次我也曾經講過，原住民單親的婦女在都市中是蠻多的，有百分之二十左右。

謝局長秀芬：

我們有一個單親家庭服務中心。

李議員銀來：

原住民的單親和一般的單親不一樣吔！因為她們沒有財產，以前嫁給老榮民或是嫁給閩南、客家人，由於意見不合，生活習慣不一樣，兩人離婚後，小孩子在她手上，這種情形蠻多、蠻可憐，原住民是特殊民族，百分之二十數目也是蠻多喔！

謝局長秀芬：

我們現在有一個單親中途之家。

李議員銀來：

這方面局長也要考慮一下。

勞工局局长，我也曾經跟你討論過了，希望你給原住民工作的機會，你給他一條魚吃，還不如教他怎樣子釣魚。另外我要求你們要制訂一個原住民勞工就業辦法，你都沒有訂，反而是我自己召集所有的局處來探討這個問題，現在初步有一個架構，我的協調紀錄有送給你們，本來我是不想經過你們這邊。我在這邊提案，議會通過，你們就要去執行，但是我想到，我也幹過公務人員，我擔心把條例通過後，你們有些窒礙難行也不好，所以我們的結論是你們回去再研究，希望你們對這部分能夠積極的做出來。

鄭局長村棋：

我看到了。

李議員銀來：

公家方面先解決，然後再解決私人民間方面，我不要很多，只是沒有具備公務人員任用資格的這部分，即一般的技工、工友、司機、清潔掃地者，你們不要做的工作，我來做，好不好？

鄭局長村棋：

我已看到這個方案。

李議員銀來：

趕快把這件事積極去訂定。

鄭局長村棋：

好。

李議員銀來：

條例連大概的草案都已送給你了，你有没有看？

鄭局長村棋：

我有看過。

李議員銀來：

表示你很認真。

鄭局長村棋：

那天開完會議，主秘回來向我報告，方案我也有看過。

李議員銀來：

上次開協調會的結論，你有没有看？

鄭局長村棋：

有，第一次的會議紀錄，我還親自跟孔主委研討過。

李議員銀來：

我覺得市政府新團隊不應該這樣子，推來推去，這都是老百姓

姓的事情吧！你爲什麼要推來推去？老百姓不繳稅金，你們那裡拿錢來做事？你們那裡來的水吃飯？

鄭局長村棋：

我們是覺得不應該花時間推了，所以趕快拿起來做，沒有問題。

李議員銀來：

二個禮拜之內要給我哦！或是你們正式提案過來也可以，最好交給我來處理。

鄭局長村棋：

好，我們會給你提案。

李議員銀來：

要不然明年、後年都沒有辦法做，擺在那邊睡覺。

另外職業訓練的部分，我相信局長也有此感覺，給我們一個饅頭，還不如教我們怎麼做饅頭。現在體制內教育的部分，是比較完整，現在是在職訓練的部分非常缺乏，你們本身就有職業訓練中心。

鄭局長村棋：

我和我們的職訓中心也研究過，最近遇到的一個困難……

李議員銀來：

你要分區辦，你若沒有資源，學校有呀！

鄭局長村棋：

我們有時候開班時，找不到人參加訓練。

李議員銀來：

你還沒有辦怎麼會知道？

鄭局長村棋：

他們跟我講的。

李議員銀來：

在你的手上，你就去辦辦看，還沒有辦，你就說沒有人參加。

鄭局長村棋：

我會去辦。

李議員銀來：

你要先處理看看，真的沒有人參加，你再去檢討嘛！

鄭局長村棋：

我到任後做了幾件事情，向你報告一下，第一、我會找就業

推廣員，以一、二位原住民爲對象……

李議員銀來：

原民會那邊已經建立了。

鄭局長村棋：

我們跟他配合。

李議員銀來：

以後各區公所都設有服務人員，你也可以透過他去宣導。

鄭局長村棋：

有關營造業要進用外籍勞工……

李議員銀來：

我拼命希望用合約的方式強制來做，後來得標的廠商，因爲合約訂得非常嚴格，若沒有用原住民，這個工地不得動工，除非原住民寫了放棄書。結果在談的時候，他不好做，不能賺錢的

放棄，最後有兩個案子理都不理。道高一尺、魔高一丈，政府採購法裡規定有二人，合約還行得通，因爲一百人中二人，原住民

也有個組織，像模板的組織、鋼筋的組織，他們都有，希望這部

分給我們來做，你可能沒有做過板模，我曾經做過，需十天做得好，他們二天就做好，爲了賺這個工錢，價錢壓的很低，只好拼老命，白天在趕工，晚上也在趕工，把五天要做的事情，二天就做完。

原住民現在最可憐，蓋一棟房子，大部分都是原住民的勞工，但是經過層層的剝削，原住民拿到的只是骨頭，那些好肉都被別人吃去。

鄭局長村棋：

這點我了解。

李議員銀來：

我們怎麼生存？沒有辦法生存。但是我們還是做，各位局處首長大概都知道，原住民不是不做，只是沒有給我們機會。就如市長所說，原住民技術不錯，就是沒有機會。我們不是當乞丐，也不是亂來。

我上一屆一直在吵，政府真的瞎了眼睛，所有辦公的人都坐在冷氣房，根本沒有去思考，自己本土的勞工不去照顧，而去照顧沒有爸爸媽媽的外勞，他們曾經在台灣打拼過嗎？今天台灣經濟那麼好，是他們打拚出來的嗎？都是台灣本土勞工打拚出來，都是二千一百萬老百姓打拚出來，自己人不去照顧，有爹娘在台灣的本土勞工，包括閩南人、客家人跟我們原住民同胞，反而沒有工作。他們把錢帶回去，那裡會在台灣消費，沒有在台灣消費，台灣所有行業都蕭條了嘛！雖然是不多，但是有直接、間接的影響。剛才我講的這部分，局長應該看到了吧！

鄭局長村棋：

我看到了。

李議員銀來：

二個禮拜之內要送來。

鄭局長村棋：

我們在這二個禮拜內，會召集各局處開會。

李議員銀來：

還有職業訓練這個部分，希望局長多費點心，好不好？找不到人是騙人的，宣傳不夠嘛！

鄭局長村棋：

我已經跟南港高工聯絡過，你上次提的電腦班……

李議員銀來：

南港高工也可以，內湖高工也可以，如果學校不同意，你找我。

鄭局長村棋：

我親自去跟南港高工談。

李議員銀來：

國中、國小也可以呀！他們都有電腦設備，若沒有好的老師，你們可以另外去請，原有的設備不用，你爲什麼要委託外面的呢？正規學校的場所，你不去使用，你卻去用那些沒有教室或教室狹窄、抽風不良的，是不是原住民就是喜歡那些地方？

鄭局長村棋：

我們盡量來開比較好的班。

李議員銀來：

趕快考試看看，好不好？

鄭局長村棋：

好。

李議員銀來：

孔主委，你是留英、留美，一定有很新的觀念、新的看法，

我始終認為應該要往大處去看，但是去從小處著手。歷年來我深深覺得也許執政者不知道原住民的需求，不知道原住民的需要在那裡，做的事情大多很膚淺，在我的印象裡面，好像就是原住民喜歡跳舞，就撥了二十萬元，然後在那邊屁股扭一扭，還花二、三個月練習，扭完之後，明天就沒飯吃了。這種傳統的想法，我想應該改了，現在應該實質的讓原住民每一個人都能像你一樣，得到造就、得到幫助，你到英國唸書都是政府出錢的，對不對？

原住民事務委員會孔主委文吉：

對。

李議員銀來：

否則的話，你也沒有辦法就讀，以你的收入跟家裡的情形，有可能嗎？都是政府幫助。還好目前已經做了一部分，但是仍有一些小部分，需多花點腦筋，應從大處著眼，小處著手，很踏實去做，千萬不要聽別人講什麼，你就講什麼，那是以前首長或政府的做法。你畢竟是留英、留美的。你看到人家國家所做的事情，要讓台北市的市民，尤其是原住民，在都市中有不同的發展，這是你的工作目標。台北市的原住民來自全省各地，台北市若有所動作，一定會影響到台灣省、高雄市、澎湖和金馬等地，像我剛剛講原住民機構也是由台北市最先成立，教育的部分也是一樣，社會福利也是一樣，所以和你共勉的是現在雖然有一點成績，我希望這一點不但要保留、延續之外，我們要有更多的成長，不僅是原住民的部分，包括台北市二百七十萬老百姓所有的市政，都必須要如此。為什麼我不斷的一再的講，因為老百姓的需求是無止境的。

當然市民的要求很殷切，最近議會同仁講的特別多，主要的有所比較。以前民選的市長還沒有來之前，那是另外一種情形

；民選的第一任市長來了，我們希望馬市長都要跟人家比，否則的話，我看四年以後包垮，老百姓的眼睛是非常雪亮，我以幾個主題來探討一下，要如何使都市原住民提高競爭力，往這方面去看看看。

教育是非常重要的，在教育體制內，教育該怎麼做，社會教育這部分，剛才在質詢中，也跟勞工局長探討過。另外還有一點，就是花一些時間，邀請學者專家來灌輸他們新的觀念，因為我們家鄉的鄉親，他們的觀念非常老舊，只是想到什麼地方有錢賺，什麼地方有工作做，沒有工作就算了，一天賺了二千元，就到外面走一走、玩一玩，實在很可惜。所以多舉辦一些比較有意義的活動，比如教育部分的座談、理財部分的座談、法制觀念的座談，我認為是很有必要，因為這部分就要行政單位來做，給他們教育，改變他們的觀念。

另外，怎麼讓都市原住民在這裡安定生存，工作權的部分，剛才也跟局長講過，我希望你趕快去處理。現在就是經濟發展的部分，若有工作的話，生活會改善很多，但是這部分可能要加把勁，去思考一下怎麼去做，「秀」的工作，我們原住民的部分就不要再做了。配合節慶，原住民文化活動季秀一秀沒有關係，但是重點不在這裡。最近我才感覺到，以前我對他很有意見，即以前的省議員，他都是用這種方式來要我們的鄉親辦活動，表示有政績。聽說最近有一個社團向他申請補助，他就講原住民的重點不在這邊，我們要很落實的保存文化。所以我為什麼主張找一塊地做為我們的文化園區，做為我們的博物館，讓都市中我們的同胞，也有地方去玩，也有地方去了解原住民的東西。因為他們實在沒有休閒活動，我本來是說要把陽明山列為我們抓山豬的地方，讓局處首長也可以打獵，現在列為國家公園，根本沒有辦法。

所以文化園區和博物館的推動，我們要全力去做，好不好？

孔主委文吉：

好。

李議員銀來：

還有一點，市長的看法是沒有設籍在台北市，路過這邊的原住民鄉親，也要關心他。現在太原路那個地方太小，你們積極去找塊土地，蓋一個屬於原住民的服務中心。你看高雄也有、花蓮也有、台東也有，唯獨堂堂首都，而且將近三十萬原住民在這裡，雖然大部分都沒有設籍，卻沒有自己的服務中心，讓他們臨時有住宿的地方。

我就提出這幾點淺見，就教於各位，非常感謝，讓你們都沒有表示意見的機會，因為只有三十幾分鐘，其實還很多，但是慢慢來，等市政總質詢的時候，我們再來探討。很抱歉讓幾位局長站在那邊促進血液循環，我剛才講的話，我會繼續追蹤哦！謝謝！

孔主委文吉：

謝謝李議員。

王議員正德：

先請秘書長上台，大家對馬英九的團隊有沒有魄力，一直要在各位局處首長身上表現出來。說實在，我也不願意做民調，可是在我業務部門就現有的局處首長做個民調，可以嗎？

陳秘書長裕璋：

請。

王議員正德：

在座的局處首長，你認為你做事有魄力的請舉手，都沒有舉手，沒有一個有魄力嗎？請紀錄幫我記一下，把沒有舉手的紀錄

下來，你們認為有魄力的局處首長，請舉手，我剛剛特別徵詢秘書長同意做民調，問各位如果有魄力者請舉手，各位居然不敢舉手。我重新再講一遍我的意思，各位身為馬英九市長的局處首長，當你在執行業務的時候，你認為你有魄力，而且能展現出來的局處首長，現在請你舉個手，我看一下。

我為什麼要做這個民調，因為大家都認為馬英九團隊不夠魄力，我們必須從上到下找出原因，剛才我們同一個小組在質詢時，陳玉梅議員特別做了些民調。實際上我認為一個市政府的團隊精神，要在每個局處理面環環相扣，任何一顆老鼠屎都會壞了一鍋粥，所以我先要看看現在的局處首長有沒有擔當。身為一個局處首長假如都沒有魄力，沒有擔當的話，我覺得馬英九團隊被人家講沒有魄力，那是應該的。

今天我做的基本民調，我認為各位局處首長都有些能力和擔當，未來的四年就要看各位的表現。秘書長，本席今天為什麼做此民調，就是要你看一看這邊的局處首長，今天所展現出來的魄力是不是能夠表裡一致，或是光說不練，所以在這裡，研考會的吳主委就要特別注意，這是屬於研考會最主要的職責。我想每一個局處對研考會都會很討厭，因為他會考核各局處的標準，可是我認為唯有考核才有進步。

在這裡向秘書長報告，你身為最高幕僚長，你對外界評估馬英九團隊不夠魄力的地方，你認為在什麼地方？

陳秘書長裕璋：

我們認為各局處首長，大家都有魄力，市長更有魄力，所以我們認為所有團隊是很有魄力。

王議員正德：

假如我能點出局處首長，怎麼辦？

陳秘書長裕璋：

我們一定會請他加以改善，不過我們認為應該給他一個說明的機會，相信他是有魄力。

王議員正德：

假如我們點出來，當然也會給他機會，可是我們如果發覺你們團隊的局處首長表裡不一，做出來的事情，實際上不是展現魄力行為，是不是要立刻換人？

陳秘書長裕璋：

我相信我們的局處首長都是非常有魄力。

王議員正德：

我知道你當然相信，你若不相信就不會任命他呀！在相信的過程當中，難道你敢保證都順利嗎？不會出差錯嗎？或是做事情表裡不一致，萬一發現有循私枉法怎麼辦？沒有魄力者，是不是就應該換掉？這也是展現魄力的一種呀！你身為幕僚長，假使連這種觀念都沒有的話，這樣叫做包庇營私。

陳秘書長裕璋：

我們的局處首長絕對是有魄力，而且市長在挑選人的時候，也都非常重視這點。

王議員正德：

實際上，這就是大家所質疑的一點，所有的局處長不是全面換人，市長用人的原則也是因為在沒有最好人選之前，現在就算是次好的，他也留任，所以說並不表示現在的局處首長是最好的哦！在過程當中，我們當然希望他現在表現出最好的一面，所以這一點是我們一直在督促市政府，我們也希望馬團隊每一位局處首長在這四年之內，跟著馬市長共進退，甚至八年一直做下去。因為我們有監督之責。

陳秘書長裕璋：

謝謝王議員！

王議員正德：

實際上我們已經發覺各局處有不適任的人選，當然並不是指各局處首長。只是我為什麼點出各位首長來，是要看首長怎樣來處理這件事情。因為什麼事都要靠幕僚長、市長、副市長的話，市政府這部機器太龐大了，所以要分層負責呀！

我今天最主要是點出來，外界對馬英九團隊為什麼沒有魄力的感覺，就是從上到下，好像斷層了，你們局處首長都很辛苦，沒有錯。問題是市府是一個團隊，只靠個人的魄力，只靠少數人的努力是沒有用的。接下來有幾位局處首長，我要一一點名，有些問題要就教於他們，秘書長請回座休息。

先從第一大局——民政局開始，林局長，你在所有局處首長當中，算是最年輕，市長也特別拔擢，三十幾歲就當局長，在人生的磨練上，這也是一大考驗。尤其是台北市第一大局，在你的手上，關係到市長整個未來執政的命脈，因為民政局轄下十二個區公所，是所謂的觸腳，直接接觸民衆，我徵詢你的意見，能不能對十二位區長做民意調查？

林局長正修：

我是覺得不是很合適，不過如果議員堅持的話，我還是隨你意思。

王議員正德：

十二位區長請聽到，在你任內，認為在你轄區內有不適任者，剛才民調已經出來了，並不是很滿意。我反過來問，各位認為這裡面沒有老鼠屎，都很滿意的區長請舉手，沒有。這表示各位都認為區公所裡面有職員做的工作並不是很恰當。

我剛剛在這裡做的民調，局長也看到了，因為各位區長都很謙虛，說實在的，區政工作沒有辦法讓人家滿意，所以我個人認為他們的表現還算可以，不過要自我警惕，因為區政工作千變萬化，對選民的需求，選民也有很多種，以奉茶工作來講，個人對於奉茶工作，這是陳水扁前市長一大突破，可是我個人認為準備茶水就可以了，準備紙杯就可以了，不須區公所的專員、科長在市民進來時倒茶，公務員是公僕沒有錯，但是公僕是指他的工作方面，而不是噓寒問暖。各位在區公所時，假如沒有茶了，沒有茶杯了，各位要負責，最起码市民去區公所，有茶自己可以倒，除非是殘障人士或行動不方便，你們可以請義工人員。市民最主要的目的是到區公所把他的工作完成，在工作效率上提升，而不是只在奉茶上，表現你的熱忱，與工作效率有落差反而沒有用，所以這點本席認為對於奉茶的工作，你準備茶水、茶杯就好了，除非是年紀特別長或行動不方便，我們找專人特別服務，這是應該的。公務人員有公務人員的人格，公務人員有公務人員的作法，市長不是要叫你們把腰桿挺直嗎？公務人員依法辦事，你不需要卑躬屈膝，但是你今天為了市民，市民交待你的工作要完成。

說實在的，區政問題確實太多了，你身為局長，可能要面對的問題太多，我想讓你三個月去熟悉了解業務，確實不容易，尤其剛剛聽到你要開的會也特別多，雜務太多，你要在短時間進入狀況，並不容易，所以必須要靠你的科長，你的科長要靠你的股長。

現在問題來了，各位在座的局處首長，尤其是區公所，在你任內的局處中，科長、股長發生問題的時候，你能不能壯士斷腕，立刻調整他的職位，認為可行的舉手。

剛才我聽前幾組質詢，有被秋後算帳的情況，實際上我覺得

和秋後算帳完全無關。因為本來工作過程中，就有適應或不適應，今天市政府依法行政，該用人的時候或覺得其不適任時，該調整就要調整，所以各位局處首長一定要再出你的工作魄力。當然我們不用刻意凸顯黨派，但做任何事情，行政一定要中立，對政黨政治的介入，我們不方便表態，當然現在一朝君主、一朝臣，陳前市長確實拔擢了很多人。但是在馬市長任內，也不是一上來馬上就被換掉，你若表現好，馬市長今天有他的魄力，能夠用人唯才，各位現在在職位上者，只要他認為在職位上表現不好，該換掉的人，不要牽扯到黨派問題。所以這一點，我是覺得今天局長必須要堅持這個原則，千萬不要怕換人，引起所謂秋後算帳。我覺得沒有秋後算帳，唯有這樣子才表示你用的是正確的人，該用的就用，不該用的就淘汰。我認為用人哲學方面：

第一、行政有行政原理，千萬不可以把五級跳到七級、跳到九級，那是打擊士氣，說什麼用黑衫軍、鐵衛隊都是不適合。

另外便民工作服務站，很多里長反映，他們認為以現在的資訊、現在的電腦，有些便民服務站是需要考量，是不是適當設在那裡，局長可能在政策上要重新考核。

還有區公所編給每位里長所謂里建設經費，一些審核標準，各區公所可能要統一起來。

我覺得政風處要特別留意，各局處中的這一粒老鼠屎，政風處一定要找機會把它找出來，因為每一個局處假如有一粒老鼠屎，就會毀了這一鍋粥。沒有錯，公務員有百分之九十九點九都是好的，可是百分之零點一就把整個團隊弄壞了。像秘書長所提到的，大家都是好的，可是就有少部分的人，他就想辦法挑戰你的公權力，挑戰馬英九的魄力，挑戰各位局處長的權威，所以這一點可能要請政風處及各局處各政風室來督導他們，這粒老鼠屎一

定要挑出來，尤其我覺得里長在回饋金的使用過程，里長去找好幾家廠商，人家比完價之後，他要用他的廠商，但是區公所卻自己找一家，我請問你這個有沒有問題？像這種情形，政風處就應該去了解，爲什麼找了三家，你自己要挑選一家，你乾脆叫人家開單子給你，這叫做便民嗎？這叫整里長。所以我希望各區公所的里長要注意，回饋金和鄉里建設費要信任里長，里長也是民選，他有他的考核標準，你們區公所不要過分干涉，否則的話，你們區公所自己獨攬來做。我在這裡向區長說明一下，希望區長在這上面稍微留意一下。

民政局要做的事情太多了，因爲時間有限，請局長回座。請社會局局長上備詢台。

局長，妳邊走、我邊講，剛才我做了民調之後，各位局處長都很有魄力，社會局最被關懷的，殯葬處是其中之一，殯葬處處長順便也上台好了，有些事情，我要幫你講幾句話，但是也順便糾正一些問題。

我認爲生要光榮，死要尊嚴。可是台北市的市民，死的非常沒有尊嚴，這件事情處長回去要檢討，處長要展現出你的魄力，我請問你，一館、二館的館長，你指不指揮的動？

陳處長正治：
指揮的動。

王議員正德：
有問題你不可以撤換？

陳處長正治：
可以。

王議員正德：
「蓋建康」質詢組講的烏龍事件，你處理誰，是換一館館長

或是二館館長？答覆我呀！還是二個都不換？繼續查明？
陳處長正治：

我們現在先要看狀況以後再做，如果因爲基層一個小事情，馬上換一位首長的話，恐怕將來首長都不夠換。

王議員正德：

答的好。處長，說實在話，我很同情你，從陳永德那一組開始，大家的目標都是對殯葬處，實際上你已經到任七個月了，殯葬處確實有很多問題，而且這個問題經過我們點出來，你們仍然不改進。我曾開過一次協調會，曾經找過殯葬處二館及科長，列席的科長是那一位，你回去可以查。在過年之前就跟你們講，冰櫃可能不夠，請你們聯合大醫院，將冰櫃統籌來使用，結果我們議員每一天都爲了你們在這邊做公關，去求冰櫃，這麼可憐吔！市民死了，連冰櫃都不夠，火葬爐更不要講了，拿到台北縣燒，我想你也了解火葬爐的問題，爲了環保棺木，一百八十度都不夠燒，這種問題要趕快去解決，也希望政風處介入調查，和前任處長無關，我直接點名出來，和前任局長陳菊有關係。

妳身爲社會局局長，下面很多部門有牽涉到不法的事情，這都是老鼠屎，如何把他揪出來？我把問題點出來了，而且已經跟你們講冰櫃可能不夠，趕快想辦法，結果把我們的話當耳邊風，讓別組在野黨的議員修理你們。說實在的，愛之深、責之切，我們不會無緣無故找你們來講，我把問題先告訴你們，讓你們準備答案都準備不好，那我問你，這種局處首長留在這裡做什麼？這叫有魄力嗎？這叫包庇，根本叫做敷衍。我知道處長你很難，殯葬處確實有很多問題，我只提醒你一點，回去趕快整頓，該換的人就換掉，簽報上來，這跟政黨政治無關，每一個人都會死，每一個人最終目的都要走到那邊，假如台北市的往生者還要拿到

台北縣去燒，在台北市還沒有辦法火葬，真的是不堪回首，死的尊嚴是什麼？一點尊嚴都沒有，都要臭了，還要靠市議員拜託你們弄冰櫃，所以這點我希望處長回去要好好檢討一下。

另外局長剛剛也提到幼兒券，請問老年年金現在政策推行的怎麼樣？

謝局長秀芬：

如果是納入低收入戶的話，我們有社會救助的系統來補助；另外有中低收入老人的津貼，收入比較少可以拿到六千元，有的拿三千元……

王議員正德：

時間有限，剛剛在民政局方面，我的民調做得太長了。

局長，老人問題現在要規劃，現在若不規劃，我們以後都會老；現在若規劃，我們以後都會享用的到，像那天到芳蘭山莊，妳跟著市長，我也去了。市長也強調老人問題，未來老人會占百分之二十，現在已經百分之九點多了。我是希望你把未來的老人政策及排富條款都做好，因為我們的社會福利有限，今天錢要用到刀口上，用在需要救助的人。可以排富、排貧，但是不能排榮。陳水扁時代把榮民當成很另類的族群，好像榮民都不是人，實際上榮民也是市民，只不過他是榮譽市民，因為他對國家有貢獻。但是這些有貢獻的榮民，年紀都很大了，當初很辛苦，不過對自己的往後都沒有規劃，這個時候國家給他榮譽國民的身分，希望能享受到比較多一點的照顧，但是他們並沒有苛求，最起碼要給他一點尊嚴，不能把榮民好像當垃圾一樣，所以這一點社會局將來規劃的時候，盡量在這方面多思考，好不好？

謝局長秀芬：

是。

王議員正德：

由於時間上的因素，兩位請回座。

請兵役處黃處長上台，在黃處長上台之前，我有一句話要點醒勞工局鄭局長，剛才就同組李銀來議員所說，現在台北市的失業問題也蠻嚴重，不過外勞問題確實占據本國勞工工作，對我們的原住民來講，他們需要就業的機會，我希望在政策上，局長多辛苦一下，只要是市政府有關粗重的工作，盡量以原住民為主，最起碼有一定的比例。李銀來議員講的很對，今天不能說只照顧外勞，我們的弱勢族群也需要一些工作的機會，我們並不要求你們救助，人家只要有工作的機會，局長要多辛苦點，謝謝！

黃處長，我覺得兵役問題真的蠻重要，因為對一個男人來講，每一個人都要經過兵役階段；但是對整個國家來講，兵役制度是保護整個國家安全，現在國軍的精實案，已經造成兵員過剩，尤其是我一直提到，實際上任何一個社會都要求公平。但是在兵役制度上，我覺得精實案對現在的役男最不公平，為什麼？因為很多我的選民打電話來，他說：「王議員，你幫我查一查，因為你是軍方的代表，到底我的兒子什麼時候可以當兵？」有的已經等了半年，有的已經等了八個月，我認為兵役政策要做一個修正，所謂的社會役要提早推行，在兵役制度上，內政部役政司鍾司長，處長，你要向他建議，役政司一條鞭雖然不錯，但是台北市的兵役處必需留在台北市，因為他在地方上能夠了解地方上兵員的來源，還有將來兵員的運用，社會役將來也要運用到台北市，我們也要爭取像巡守隊。

今天當兵是一種義務，不一定要守在前線，現在已經沒有所謂前線和後方了，你把他用在像巡守隊。義警、義消，對不對？這些都是可以用兵役制度取代，這一點你要提早規劃，處長，你

心中有沒有這方面的規劃？

兵役處黃處長雲生：

特別向王議員報告，有關替代役的實施，行政院的規劃是在明年七月，爲了要使將來替代役實施時，台北市有一個展新的面貌，能夠運用這些替代役，對我們市政建設有非常正面的助益，我現在已經開始在規劃。內政部役政司整個相關的法令，都還沒有經過行政、立法院的通過，但是我已經開始做了。不瞞你說，我已經和市府相關局處開過會，而且做了初步的規劃，我希望在規劃完了之後，會向貴會報告。

王議員正德：

我建議處長，你在規劃當中，多邀請一些民間團體集思廣義。在精省之後，台北市兵役處、兵役委員會是最重要的兵役龍頭，我覺得立法院的效率有問題，假如我們不提早規劃好，說實在的，實在不公平，一個高中生要等到二十歲，在這中間過程中，一直被剝削；大學畢業，現在當兵還要分九個月、十個月。照理講，假如你規劃好了，他若願意當兵馬上排進去，這是兵役處應該爲他們規劃，也是人民權益之一。

我個人當過兵，我也了解，因爲我是預備軍官，可能我知道我的梯次是什麼時候，我明確了解後，這幾個月可以做生涯規劃。可是現在的役男不知道他什麼時候可以進去呀！有的人等了八個月，你現在可以答覆我嗎？最起碼你要告訴他，讓他有個生涯規劃。他們現在不是，每天在等兵單，也許一個月、二個月或三個月，他連找工作都不敢，連做臨時工，老闆都不敢用他。最起碼讓他知道還有半年或八個月，他還可以找八個月的工作。不然他今天去應徵工作，下個禮拜接到兵單就要入伍了。我爲什麼凸顯這個問題，因爲精實案很容易發生這種問題，但是精實案並不

是要讓人家逃避兵役，你可以把剩餘的兵力，拿來做社會役，一樣公平嘛！以前付出兩年的時間替國家做事，現在一樣用在台北市的社區，一樣是在盡義務，所以要早規劃出來，而且現在已經解嚴了，五十年前的兵役制度和現在不一樣，你是兵役處的處長，能夠優先規劃，多找一些民間團體，各區公所都有兵役協會，找他們趕快把意見歸納起來往中央呈報，如果只光靠一個役政司，我看鍾司長的主觀意見太強了，他對這個觀念不見得很深入，你是專家，你可以邀請很多專家，聽聽Y世代的心聲嘛！他們的權益在那裡？是不是也要爲他們保障一下？未來你的小孩，我的小孩都要面對兵役問題呀！我不希望我的小孩畢業之後，等了一年沒有工作，不知道怎麼辦？

黃處長雲生：

不瞞你說，現在包括役政司、國防部，爲了超役的兵員，現在也採取許多相關的措施，希望儘快解決這個問題。比如去年台北市的役男，應該在去年年底之前就登記完畢，經過我們積極的協調，我們也在三月中全部登記完了。我們今年預判在年底，大概還會有一、二千人，可能會有問題，我們正在和役政司、國防部積極協調，希望能採取措施，讓他們如期入營。

至於替代役要到明年才實施，我也積極的和役政司鍾司長協調，希望一定要如期實施。否則的話，會正如王議員所講，將來造成社會資源的浪費，造成役男生涯規劃的失調，這都是我們不願見到的事，也是我們努力的目標，我們會照你的意思去做。

王議員正德：

處長，我今天爲什麼會從兵役制度著手，因爲馬市長要推動巡守隊等，都需要人力和物力，但是我們也知道人員的編制很有限，找義工做這些事情，又不落實。唯一的方式就是用替代役，

因爲人民有服兵役的義務，所以用這方面的人力來彌補，形成一個良性的制度，這點你要來推動。

明年替代役就要開始了，我們優先爭取名額嘛！台北市役男如果能留在這裡的話，替他自己的鄉土服務，這是他的光榮呀！也減輕市政府一些負擔，也能有效率的控制時間，你請回座！

各位局處首長，今天本小組提出了很多問題，我們實際上是點醒各位，展現你們的魄力，對裡面有害群之馬者，一定不要客氣，把他找出來，快刀斬亂麻，該處置者就處置。當然研考會會比較辛苦，針對各局處的考核評比也要加強。

我們是民政部門最後一組質詢，各位辛苦了，也希望馬英九市長的團隊，在未來的四年，我們跟你們共進退。也希望你們把市政做好，對我們現任議員來講，監督責任一定不會放鬆。

主席：

各位局處首長，今天民政部門的質詢到此全部結束，各組的質詢，希望各位局處首長認真去探討問題之所在，該執行的就執行，該改革的就改革，各位辛苦了，謝謝大家！散會！

※書 面 答 覆

答覆單位：政風處

一、區公所鄉里建設經費既透過里長找三家廠商，卻又指定其中一家（王正德議員）。

答：一、依「臺北市政府補助里長建設經費實施要點」第三條規定「本府民政局於年度開始時，將建設經費依各區里數分配予本市各區公所，各區公所即於年度開始時，通知各里辦公處，開具領款收據送區公所憑以一次核撥補助

予各里辦公處，而後檢齊各里辦公處收據之黏貼憑證送本府民政局。里長依據里民之建議及里內之需要擇定辦理項目後逕行招商辦理，辦理時應將辦理項目通知區公所。又里長辦理各項工程及購置設備，付款時應取得發票或收據等原始憑證並存放於里辦事處；會計年度終了時，如有節餘款應繳回區公所，由區公所彙繳本府民政局」。另第四(三)規定：「里辦公處應於年度結束五日内填寫執行成果報告表(含經費收支報告表)報區公所彙整轉本府民政局備查，同時張貼於該里辦公處門首及里公告欄公告週知」。

二、綜前揭規定，本府爲提高里民生活品質，訂定本要點賦予本市各里長自由運用補助經費，以解決里內建設問題，惟並無訂定必須取具三家廠商估價之限制。另「臺北市政府暨所屬各機關辦理管繕工程及購置、定製變賣財物補充規定」對五十萬元以下之採購案件，亦係准由機關首長自行核酌處理。

二、有關「臺北市殯葬管理處新增火葬爐僅能提供五分板棺木使用，環保棺木卻無法進爐使用，有無涉規格綁標」乙案。

答：同第十一組之政風處答覆資料。