

謝各位。

散會。

第八屆第一次臨時大會第四次會議紀錄

時間：中華民國八十八年元月七日（星期四）

下午二時二分至八時五十九分

地點：本會議事廳

出席職員：林晉章 龐建國 楊實秋 許淵國 王浩 黃珊珊

羅宗勝 藍美津 許富男 李仁人 厲耿桂芳

王博昱 陳雪芬 陳惠敏 王世堅 顏聖冠 高建智

陳燭輝 王正德 江蓋世 李慶元 段宜康 李建昌

李新 陳玉梅 魏憶龍 柯景昇 葉信義 李銀來

陳正德 陳秀惠 陳碧峰 蔣乃辛 陳錦祥 陳義洲

吳世正 鍾小平 陳永德 鄧家基 陳進棋 謝英美

陳淑華 秦麗舫 吳碧珠 費鴻泰

計四十五位

請假職員：賴素如 周柏雅 林奕華 陳嘉銘 蔡秋凰 陳政忠

李彥秀

計七位

列席：

市政府：

市長：馬英九

秘書長：陳裕璋

事務副市長：白秀雄

副秘書長：劉寶貴

主席宣告開會。

甲、報告事項

乙、聽取報告

聽取市府「教育局長如何遴選」、「促進族群融合的具體作法」

專案報告

馬市長英九報告

質詢議員：江蓋世 許淵國 陳雪芬 龐建國 王世堅 高建智

顏聖冠 厲耿桂芳 李新 李慶元 魏憶龍

黃珊珊 段宜康 楊實秋 王浩 秦麗舫 李建昌

許富男 陳秀惠 柯景昇 羅宗勝 陳正德 藍美津

李銀來 葉信義 王正德 陳淑華 吳世正 鍾小平

鄧家基

馬市長英九答覆

民政局林局長正修答覆

白副市長秀雄答覆

國宅處郭處長瑤琪答覆

社會局局長：謝秀芬

勞工局局長：鄭村棋

原住民事務委員會主任委員：孔文吉

本會秘書處：

秘書長：林家祺

議事組主任：邱坤壽

法規室主任：王金德

議程股股長：鄭源彬

原住民事務委員會孔主任委員文吉答覆

丙、其他事項

一、江蓋世議員提權宜問題：昨天本席質詢安和路與信義路口花都酒店問題，當場向警察局長報告，市長也答覆該酒店是無照營業，但昨夜那家酒店仍然燈火通明；而昨夜二一〇〇節目打電話到一家油壓按摩店，中山派出所卻馬上去取締，請問台北市議員的質詢加上市長的命令效力大，是李濤二一〇〇節目的效力大？

發言議員：段宜康 羅宗勝

主席裁決：議員質詢絕對有效，市府應予尊重。本案據了解警察局是以無照營業取締，只要有涉及不法，市府就應該執行。

二、王世堅議員提權宜問題：請問市長是以何方式上班？是否有警車開導？是否有交通員警控制紅綠燈？

發言議員：龐建國 藍美津 高建智 王正德

主席裁決：王議員所提非權宜問題，亦與今日專案報告議題無關，請利用其他管道質詢。

三、段宜康議員提會議詢問：市長所提「教育局長遴選」書面報告中有關遴選委員的產生方式說明不甚清楚，是否能請市長先行說明？

發言議員：秦儷舫 藍美津 李銀來

主席裁決：今後書面報告請市府提早送議員了解，俾利議員有疑問可先行以電話詢問。

四、李新議員提會議詢問：今日專案報告有二個主題，請問詢答時問如何分配，是否能有區隔？

發言議員：陳玉梅 段宜康 李銀來 許淵國
主席裁決：仍依昨日模式，兩個議題一併詢答。

五、陳雪芬議員提權宜問題：議事規則規定質詢事項不得討論，本席剛才基於善意，請市長於本會第二次大會以台語作施政報告，市長也承諾了。事後卻有同仁針對本席的質詢內容作討論，請主席公平裁決。

發言議員：楊實秋 龐建國 厲耿桂芳

主席裁決：請同仁依議事規範發言。

六、藍美津議員提權宜問題：本席之前從未對教育局長遴選方式表示意見，惟自昨天至今天，本席卻接到很多自稱為老師者的電話騷擾，表示要反彈，為何外界會以訛傳訛？希望能查明。

七、李銀來議員提權宜問題：請問主席本席是不是邊疆民族？本席要以母語發言，希望議會能請人翻譯。

發言議員：鍾小平

主席裁決：請李議員以大家都聽得懂的語言發言。

丁、書面質詢

詳見「議員書面質詢全文彙編」散會。

※速記錄

一八十八年一月七日

主席（吳議長碧珠）：

市長！各位市府官員！議會同仁！各位記者女士先生！旁聽席的各位市民！現在開始進行今天的議題。今天主要是請市長來

速記：蔡舜如

報告有關教育局長如何遴選及促進族群融合的具體作法。

江議員蓋世：

主席！權宜問題。請問主席，台北市議員的質詢加上市長的命令比較大，還是李濤的二一〇〇節目一通電話對警察機關指揮的效果比較大？

主席：

這是主席要回答的問題嗎？

江議員蓋世：

因為你昨天不在，所以我必需要告訴你。

主席：

你要告訴我什麼內容？

江議員蓋世：

昨天我在這裏質詢，我說在我的選區裏面，安和路和信義路口有一家花都酒店開幕，我還當場向警察局王局長報案，王局長馬上告訴市長，市長當著全台北市的媒體說，那是無照營業。但是我們昨天從晚上九點看到十一點，這家酒店不但沒有歇業，還燈火通明。安和路是六線道馬路，一邊的二線車道已經被排班的計程車占據，另一邊又被代客泊車的業者占據，結果六條線只剩二條線。但是昨天李濤主持的二一〇〇全民開講節目，主持人拜託一個來賓打電話過去，那是一家油壓指壓色情按摩店，電話打了之後，中山分局馬上派人去取締，而且抓了二、三十個人回去做筆錄。

所以我要請教議長，我昨天公開的向局長和市長檢舉，市長也表示那是無照營業，弄了半天沒結果，請問議員的質詢和市長的命令比起李濤來講那一個比較大？

主席：

我請王局長去瞭解一下。

江議員蓋世：

這是權宜問題，我們五十二位議員還不如一個李濤。

主席：

不是，這是議員質詢的問題，至於質詢的內容到底市府有沒有貫徹，我要先瞭解一下再答覆你，這跟李濤的CALL-IN節目完全是兩碼子事。

江議員蓋世：

那裏是兩碼子事？

主席：

你聽我說……

江議員蓋世：

無照營業就是無照營業，怎麼可以讓它繼續做下去？為什麼李濤的一通電話，比我江蓋世的質詢，比馬市長的命令還大？

主席：

我先瞭解一下你質詢之後，市政府的做法是怎麼樣，再來回答你的問題，好不好？

段議員宜康：

議長！江議員講的那通電話，是我昨天在主持人的要求下打的，打了之後警方的效率讓我嚇了一跳，在我們電話都還沒有切斷之前，他們就去取締了。但是江議員在昨天下午跟市長質詢之後，到了晚上去看，結果質詢反倒是幫那個酒店做廣告，生意竟然更好，市府工務局建管處、建設局、警察局三位單位竟然都沒有人去看看。

主席：

我來瞭解一下。

段議員宜康：

我跟市長質詢的時候，也當面向市長檢舉，包括伊通街、東園街在住宅區違法經營有小姐陪坐的KTV、酒店，也沒有聽過市政府的相關單位去取締？

主席：

我先瞭解一下市政府昨天答詢的情況是怎麼樣。

段議員宜康：

江議員爲什麼會不滿，我想這是我們議員同仁普遍的無奈。

主席：

我瞭解。

段議員宜康：

我們在議會講了那麼多，不如在電視節目上打一通電話有效，議會乾脆廢掉好了。

主席：

應該不會有這種情形。

段議員宜康：

市政府的態度讓我們有這樣的感受。

主席：

我來瞭解一下，針對我們昨天質詢之後，市政府的作法到底是怎麼樣。

江議員蓋世：

我只是要你說一句話，就是議員的質詢對市政府是有效的，而且市長下達的命令是有法律效力的，你只要告訴我這句話就好。

主席：

對市政府的質詢，是我們議員行使職權最重要的部分，不管

是我們質詢的內容，或是任何提案的決議，希望市政府都能夠盡快去貫徹執行。

江議員蓋世：

你只要告訴我「議員質詢之後市長下的命令是有效的」這句話就好。

主席：

議員的質詢絕對是有效的。

段議員宜康：

議長！但是我們的感受不覺得特別有效，我坦白說花都酒店這個做法，是在市長的臉上打一個耳光，對我們議會也打了一個耳光。這個業者怕都不怕，連假裝休息一下都沒有。

主席：

我來問看看市政府執行的狀況怎麼樣。

段議員宜康：

他們憑什麼？馬市長！不怪乎外界對你執法的決心有所懷疑。

主席：

我來瞭解一下，說不定他們已經有取締的效果出來了。

王議員世堅：

議長！我有另外一個問題。

主席：

王議員請！

王議員世堅：

請問馬市長是以什麼樣的方式來上班的？那天他說他是走路的方式到議會來做專案報告的，但是現在我要請教市長，從十二月二十五日就任之後，他是什麼方式到市政府上班的？有沒

有警車爲他開道？有沒有交通警察在路口控制紅綠燈？

主席：

這跟今天的專案報告內容無關。

王議員世堅：

報紙已經登得這麼大了。

主席：

報紙怎麼登，那是報紙的事，但是市長要怎麼上班有他的搭乘自由。

王議員世堅：

如果是這樣的話，那天他就不應該那麼說，不要這樣沽名釣譽。

主席：

那是市長個人的自由。

王議員世堅：

應該要說清楚，你不可以幫他護航。

主席：

這不是護航。

王議員世堅：

報紙已經登得這麼大一篇。

主席：

市長要走路或是搭車甚至是坐轎子來，都是他的自由。

王議員世堅：

弱勢團體已經出面指責了。

主席：

這是市長的自由，請留給他自己做裁量。

王議員世堅：

你問一下市長要不要做說明？

主席：

這不是我們能夠質詢的範圍。

王議員世堅：

報紙已經登得這麼大。

主席：

報紙寫的歸報紙，媒體自由我們絕對尊重。

王議員世堅：

是不是真的如報紙所寫的這樣，你是不是應該讓馬市長說明一下？

主席：

這不是我們的質詢範圍。

王議員世堅：

如果真的有意這樣的狀況，他要做怎麼樣的表示？

主席：

這不是程序問題，也不是權宜問題，這是市長個人的自由。

王議員世堅：

你要護航就是了。

主席：

王議員請坐！

王議員世堅：

你要護航就對了。

主席：

我不是護航，事實擺在眼前，他要坐什麼車、要怎麼來，都是他的自由。

王議員世堅：

那是他的自由沒錯，但是警車不應該替他開道，不應該讓兩旁的市民在那裏等十幾分鐘。

主席：

如果市長真的有護衛、有開導車也是基於尊重的原則，市長要坐車或走路，那是他個人自由，我們沒有權利去限制他。

王議員世堅：

警車開導是應該的嗎？

主席：

不是。

王議員世堅：

讓一般的市民或殘障人士等也是應該的？

主席：

這跟我們的職權和議題都無關。

王議員世堅：

你要護航就對了。

主席：

王議員請坐！

王議員世堅：

你如果說你要護航，那我就坐下。

主席：

這跟議題無關，王議員請坐！

王議員世堅：

這是緊急質詢，怎麼說跟議題無關？

主席：

跟議題無關，請坐！接下來請龐議員！

龐議員建國：

任何一個市政的議題，議員都有職責、也有權利提出質詢，

但是質詢的管道有很多，場合可能要做一個分辨。在這裏我有點不好意思，可能要跟王議員講一下，你的議題可以用書面質詢或召開記者會對這個事做一點反映，但的確就我們議會的程序來講，我覺得在這個場合提出這個議題並不恰當，所以我不得不表示我對於議長裁決的支持。我希望議員同仁，在程序的進行上，都能够尊重遊戲規則，否則我擔心大家利用這種緊急質詢的名目，來有效爭取媒體注意的情形會越來越氾濫，這對於議程的順利進行會有阻礙。所以在這裏以我個人提程序問題的方式，來提出這樣的建議，也表示對於議長裁決的支持。

主席：

謝謝龐議員！江議員也請坐。就像剛剛龐議員講的，各位的提案我都很尊重，但這涉及到今天程序的進行，所以希望你們以其他的管道來跟市長質詢。

王議員世堅：

我們都沒有說話的機會？

主席：

不是不讓你講，而是要顧慮程序的進行。

王議員世堅：

那天新黨議員也有提出緊急質詢，說以前阿扁市長到議會來，是大隊人馬陪侍，然後所有的車輛都把議會門口堵住了。然後又說馬市長是走路過來的，說得好像馬市長多麼的親民、便民，結果報紙登的完全不是那麼回事。

主席：

這跟程序和權宜都無關，改天有機會跟市長當面就教的時候再說。

王議員世堅：

你就告訴我不是要護航就好。

主席：

我不是護航，你請坐！江議員的問題我們先處理。

藍議員美津：

主席！剛剛講到警車開導的問題，我想在第六屆我們都已經提議過……

主席：

這跟今天的議程不一樣。

藍議員美津：

因為我們以前在大會質詢過，大會也做了決議，就是只有總統、副總統或國際間的元首來訪時，才有警車來開導，我想我們歷屆的市長都沒有這麼做，所以對於馬市長有沒有這樣的情形，是不是應該做一個澄清？沒有是最好，希望以後也不要再有這樣的情形。因為市長第一天到議會來的時候，我聽馬市長說是從市政府走過來的，我們都非常的肯定，而且從媒體上我們也可以看到，市長真的是帶著大隊的官員從市政府走過來，其實這麼近的距離我們到市政府去洽公，也是走路過去的，本來在第五屆興建的時候，我們希望能有一個地下道可以通過去，結果沒有辦法做，現在改成地面的，不過我們也都是用走的。我們也不希望你們每一個人坐一部車來，到了議會門口根本沒有辦法停，都是違規停車，我想這樣也不好。所以我們也豎起大姆指，肯定你的做法。你剛剛說沒有警車開導的狀況，我也希望是確實的，也希望你能遵守我們第六屆大會的決議，除了總統、副總統及外國元首有開導車之外，其他的首長都不准有開導車。這是當時的警察局長廖兆祥做的承諾，我希望主席也做這樣的宣示。

高議員建智：

自由時報上的讀者投書，也有提到這件事。

主席：

高議員請坐！我絕對尊重我們所有議員的發言及質詢權，但是也要顧慮到今天的議題及程序，程序如果對，我絕對會讓你們發言，所以你們可以等到市長做施政報告或市政總質詢的時候，來跟他談這個問題，這樣的時機才比較對，因為今天的議程是專案報告。接下來請王正德議員。

王議員正德：

議長！我們現在已經進行開會程序了，我認為程序正義滿重要的，所以我個人提出秩序問題，我也贊成廳議員講的，假使每一個議員都利用他的緊急質詢權，把整個議會的程序拖下來的話，這對每一位在座的議員都不公平，所以我支持議長的決議。

主席：

江議員！我剛剛跟王局長連繫過，他昨天的答覆是說以無照營業來取締，但我覺得這樣也不對，只要有不法的情事，警察就要配合市政府的相關單位來執行，我剛剛也這樣告訴王局長。也希望市長針對江議員昨天所質詢的問題，請有關單位深入的瞭解一下。

江議員蓋世：

我為馬市長感到悲哀，李濤節目的一通電話，可以使得中山二派出所馬上行動，但是馬市長的命令卻達不到警察局長、大安分局長，更達不到當地的派出所。我希望我們所有的警察單位，給市長一個面子，不要讓他輸給一個李濤。

主席：

希望以後議員的質詢內容，市政府這邊要予以重視。

羅議員宗勝：

議長！今天警察局長沒有來，剛剛我們段議員和江議員講的問題，我自己本身也有感受，前天我當著警察局局長的面，跟他講歸綏街和保安街的私娼問題，結果我一講之後，就馬上有人打電話到服務處叫我不要這樣。我本來不想講這件事，結果昨天晚上我再去看，結果現場還是一樣有很多的私娼，而且還有人打電話來跟我問候。

主席：

關於我們要求市政府具體執行的問題，我們會監督他們去做。

羅議員宗勝：

我的意思是要請警察局長來。

主席：

這跟今天的議題無關。

羅議員宗勝：

說不定跟等一下我要問的有關。

主席：

今天的主題是教育局長遴選和族群融合的問題。

羅議員宗勝：

不然針對王議員剛剛講的問題，我已經在前天……

主席：

羅議員！王議員！請坐！現在開始進行我們今天的議題，教育局長如何遴選及促進族群融合的具體辦法，請市長上台報告。

馬市長英九：

議長！副議長！各位議員女士、先生！今天非常榮幸能夠應邀到貴會來報告本府教育局長遴選及促進族群融合的具體做法，

現在先報告教育局長遴選的相關問題，其次再報告促進族群融合的具體做法。

由於教育局局長遴選至為重要，且眾所矚目，目前，本項遴選方式業經市政會議熱烈討論修正通過，並展開推薦及遴選作業。茲就本府教育局局長遴選乙案報告如下，敬祈惠予指教。

一、有關教育局局長遴選乙案，係本府白皮書教育篇之競選承諾，略以，為落實教育行政民主化，推動由下至上的教育局局長遴選制度，由家長會、教師會與市府三方代表組成遴選委員會，局長人選經委員會通過後，交由市長圈選任命。此項措施旨在擴大參與層面，厲行民主決策，落實教育民主化，建立由下而上之教改模式，與前任市長實施之全市教師行使同意權之方式截然不同（該模式仍有由上而下之味，且規模擴及全市各校園），可說是一種新的嘗試，願真誠將市長完全自主人事權釋放予學校行政主管、教師及家長分享參與作決定，以博採眾諒，集思廣益，選拔才德兼備之局長。試辦後將再度廣泛蒐集各界意見、深入分析利弊得失，併同作為本市教育決策之參考。

二、單以教育局長以遴選方式產生之理由為：本人競選期間，相當多的教師、家長、專家學者代表提供建言，經本人與幕僚人員深思熟慮後，覺得此項構想值得嘗試，爰納入競選白皮書。誠然多人為本人舉才，再由本人面談後決定，勢必比本人尋才訪才來得面向廣，且讓學校行政主管、家長、教師分享參與局長人選過程，未來定能更支持局長之施政理念及相關政策。

三、至於部分人士所憂慮之傑出教育人士可能不願出面角逐而有待三顧茅廬一節，目前遴選辦法已納入可由委員會主動訪才延攬之規定。同時，作業過程中，遴選委員之姓名固然將曝光，候

選人名單則予保密，以便萬一落選，亦無太大顧慮。

四、教育可以發展個人潛能，提昇整體文化品質，攸關市政建設及社會發展甚鉅，教育工作的重要性舉足輕重，教育局局長人選至為重要，且衆所矚目，本人於十二月五日當選後，爲實踐競選諾言即交由相關人員多方蒐集遴選相關資料及意見，成立遴選作業小組展開密集式及馬拉松之會談，並舉辦座談會、接受各界諮詢。其間本人也數次抽空與相關人員長談、瞭解作業情形及外界反應，期透過廣泛的徵詢意見，周延具體之籌備遴選工作，獲得最好的局長人選。

跟各位議員女士、先生報告，在我就職之前就已經開始作業了，因此才能在一當選之後，馬上就把這個辦法拿出來，並且經第一次的市政會議通過，進行遴選的作業。

五、檢附「台北市政府教育局局長遴選實施要點」及「台北市政府教育局局長人選推薦表」各乙份供參。

雖然這只是一個實施要點，不過我還是跟各位說明一下。

台北市政府教育局局長遴選實施要點

八十七年十二月二十九日市政會議討論通過

一、台北市政府（以下簡稱本府），爲落實教育行政民主化之理念，推動由下而上之教育局局長遴選方式，以博採諷諫，集思廣益，特訂定本要點。

二、本府爲辦理教育局局長遴選事宜，特設台北市政府教育局局長遴選委員會（以下簡稱本委員會），由家長會、教師會、各級學校行政人員、專家學者及本府代表組成，負責遴選局長人選三人，送請市長圈選任命。

三、本委員會置委員十七人，除兼召集人之委員，由市長指派副市長一人兼任外，其餘委員依下列方式產生，送請市長聘任。

(一)家長會代表五人，由台北市中小學校學生家長會代表產生之。

(二)教師會代表五人，由台北市教師會推派之。

(三)各級學校行政人員代表四人，由本府推派之。

(四)專家學者二人，由本府遴選之。

四、本委員會置發言人一人，由本府指派人員兼任，負責對外發言；置執行秘書一人，由本府指派人員兼任，承召集人之命，綜理本委員會業務；置幹事若干人，由本府教育局派員兼任，協助執行秘書處理業務。

五、本府教育局局長由本委員會參考下列條件遴選之。但不得有公務人員任用法第二十八條及教育人員任用條例第三十一條各款所列情事之一。

(一)具有優良品德、情操及民主法治素養。

(二)具有尊重、包容之人格特質。

(三)具有前瞻、宏觀之教育專業理念。

(四)具有卓越之教育行政或學校行政經驗。

(五)具有領導及溝通協調能力。

(六)具有統合運用教育資源之能力。

六、本府教育局局長人選之遴選依下列程序辦理：

(一)公開徵求：除由本委員會推薦外，並公開徵求局長人選（包括推薦或自薦）；期間自八十七年十二月三十日至八十八年元月十日止。

(二)審查：由本委員會彙整局長人選相關資料，提會評議；期間自八十八年元月十一日至八十八年元月十五日止。

(三)遴選：由本委員會就局長人選以無記名限制連記法投票決定之；期間自八十八年元月十六日至八十八年元月二十三日止。

七、推薦局長人選宜經被推薦人同意為原則，填具推薦表，敘明教育理念及願景，並提供各項必要文件；自薦者亦同。

八、本委員會視任務需要不定期開會，由召集人召集並擔任主席，召集人因故不能出席時，得指定委員一人代理之。

九、局長人選不得從事競選活動，亦不得舉辦說明會。但本委員會開會時得邀請局長人選說明其教育理念及願景。

十、本委員會開會時，委員應親自出席，不得委派代表，非有三分之二以上委員出席不得開議，其決議應以出席委員過半數之同意行之。

十一、本委員會除發言人外，委員對會議內容及局長人選負有保密義務。

十二、本委員會委員為局長人選，或與局長人選有配偶、三親等以內之血親或姻親關係者，應自行迴避。

十三、本委員會委員及兼職人員均無給職。但得依規定支給出席費或交通費。

本本要點經市政會議討論通過後實施。

後面還有一張局長人選的推薦表，供各位參考。以上是我們教育局長遴選的狀況。現在遴選委員正在很快的產生當中，很快的就會進入遴選的階段，各位從媒體上也可以看到各方的報導。當然我們知道還有一些人對遴選的方式還有意見，不過我們覺得還是應該做一次嘗試，所以各位可以發現我們這個遴選辦法，原則上就用這一次，然後再從這次的實施狀況來做檢討，看看這種方式產生的教育局長，是不是符合我們台北市各界的需求，因此我們覺得這是一個很值得嘗試的做法，特別把這個狀況向各位做一個報告。不過因為目前才進行到一半，遴選委員的名單和候選人都

還沒有完全產生，所以我們只能把辦法及我們預備要做的，向各位做一個非常簡要的報告。

再來是促進族群融合的具體做法部分。

段議員宜康：

希望市長就書面資料和口頭報告能夠做一個補充，關於我們這個辦法裏面規定：家長會代表五人，由台北市中小學校學生家長會代表產生之。這要怎麼產生，是不是請市長做一個說明？因為學生家長這麼多，所謂的學生家長會代表，到底是怎麼產生的？這是第一點要請市長說明的。

馬市長英九：

好。

段議員宜康：

第二點，投票的方式，以無記名限制連記法，請問是少位的限制連記？

馬市長英九：

三位，也就是可以投三個人。

主席：

是不是等到市長報告完之後，在質詢時間內質詢？

段議員宜康：

只是有些小問題不瞭解，我不問實質的內容。

主席：

如果每個人都這樣，我們的程序就要拖下去了。

段議員宜康：

我只是要瞭解一下比較具體的狀況。

馬市長英九：

我簡單說明一下剛剛段議員的第一個問題，那是我們行文給

家長會聯合會，請他們推派代表，至於他們要怎麼推派，由他們自己決定，我們不指定推派的方式。

主席：

請市長再繼續報告有關族群融合的議題。

馬市長英九：

好。

秦議員儷舫：

議長！如果市長對每一位議員都要這樣回答的話，我們每一個人都可以利用這樣的方式來做，那就永遠問不完了。

主席：

對。

秦議員儷舫：

現在我也要開始問問題了。

主席：

剛剛因為我在打電話，沒有注意到這件事，很抱歉！

秦議員儷舫：

不要浪費大家的時間。

主席：

請市長繼續報告族群融合的具體做法。

藍議員美津：

其實我們好多屆的專案報告都是這樣，有書面報告給我們的時候，我們大家可以看，而市長在報告的時候，或是以後局處首長在工作報告的時候，都不要照本宣科。像第一次市長在報告公娼處理問題的時候，市長就加上很多自己的註解，我覺得這樣很好，但如果像昨天、今天照書面報告唸的話，我們自己看就可以了。所以還是希望市長像第一天公娼處理問題的報告時，多做一

些說明，這樣我們會比較清楚。其實像剛剛段議員問的問題，我也剛好打勾要問，因為我們不知道要怎麼遴選，你在做這報告的時候，就可以順便提出來，這樣才不會有議員再提出來問。因為我們只有五分鐘可以問，所以請市長在報告的時候，報告清楚一點。

主席：

市長先請回座。請市政府以後對於專案報告的內容，書面的部分先送給議員參考，如果在質詢之前還有需要補充的，就個別打電話到市政府要求他們補充，我們先來確立這一原則。

李議員新：

今天我們這個專案報告有二個主題，時間要怎麼分配？

主席：

兩個主題報告之後接著質詢。

李議員新：

怎麼分配？

主席：

兩個專案報告自由選擇。

李議員新：

這樣好嗎？

主席：

現在請市長報告族群融合的具體做法。

李議員新：

主席是不是要徵詢一下大家的意見？因為這兩個主題要硬把它放在一起也滿奇怪的，是不是在時間上要有點區隔？

主席：

是不是等全部報告完之後，我們再分幾個階段來質詢？

李議員新：

好。

陳議員玉梅：

議長！我提會議詢問，先跟議長請教一下，因為我們一天的議程裏面有二個專案報告的題目，我們是不是只能選擇一個題目來問？還是二個都可以問？或者要分二個階段來進行？

主席：

二個專案一起做報告，但是在質詢及答覆的時候，分二階段來進行。第一個階段進行教育局長遴選的問題，第二階段進行族群融合的具體做法。然後看市長的報告時間，我們再來分配答詢的時間。

陳議員玉梅：

我們昨天同樣有兩個題目，一個是電玩，還有一個是八大行業，但是我們在問的時候，也是兩個題目交叉著問，所以我們今天也要確定一下是不是這樣？還是第一輪的五分鐘問不夠，第二輪再排，如果照議長剛剛的裁示，我們今天是有二個專案報告，跟我們當時的協商不同。如果是這樣的話，我們當時就應該爭取更充分的時間，把它排成兩天的專案報告，而不是把它濃縮成一天。

主席：

其實都一樣。我尊重大家的意思，要分二階段或是交叉著問都可以，這由我們議員自己來做決定。

段議員宜康：

昨天我們的專案報告也是兩本……

主席：

那就用交叉的方式來問，自由選擇要問什麼議題。

段議員宜康：

我想這個例子還是把它維持下來。

主席：

好，那就讓大家自由發揮，在五分鐘內自由調配要問那一個議題。

廳議員建國：

附議。

李議員銀來：

各位同仁剛剛的意見也滿好的，但是爲了讓我們對每一個主題都能做深入的探討，我覺得還是分成二個階段比較好，如果以交叉的方式來問，市長也會疲於奔命，而且也不能深入的探討這些問題，所以我的建議是分開來做。

許議員淵國：

議長！在排定議程的時候，我就說過了，現在同樣的問題發生了，兩個專案報告放在一天，必定會產生這樣的問題，如果照李銀來議員所談的，固然能將焦點集中，但是我可以預言一件事，以我們議員對於質詢認真的程度，我相信一旦分開的話，第一個問題質詢到今天晚上十點鐘可能都結束不了，第二個問題就必定要等到另外一天來質詢。所以我建議如果照既有的議程去排的話，雖然我不贊成既有的議程，把官員也弄得精疲力竭的，把我們議會同仁也弄得精疲力竭的，但還是應該交叉的來問，否則的話又要再多一天。

主席：

好，謝謝各位同仁。既然大家的意見希望照昨天模式來進行，那我們就照昨天的方式來做。現在請市長來報告有關促進族群融合的具體做法。

馬市長英九：

議長、副議長、各位議員女士、先生：

首先要感謝各位議員女士、先生，讓我有機會在此做有關族群融合的專案報告，也讓各位議員先進們能夠明確的了解到市政府爲了族群之間的和諧所做的具體努力與作法，更希望各位議員先進們在了解之後，能夠進而從旁協助市政府，共同爲了台灣各族群的和諧一起奮鬥。

歷史的演變與遷移，造成了今日的台灣，仍有部份族群間存在著隔閡，爲了徹底消弭族群間的隔閡與對立，市政府一向是不遺餘力。事實上，族群的對立來自於相互之間的不了解，而所謂的族群融合，並不是強迫性的同質化，而是希望藉由相互的了解與尊重，達到彼此間的和諧相處；族群間有差異性是必然的，但是，如何相互接納、並進而相互尊重彼此的差異性，才是市政府一貫努力的目標。爲了達成這個目標，我們成立了原住民事務委員會，專責處理原住民事務；客家文化會館與客家藝文活動中心的成立，則代表了市政府照顧客家族群、宣揚客家文化的決心，成立專責的客家事務委員會更是未來努力的方向；而於前年成立之二二八紀念館更是促進族群融合的重要具體表現。未來希望藉由我這位新上任、在台北成長的新台灣人，帶領著所有的市府團隊，經由不斷的努力，消弭族群的對立，創造出各個族群共存共榮的大環境。這個目標的實現，除了市府一貫的努力之外，更需要各位議員先進們的大力促成與合作。以下謹就市府相關單位對於族群融合的各個具體作法提出報告：

一、開創「多元的都市文化」：尊重族群文化，廣設原住民文化藝術空間，以增進市民對原住民文化之認識，促進原住民與

主流社會文化之互動與交流。

二、辦理「台北市原住民文化祭」活動：內容含括原住民藝術聯展、民俗競技、原住民音樂會、手工藝暨傳統美食展等活動，分別呈現於本市各行政區內，並邀請全體市民共同參與，共同認識原住民文化，並派團主動參與十二區公所所舉辦之活動。

三、分區辦理學校母語教學：遴聘原住民文化專家、學者成立「台北市原住民鄉土文化教師團」，主動與本市各中、小學聯繫，並分派至本市各級學校教授有關原住民各族音樂、舞蹈、文化等課程，讓本市學生學習認識原住民各族起源、變遷及文化特色。

四、編印「認識原住民」手冊：以中、英文方式編輯，內容概括台灣原住民各族民俗風情，免費提供各機關、學校及市民參閱。

五、舉辦城鄉交流活動：邀集全國原住民二十五個山地鄉及三十個平地鄉國中、國小學生至本市與本市同年齡學生交流，並規劃締結姐妹學校，藉由師生通信、電腦交友及互訪活動而促進認識、融合，長期維持情誼。

六、結合媒體資源，促進民族文化教育：

(一) 藉由傳播媒體（如公共電視新聞部、原住民新聞雜誌等）報導原住民各項訊息，增進市民對原住民之認識。

(二) 因應國際化及資訊化，「台北市政府原住民事務委員會全球資訊網站」設置中、英文版網頁，內容以介紹台灣原住民各族文化，用現代化的科技，將台灣原住民族文化之美送上網際網路，讓更多關心原住民的朋友獲得有關原住民的各項訊息。

七、定期訪視本市原住民：邀請專家、學者、民意代表及有關主管機關代表共同訪視都市原住民工作及生活環境，瞭解都市原住民生活狀況。

八、原漢並舉照顧弱勢族群：藉由原住民創業貸款、職業訓練生活津貼補助、購屋補助、本府營繕工程要求承商僱用一定比例原住民勞工及推動原住民的出租國宅及就業機會保障制度等措施，以澈底解決原住民就學、就業及居住問題，減低其基本生活落差，進而提昇其社經地位，使其自然而然地融入主流社會，適應都市生活。

這一部分我補充一點口頭的報告，就我個人以前跟原住民的接觸，我覺得他們的基因沒有問題，是他們的機會有問題，而這個機會的問題，一定要靠提高他們的社會經濟地位來解決，而提高社會地位，一定要靠教育、就業及住宅三方面的努力，使他們能夠有尊嚴的在台北市發展他們的空間，所以我覺得一方面我們要提高原住民文化，但是如何使得下一代的原住民能夠獲得最好的教育，最好的就業機會，能跟其他的主流社會能夠享有同樣的住宅，我覺得這是使他們能夠真正提升地位的手段。尤其第八點的重要性，絕對不亞於前面。

貳、促進省籍族群融合

一、設置二二八紀念館持續推廣史實認識、深化二二八：

發生於一九四七年的二二八事件是台灣歷史上的重大悲劇，造成本省籍與外省籍五十年來的對立，對台灣社會與文化的發展產生極深遠的影響，為撫平歷史傷痕，促進族群融和，本府於八十六年二月二十八日正式成立「台北市二二八紀念館」。目前館務雖委託民間經營，唯為使紀念館充分發揮應

有功能，本府將持續逐年編列預算，本於積極負責的態度持續加強本館紀念、蒐集典藏、研究、教育之功能。包括規劃辦理：

(一)教育推廣活動：透過參與層面之擴大，拓展、加速社會大眾對二二八及本土相關歷史之了解，激發珍惜台灣之心。

(二)二二八事件相關口述歷史紀錄：針對二二八所有相關人士如受難者、家屬、加害者、見證者等做口述歷史紀錄。親自拜訪，以錄音、錄影、攝影等方式採訪，以文字、影像、聲音等為事件在歷史留下記錄。

(三)四主題企劃活動促進族群融合

1.「相遇在台灣——城市老人畫展（族群共榮的畫譜）」——藉由老人的畫展替歷史做最好的見證，期待台灣人對歷史有更寬度的省思。讓族群共榮更有進一步的基礎。

2.「新住民文物展」——關於新住民，雖早已是台灣的一份子，卻尚被稱之為外省人，國內一直沒有完整性的報導出現，而透過此企劃展，可讓所有國人對新住民有個較整體之認識；並舉辦新住民在台灣落地生根的移民史，有助於釐清、排解現存之省籍糾葛、迷思。

3.「台灣反對運動影像展」——八十七年十二月十日為美麗島事件二十週年紀念。藉此針對國內反對運動歷史做一完整性之影像資料收集、彙整、呈現，並藉以豐富館藏資料。

4.「喬治科爾史料主題展」——喬治科爾文物中，有許多關於早期台灣非常寶貴的資料。藉由此企劃展，不僅可初步將整理所得與國人分享，更可藉由此企劃，將本館處理該批文物之困難向外界尋求支援管道，由各界來輔助

本資料之保存、保管、利用。

(四)配合二二八和平紀念日，於二二八前後推出相關或以二二八為創作題材之大型藝術活動，如影展、戲劇、音樂、美術。

(五)推展國際館際交流活動，探詢本館提供展示內容到他國相關紀念館展出之可能性，透過國際館際交流活動，推展二二八至全世界。

(六)定期以雙月刊的形式出版紀念館通訊，作為本館與受難家屬、學術界、博物館及其他社會各界之聯繫管道並藉以推展二二八事件及相關歷史。

(七)外文簡介——以中、英、日文版之深度認識的小手冊深入介紹二二八事件及相關歷史深度認識小手冊，協助外籍人士了解台灣於近代為追求民主、和平所作之努力。

(八)廣徵集蒐購及史料中心圖書收藏，使紀念館名符其實，得以成為二二八事件及台灣民主、政治發展史之史料、研究中心。

二、尊重母語、推廣母語教學

於本市各小學及幼稚園積極推動台語教學與台語歌謠，並編訂台語通用的讀本與歌謠，將台語重新推廣。

在這裏我特別報告一下，過去市政府編的母語課本，只有客家話的，沒有原住民的，也沒有河洛話的，教育部是編了二冊河洛語教本，台北市現在沒有，台灣省大部分的縣市不論是那一黨執政的都有了，所以這個部分，我們希望台北市能夠儘快的來編自己的台語教本，而且我們覺得教台語在台北市來講，不但對所謂的外省人有意義，對本省人的子女，很多不會講閩南話的，也很有幫助，因為多會一種語言，就可

以多開一扇窗，對他往後適應社會生活，會有很大的幫助，因為閩南話目前在全世界大既有六千萬人講，也算是一種很重要的方言，所以我們希望不光是小學推廣，也可以向下到幼稚園做一些閩南語歌謠的教唱。

三、推動眷村文化動態保存

在本市適當地點（四四南村），經過市民的參與，將眷村文化之特色與特殊歷史經驗及感受以動態方式加以保存。

這就是昨天我們歐副市長曾經就四四南村問題，做了一個非常重要的決定，我們一方面讓信義國小能夠有操場、有禮堂，讓他們的校舍能夠完整，而且不下於三公頃的土地。另外一方面我們希望能保存四四南村，做為保存眷村文化的基地，在這樣的前提下，四四南村我們暫時不拆，但是會由我們民政局、都發局、教育局一起來規劃，使得這二種利益可以在這個地方併存，因為四四南村裏面有一些機槍堡、碉堡是可以保存的，但有一些實在是非常破敗，不容易保存，而且保存也不見得有很大的意義，所以必須經過專家來評估之後，才能確定那一些地方要加以保存、如何保存。

至於不是是在成立博物館或陳列館，也可以再斟酌，或者是做成主題公園或紀念公園，所以在這種情形下，我們是覺得也不急於在一月十五日馬上就拆，可以到三月底再拆，但是三月底之後一定會拆，拆了之後，我們會讓信義國小有充分的校地，同時讓主張保存歷史建築的人士，也有一個發揮的空間。

四、挖掘白色恐怖史實，辦理白色恐怖事件相關口述歷史紀錄，並於馬場町成立紀念公園。這在前任市長任內已經規劃，我會繼續來推動。

叁、族群融合與客家文化

一、台北市客家文化的再造是市府一貫的施政目標，隨著大環境經濟型態的轉變及社會價值的解構，客家的傳統文化隨著時空的演變而急速凋零沒落，是以，客家文化的振興，除了尋根追源之外，如何傳承與保存，並有系統的將客家文化之美深入淺出的介紹出來，是刻不容緩的工作。爲了客家文化的振興，過去我們曾經做過的努力是：

(一)「客家文化節」系列活動的舉辦。

(二)設立台北市客家藝文活動中心。

(三)設立台北市客家文化會館。

(四)籌設「財團法人台北市客家文化基金會」。

(五)辦理補助「客家歌謠班」經費。

(六)編纂與客家文化相關之文獻資料。

二、爲了本市「客家文化會館」暨「客家藝文活動中心」二館的運作能夠維持最佳狀況，並持續擴大舉辦「客家文化節」的系列活動，本府雖於本89年度編列了二、四八二萬七仟元客家文化保存的相關經費，惟目前該筆經費因受議會審議附帶但書，略以：「市政府修訂民政局組織規程將客家文化會館、客家藝文活動中心予以法制化，該組織規程送議會付委後預算始得動支」限制，致使該經費至今仍無法動支，影響客家文化推動之業務至鉅，亟需議會鼎力協助，俾利客家文化的維護保存與永續發展。

我在十二月二十四日早上，分別去參訪了二二八紀念館及客家文化會館、客家藝術文化中心，參觀後發覺這二個客家的單位，參觀的人不是很多，而且很多本來想推動的活動，因爲沒有經費無法進行。而二二八紀念館目前運作得還不錯，

因爲是委託一個基金會在運作，相關的計畫也一項項的推出來，所以運作得還不錯。但是客家的兩個單位，可能還需要各位的幫助。

三、未來我們努力的方向

(一)成立「客家事務委員會」：

鑑於客家文化的尋根追源與保存發展，是一項耗時耗力的工作，爲能有充裕之人力及經費，致力相關客家文化之工作推動，實有成立專責機構之必要性，而客家事務委員會的成立正是本府宣誓振興客家文化的最佳見證。

成立客家事務委員會，是我客家政策中非常重要的一環，我們也希望將來相關的組織規程和預算編列出來後，各位議員女士、先生能大力的協助。

1. 編列預算由客家事務委員會統籌推動客家事務。

2. 定期提出族群平權評鑑報告。

(二) 尊重母語，營造優質客語環境，落實母語教學：
1. 普遍落實母語教學課程單行法規，並寬列中小學校母語教學相關經費。

2. 加強母語教材之編製，落實母語教學。

3. 在台北市立大學開設客語教學師資培訓班。

4. 制定客語教學及教師評鑑制度，並表揚優良客語教師。

5. 爭取在「認識台灣」之教科書中專章列入「認識客家」。

6. 出版客家母語刊物。

7. 市府暨所屬機構全面設置客語服務系統。

(三) 結合城鄉與社經生活，定期舉辦客家文化活動與比賽：
「客家文化節」的活動，除了承襲原有的模式內容外，更

進一步擴大規模，廣徵各界意見，以期使本活動能真正傳達與表現客家文化的真諦。

1. 鼓勵中小學成立「客家傳統劇團」、「客家兒童劇團」及「客家音樂團及八音團」等。

2. 開設或補助客家語文班、客家武術班、客家藝文班、客家山歌班等。

3. 鼓勵台北市各級學校成立客家語文及文化研習社團。

4. 舉辦客家文化夏令營。

5. 定期舉辦大型客家民俗活動及文物展示。

6. 客家歌謠、童謠、演講、講古、詩文、朗讀及寫作等比賽。

7. 頒發各項「客家文藝獎」、「客家藝術薪傳獎」等推廣客家藝文活動。

8. 編列預算補助客家學術研究。

9. 舉辦客家文化發展研討會。

四培養客家媒體人才：

1. 辦理媒體人才培訓班。

2. 在台北市立大學中增設「客家語文學系」，加強客語教學課程。

3. 在台北電台開設客語節目或補助電台以客語播音。

(四)重現史實，創造對話空間：

1. 建立台北市客籍人口資料。

2. 進行客家族群田野調查。

3. 建立客家社團評鑑制度。

(六)面向國際，重塑台灣主體性，成立「世界客家文化村」：舉辦世界客家文藝季及文化博覽會，協助民間人士籌建台

北地區「褒忠義民廟」，作為客屬同胞的信仰與活動中心。

(七) 豐富客家文化會館暨客家藝文活動中心的館藏資料暨文物：

為更忠實展現客家文化的本質與內涵，多方蒐集具特色、代表性的展品、文獻資料，讓客家子孫及非客家市民都能藉由該二館之展演更進一步的認識客家文化。

(八) 成立「客家文化會館分館」：

為了使全市的客家鄉親能就近利用客家文化會館，發揮會館功能，本局今年度以追加預算的方式，以目前設置於大安區之「客家藝文活動中心」及「客家文化會館」為主軸，另覓場地開闢且適合之地點，再行籌設客家文化會館之分館，以提供客家鄉親使用。

肆、結語：

社會是否能進步，與組成這個社會的各個族群間彼此和諧的程度有著密不可分的關係，族群之間的對抗會導致社會的動蕩不安，是阻礙時代進步的頭號殺手；作為一個有氣魄的大城市，台北正在邁向廿一世紀的臨界點上，我們期待一個多元競秀的社會，樂見各個族群各自綻放異彩，以不同的面貌為城市增添顏色，因此，我們提出了上述有關族群融合的主張與具體作法，盼能獲得各位議員的認同與支持。

以上報告，敬請議長、副議長及各位議員不吝指正。

我在這裏再口頭補充一下，關於族群融合的具體做法，目前只是一個非常初步的構想，我覺得我們還需要徵詢各界的意見之後，再做充實，因為可能還有一些我們遺漏的地方，必須再做充實。以上只是初步的報告，我們非常非常懇切的希望，各位議員

女士、先生給我們指教，讓我們的報告更充實。

以上二項專案報告已經報告完畢，敬請各位指教。謝謝！。

主席：

謝謝市長的報告，接下來是質詢及答覆。第一位登記的議員是江蓋世議員，時間五分鐘，請開始！

李議員銀來：

教育局長遴選的部分，陳市長時代已經在做了，是不是請代理教育局長，或劉副秘書長把當時實施的狀況說明一下？

主席：

等一下質詢的時間，再一併做答覆

李議員銀來：

讓我們新的同仁也知道當時的狀況。

主席：

剛才已經有人異議了，請教育局私下跟李議員報告。

李議員銀來：

我們現在有二十幾位新的同仁……

主席：

剛剛已經有議員異議了，所以我們等到進入實質內容質詢的時候再談。

李議員銀來：

因為市長不太瞭解，所以我們請教育局長或是劉副秘書長簡單說明一下，讓新的同仁知道以前局長是怎麼遴選的。

主席：

對於李議員的意見，大家有沒有什麼意見？

李議員銀來：

補充說明一下就好。

主席：

有議員有意見。

江議員蓋世：

讓我先發言好不好？因為現在是我的時間。

主席：

好。請江議員發言，時間是五分鐘，請開始！

江議員蓋世：

馬市長辛苦了。

馬市長英九：

江議員你好！

江議員蓋世：

爲了族群的融合我想問你三個重要的問題。

第一，李登輝總統講過，身爲台灣人的悲哀。

第二，李登輝總統講過，台灣是一個主權獨立的國家。

第三，連戰副總統所講的公民投票。

馬市長！你是目前在台灣僅次於李登輝總統、連戰副總統，

擁有第三大民意的公職人員，因爲這樣子，所以我必須問你，你

曾經在選舉的時候講出你是新台灣人，你也曾經說過你是走李登

輝的路線，所以下三個問題想請問你：

第一，李登輝總統面對日本的司馬遼太郎時說，身爲台灣人

真悲哀，你同意嗎？

馬市長英九：

李總統後來說要走出悲哀，所以他後面講的話，已經修正前

面的話了。他於去年十二月一日我在士林的競選晚會上，還特別

說出我們要走出悲哀。

江議員蓋世：

你能瞭解李登輝以前講出身爲台灣人的悲哀的那種悲哀嗎？

馬市長英九：

瞭解。

江議員蓋世：

第二，李登輝總統曾經面對美國的華盛頓郵報說，台灣是一個主權獨立的國家，這句話你同意嗎？

馬市長英九：

我想李登輝總統當時說那句話，後來總統府也說明他指的是中華民國。

江議員蓋世：

美國人所寫的原文是「Taiwan is a sovereign state.」你同意這句話嗎？

馬市長英九：

應該更精確的描述，中華民國是一個主權獨立的國家。

江議員蓋世：

你否定李登輝總統對華盛頓郵報說過「Taiwan is a sovereign state.」

馬市長英九：

我不是否定，而是說李總統講這句話的時候，意思應該是指中華民國，因爲他是中華民國的總統。

江議員蓋世：

你本人同意這句話嗎？

馬市長英九：

我同意中華民國的主權獨立。

江議員蓋世：

所以你對台灣這二個字一直閃閃躲躲的。

馬市長英九：

不是，因爲我們的國家叫做中華民國。

江議員蓋世：

第三，連戰副總統之前講過公民投票，請問你同意台灣的人民應該透過公民投票來決定台灣的前途嗎？

馬市長英九：

如果我們的憲法有這樣的規定，我可以接受。

江議員蓋世：

你贊成公民投票入憲嗎？

馬市長英九：

我覺得憲法如果能規定的話，就我們選舉、罷免、創制、複決四個直接民權來說……

江議員蓋世：

你是哈佛大學的法學博士，請問你贊不贊成把公民投票這個制度放入憲法？而這個公民投票制度，可以讓台灣人民每一個人都有參與決定台灣前途、命運的機會？

馬市長英九：

我覺得把公民投票的制度，跟我們憲法上所規定的四種民權，選舉、罷免、創制、複決結合起來，在憲法裏面生根，這是我贊成的，過去我在當國大代表的時候，也持同樣的看法。

江議員蓋世：

馬市長你爲什麼對我的第二個問題閃閃躲躲的？

馬市長英九：

沒有閃躲，因爲你設定問題的方式，跟我描述問題的方式不一樣，我回答問題是用我認爲比較合適的方式來回答。

江議員蓋世：

我們親眼看到、親耳聽到，陳市長在他的感恩晚會上，公開的呼籲全台北市民支持馬英九市長。

馬市長英九：

謝謝！

江議員蓋世：

你針對他這樣一個呼籲，是否感謝？

馬市長英九：

是。

江議員蓋世：

陳水扁市長在任內積極推動的台灣四大族群融合，你會繼續推動嗎？

馬市長英九：

我一直都在推動。

江議員蓋世：

所以針對我剛剛問你的三個問題，李登輝的問題我認為，第一，族群融合要拋棄悲情不再悲哀，請你要用心去想過去人的悲哀。

第二，李登輝講的話，也許他是閃閃躲躲，而你是扭扭捏捏，我希望你未來以一個台北市長的身分走到國際上，可以用你很棒英語告訴人家說「Taiwan is a sovereign state.」

第三，我希望你身為全台灣最重要首都的市長，你可以很勇敢、很有魄力的告訴全台北市民，馬市長是支持公民投票，馬市長是支持全台灣人民，四大族群的每一個人都有權來決定台灣的前途。

馬市長英九：

謝謝！跟江議員報告，我一直都在國際間講同樣的話，而且

講了十多年了，就是中華民國是一個主權獨立的國家。

主席：

質詢時間到，接下來請許淵國議員。

許議員淵國：

市長！我想請教你教育局長遴選的問題，你在報告裏面所列的，基本上正、負兩面都有考慮到，但事實上還有很多負面的效果，不知道市長有沒有考慮到？

馬市長英九：

有一些學校的校長認為教育局長由市長決定就好，不必勞民傷財去辦這麼大的活動，有時候可能還會有拉票、拜票，甚至還有一些其他的負面狀況出來。

許議員淵國：

對。

馬市長英九：

這我們也瞭解。

許議員淵國：

這就是其他的負面問題。市長！我再請問你，當教育局長可以遴選的時候，現在也有很多家長會或者是教師會主張校長遴選，你同意嗎？

馬市長英九：

我並不贊成校長遴選。

許議員淵國：

你不贊成，但是你今天之所以答應教育局長由遴選的方式產生，基本上是由於家長會和教師會的力量，同樣的他們推動的校長遴選制度，你不同意嗎？

馬市長英九：

基本上我們這個意見，不只是家長會和教師會，也包括一些學者專家。

許議員淵國：

台北市今天有四百所學校，有四百個校長，如果今天教育局長可以遴選的話，校長也可以遴選，每次任期三年，每年有三分之一在校長在遴選，這個遴選的結果是不得了的。基本上這樣的邏輯並不是很通的，因為如果教育局長可以遴選的話，社會局長也可以用遴選的方式，我們可以找所有的社運團體、中低收入戶來遴選，勞工局長也可以遴選，當台北市民給了你七十六萬票的時候，他希望你所做的是一個責任政治，希望你遴選的局長是要能夠貫徹你的教育理念的，而今天這個遴選辦法事實上並不是一個非常周延的辦法，十七個委員裏面，有五位家長會的代表，但是家長會有二個組織，一個是家長會聯合會，一個是家長協會，另外教師會也有二個組織，一個是教師會，一個是教師會聯合會。現在的委員裏面，有五位教師會的代表，但是並沒有含蓋另一個組織的代表，另外，家長會推派的五位代表，也沒有含蓋到家長協會的代表，再來所謂的校長及行政人員占四名，而校長只有二位，國小還有國小的校長聯誼會，國中有國中的校長聯誼會，高中有高中的校長聯誼會，你知道高中校長聯誼會所推出來的代表，是經過全體校長的同意嗎？我告訴你，不是，只是經十個幹部來決定。

當一個教育局長是由各個團體角力所產生的，將來他要如何來整合所有教育團體的看法？如何來整合教育的資源，所以今天可能美其名是教育改革的第一步，但實際上是教育行政上錯誤的第一步。我非常擔心你所任命的教育局長如果是由遴選產生的，當這個局長不適任的時候，要再換一個局長，我們又要面對二個

月的空窗期或是一個月的空窗期。或許你可以把原來要離任的局長留下來當看守局長，但是看守局長基本上是不會有所作為。所以在這樣的情形下，你所產生的整個教育局長遴選的負面效果，將來要如何克服？

做一個七十六萬票的市長，你就要非常有魄力，推出你自己認為最適合的教育局長人選，而不是美其名由大家來選，因為只要有選舉就會有派系，就會有角力，將來這樣的一個局長，如果是比較傾向家長會這邊的，要怎麼去面對教師會、面對校長，怎樣去面對行政體系？

馬市長英九：

許議員！你剛剛講的問題，由我個人來選派當然也可以產生，但是我現在是把我個人的行政權下放給更多的團體來參與，希望這樣的過程能產生更好的人選。其實你剛剛談的問題，如果由我個人來選，也會有這樣的問題，總會得罪一邊，討好一邊。

主席：

質詢時間到。接下來請陳雪芬議員。

陳議員雪芬：

市長！你會不會講台語？

馬市長英九：

會講一點點。

陳議員雪芬：

說得「輪轉」嗎？

馬市長英九：

不太行。

陳議員雪芬：

更不可能用台語來做施政報告，或用台語來演講，至少目前

是做不到的，是不是？

馬市長英九：

短的句子可以，太長的句子還是要練習一下。

陳議員雪芬：

在選舉的時候，當李登輝總統把你的手舉起來說是新台灣人的時候，很多人都認同了你，因為認同李登輝總統的這句話，所以把選票投給了你。但是我們不期待所謂的新台灣人，到現在還沒有辦法用台語來做演講，甚至用台語來做施政報告。所以我要請教的是，市長你口口聲聲說你是在萬華吃台灣米長大的，到現在為止你沒有辦法說「輪轉」的台語，會不會覺得很遺憾？

馬市長英九：

我會慢慢把它彌補起來。今天在台灣有四大族群，都有他們各自熟悉的語言，我想陳議員對於其他族群的語言，是不是也跟台語一樣的「輪轉」？我覺得這應該彼此尊重，大家慢慢學習對方的語言。

陳議員雪芬：

市長你把話題扯遠了，因為基本上我們大家都心知肚明，所謂要談族群融合的問題，其實就是外省人和台灣人的問題，就不再扯到比較少數的原住民或是客家人，甚至很多人都把客家人歸類到台灣人，所以我們今天就事論事來談。你個人會不會覺得很遺憾？如果你今天可以用大家最熟悉的母語，也就是台灣話來演講或做施政報告，會不會比較不遺憾？

馬市長英九：

會覺得很高興。

陳議員雪芬：

好。既然你是在萬華長大的，為什麼在你小的時候沒有機會

可以學台語？是當時的環境，外省人一直都有優越感，所以不願意學台語？我記得在我們唸小學的時候，說台語還要被處罰、被罰站，甚至被罰錢。這個經驗我有，不知道你有沒有？到底是什麼原因造成你這個萬華長大的孩子，沒有辦法說台語？

馬市長英九：

因為我們住的地方大部分都是外省人，上學的地方也是，當然後來也會講一點點，但講的機會不多，後來又因為在台北唸書也比較沒有機會講台語。到了當兵的時候，又能多講一點，等到出國留學又忘記一點，回來之後，慢慢接觸又好一點。最近幾年我特地去拜師學台語，所以有比較多一點的進步。

陳議員雪芬：

所以市長你跟我都寧可相信，你不會講台語，不是因為外省人的優越感作祟使然。走到目前的時空因素，你也深刻的感受到，你必須要學會台語。而你當時學台語，是因為你要預做市長的準備，甚至未來更上層樓的準備，要認同這塊土地，或是有什麼其他的因素？

馬市長英九：

多懂一種語言不管是方言或是外國語言就等於是多開一扇窗，我記得有一年我去羅馬的時候，駐教廷大使派司機來接我，他是一個菲律賓人，不會講流利的英語，也不會講流利的國語，但是他會講閩南語，所以後來我們是用閩南話來溝通的。

陳議員雪芬：

市長！所以你也還是期待有一天可以在這裡用閩南語來做施政報告。

馬市長英九：

我當然想。

陳議員雪芬：

我今天特別帶了李光耀的回憶錄，在他的回憶錄裏面寫到，他在一九六一年已經在當總理的時候，那時候他的年紀已經四十歲了，爲了要促進族群融合，他拼命的去學福建話，所以後來有一百五十萬的華人認同他，進而支持他。那麼你是不是願意也從今天開始積極的去學？包括前宋省長也都講他是「芋頭皮番薯身」，他認同這塊土地所以他拼命的學台語，甚至學原住民語或客家語，這都是很好的例子。你如果是真正的新台灣人，認同這塊土地，就好好的把台語學好，九個月後我們相約在議會以台語來做施政報告，你願意不願意做這樣的努力，效法李光耀先生的決心和毅力，做給台灣人看，做一個真正的新台灣人？

馬市長英九：

我不是現在才開始，三年前就開始了。

陳議員雪芬：

請問你願不願意？我們有這樣的期待。

馬市長英九：

我會努力來達成這個目標。

陳議員雪芬：

我們期待九個月後可以聽到馬市長用台語來做施政報告。

馬市長英九：

我會朝這個方向努力，但是在這裏要用什麼語言來做施政報告，還是要請示一下我們的議長。

主席：

我想市長會依他的約定來做。接下來請龐議員！

龐議員建國：

馬市長！

馬市長英九：

龐議員你好！

龐議員建國：

今天我們政治過程中的很多爭議，其實與其說是族群問題，不如說是統獨問題，所以請問你對於兩岸的統一或者台灣的獨立態度如何？請你明確表態，不要迴避。

馬市長英九：

我是國家統一綱領的起草人之一，所以我基本上認爲在條件成熟的時候，也就是台灣的老百姓同意的時候，兩岸是可以統一的，但是目前這個條件完全沒有成熟，這是第一點關於統上的問題。

第二點，關於台灣獨立，我覺得就實質面來看，中華民國在台灣已經是一個主權獨立的國家，所以實際上不必要再去追求另一次次的獨立，否則反而顯示我們現在沒有獨立。所以我們真正需要的倒不是去追求另外一個我們不需要追求的獨立，而是應該維持現況，改善跟大陸的關係，加強我們的國際關係，讓台灣能夠真正的走出去，這才是我們的當務之急，這也是我一路以來的競選主軸。

龐議員建國：

好。也有人說不論是統或是獨，都只是手段，真正的目的應該是台灣民衆的福祉，所以應該超越統、獨，而統、獨的爭議只是當初在政策的發展上可以比較利弊得失而已，不是一個不可侵犯的終極價值。統獨只是當初的手段，而不是目的，這樣的論述

包括魏京生也有類似的說法，你同不同意？

馬市長英九：

有人是用統、獨的角度來解讀族群問題，不過我剛剛也強調，事實上在台灣不論是主張統或是獨，恐怕都不是大多數老百姓最後的希望，所以我覺得這個時候其實不必花太多的時間在這些問題上。

麻議員建國：

你所說的其實是有相當多的統計印證，你也擔任過陸委會的副主任委員，也曉得陸委會從民國八十三年開始，連續幾年每年都會做例行性的調查，調查台灣地區民眾對兩岸問題的看法，其中都會有一個題目問到，我們台灣地區的民眾，對於兩岸未來的關係到底要如何發展？以及問到他們到底是台灣人還是中國人？最近幾年的發展趨勢，對於兩岸的走向，趨向於未來獨立的，以及認為自己是台灣人的，比例有增長的趨勢，但是學者們也早就發現到，如果我們不只是考慮所謂的統、獨以及台灣人、中國人的問題，還考慮到世代年齡層的問題，那你會發現越是年輕的人，在這個議題上越是朝中性的立場來走，換句話說，越是年輕的人就有越高的比例說，我是中國人也是台灣人，也就有越高的比例認為兩岸的問題先維持現況，以後看情形再說。

馬市長英九：

我同意。

麻議員建國：

所以，馬市長！對於有人說這次的選舉有接近百分之九十的外省人把票投給你，顯示你是一個外省人的市長，還是說本省人已經展開胸懷擁抱你，請問你的看法如何？

馬市長英九：

我想這可能有不同的解讀，沒有錯，有很多的外省人支持我，但是也有很多的本省人支持我，支持我的本省人超過支持我的外省人。另外一方面外省族群的人數比較少，可能對於各種的政治情勢比較敏感，當有些候選人所提出來的政見，他感到害怕的時候，也許就會出現比較集中的投票現象，所以有各種不同的解讀。

麻議員建國：

馬市長！你我都是外省的第二代，我的成長背景也許比你幸運一點，我是在台灣的鄉下長大的，所以讓我有比較多的機會可以跟本省人親近，以致於我的台語說得比較「輪轉」，但是我也相信，你如果注意一下你的選票結構，越是年輕的人跨省籍投票給你的人越多。

馬市長英九：

是。謝謝你的指教。

主席：

接下來請王世堅議員。

王議員世堅：

議長！我和高建智議員、顏聖冠議員共用十五分鐘。

主席：

好，時間是十五分鐘，請開始！

王議員世堅：

馬市長！你以前唸的是哈佛大學，在美國住幾年？

馬市長英九：

大概住了有七年。

王議員世堅：

你知道美國感恩節的由來嗎？那是當初歐洲人發現美洲新大

陸，登陸時沒有糧食可以吃，也沒有水喝，於是當地的原住民供應他們水和糧食，他們非常的感謝，所以幾百年來一直都紀念這一個日子。

馬市長英九：

我知道。

王議員世堅：

五十年前你的上一代，外省族群撤退到台灣來，那時台灣人抱著寬大的胸懷，接納我們的外省族群，但是隔年發生的二二八事件，外省族群是怎麼對待我們台灣人的？是用屠殺的方式。馬市長瞭解這件事嗎？

馬市長英九：

我瞭解。

王議員世堅：

德國的總理到以色列國會的時候，跪地向所有的猶太人致歉，因為他們上一代的德國人屠殺猶太人，這件事你知道嗎？

馬市長英九：

我知道。

王議員世堅：

而我們台灣的國民黨，幾十年來一直不肯認錯，一直不願公布官方的歷史真象。當時你擔任政務委員，應該也很清楚，是不是？

馬市長英九：

其實我在陸委會的時候，就由中央研究院三個學者在寫二二八的史實，那時候已經開始公布了。

王議員世堅：

二二八事件的原兇，一直都沒有遭到報應，還一直逍遙法外

，你知道嗎？

馬市長英九：

事實上在這個過程中，史實出來是越來越多，越來越清楚。

王議員世堅：

五十年來台灣人背負這麼重的擔子，但是台灣人毫無怨言，台灣人五十年來受到的是什麼樣的待遇，有多少台灣人的子弟被抓、被關、被殺、被污辱，馬市長你知道嗎？

馬市長英九：

知道。

王議員世堅：

犯錯的人、加害的人，是不是應該向被害者致歉？

馬市長英九：

是。

王議員世堅：

所以族群無法融合最大的問題，其實是幾十年來扮演加害者的外省族群，常常在說忘掉悲情，實際上加害者根本沒有講這句話的權利，只有被害者才有原諒的權利。你同意我的話嗎？馬市長！你身為一個首都市長，外省的第二代，是外省族群的代表，在這次的選舉超過百分之四十的台灣人投票給你……

馬市長英九：

我不是外省人的代表，而是台北市民的代表。

王議員世堅：

這是不是證明了台灣人的胸和肚量是如此的包容？

馬市長英九：

是。

王議員世堅：

爲了促進族群的和諧，你是不是願意代表外省族群，正式向所有的台灣人致歉？

馬市長英九：

王議員！基本上我覺得我能夠當選台北市長絕對不是只靠某個族群的支持，在我當選之後，促進族群融合一直是我五大保證的第一個保證，因此我有一種歷史感和使命感來做這樣的事。

王議員世堅：

這五十年來看不出外省族群有什麼樣的動作要來促進族群的和諧，那些外省的加害人完全沒有懺悔的意思，剛剛我們的陳議員也問到，爲什麼你不會說台灣話？

馬市長英九：

我不是不會說，而是說得不很「輪轉」。

王議員世堅：

就是因爲外省族群的優越感，以統治者、征服者的心態到台灣來，所以才會有這樣的情形產生。這樣的心態應該改變，馬市長是不是應該代表外省族群，正式向我們台灣人道歉？這是促進族群融合和族群和諧的第一步，你同意嗎？

馬市長英九：

是。

高議員建智：

馬市長！對於王議員以台語來向你質詢的部分，其實我這兩天也接到外省朋友的電話，要我向王議員表示，不要用台語來爲難你。站在我們的立場，我們就是台灣人，不必要像馬市長一樣，在選舉的時候還要強調十次我是台灣人，我們也一樣背負著選票的壓力，我跟你講國語，我的選民也會罵，但是沒關係，爲了促進族群的和諧，我們也願意多說國語。

馬市長英九：

我瞭解。

高議員建智：

這次阿扁市長在市府的感恩晚會上也談到，這次有很多的外省朋友沒有支持他，所以他很願意聽聽這些外省朋友的聲音，但馬上就有人說，阿扁市長爲什麼只聽外省朋友的聲音，認爲阿扁市長這樣講，也會造成省籍的分化。

阿扁市長這次之所以會輸，也代表了本省的朋友有很多人把票投給了馬市長，就像你剛剛講的，你不是某個省籍的市長，而是所有台北市民的市長。不可諱言的，我們在這裏爭這些省籍情結，沒有什麼意義，事實證明上屆市長選舉新黨得了四十幾萬票，而這次只剩下四萬多票，而這些原來支持趙少康的票，大多都流到你這邊來了，馬市長！你同意我的說法嗎？

馬市長英九：

同意。

高議員建智：

我覺得我們的外省朋友應該思考的就是，不要得了便宜又賣乖，其實最沒有省籍情節的，應該是台灣人。在這次的選舉就可以證明，即使台北市的外省族群把票全部都投給你，你也還不會當選，所以還是有很多的本省朋友把票都投給你了，當然還有客家的朋友。就像剛剛陳雪芬議員講的，其實省籍情節最嚴重的部分，應該是在台灣人和外省人之間，至於跟客家人和原住民的部分，應該較不嚴重。

我看到你的報告上寫的族群融合的具體做法，二二八事件的部分著墨特別外，但是你知道的其實只是二小部分而已，其實二二八事件是擴大台灣人和外省人的衝突的一個重要事件。但是最

重要的是，過去在推行國語運動的時候，刻意的打壓我們的母語，導致馬市長雖然在萬華地區長大，但卻不會說流利的台語。當然這是過去政策的不對，所以馬市長你說你一路走來始終如一，其實有些事情，你不知道它真正的意義。

過去我很少聽到馬市長說推行國語運動打壓母語是不對的，也很少聽到馬市長說台灣第一、台北第一，過去我也很少聽到馬市長說台語，一直到要選市長的時候，前任的陳議長陪同你在全民計程車的晚會上，才連喊十聲的我是台灣人，但是後來李登輝總統又加上一個新台灣人，獲得很多人的贊同，所以你才得以當選。

王議員世堅：

我插一下話，剛剛我已經將警車為你開導的新聞剪報送給副市長看了，相信你也看到了。

馬市長英九：

看到了，但這不是事實。

王議員世堅：

但人家指證歷歷，十二月三十日陽光雜誌社的卓先生親眼看到，難道要請他跟你對質嗎？

馬市長英九：

跟王議員報告，我從來不用警車開導，在法務部不用，在這裏也不會用。

王議員世堅：

你可以保證未來的四年，都不會用警車來開導，不會要交通警察幫你控制紅綠燈？

馬市長英九：

這個報導真的讓我覺得非常的奇怪，我從來不用前導車，我

家門口的警衛也都撤掉了，我最不喜歡這樣的東西，所以我看到這個報導真的覺得非常的驚訝。其實在自由時報也有一次類似的投書，內容跟這個幾乎是一樣，我覺得很奇怪，那天我根本沒有走那條路。

主席：

質詢時間到，接下來請顏議員聖冠。

顏議員聖冠：

市長！我想請問你有關教育局長遴選的問題，你有這個想法要讓教育局長兼具代表性、公平性，再加上他的專業能力，配合我們民主的程序，我想這是非常好的構想。但我覺得如果一個制度沒有完善的配套措施和設計，讓我們的社會要付出相當大的社會成本，那就不可貿然而行。

剛剛你一直在強調教育局長的代表性，但是我從你的專案報告裏根本看不出教育局長用遴選的，有什麼樣的代表性。剛剛你有講到，遴選委員會裏面有五位教師、四位行政人員、五位家長代表，還有二位專家學者，但是你剛剛說家長會代表是讓家長會的團體自己來推派，對嗎？

馬市長英九：

對。

顏議員聖冠：

我很懷疑這個代表性，如果由五位不是真正具有代表性的家長會代表選出來的教育局長，這樣會有代表性嗎？

馬市長英九：

讓這些參與教育改革並且構成我們教育界主體的人士所組成的團體來推派代表，這已經是我們想得到最好的方式，否則只有辦理全市市民的選舉，但是那樣才真的花費很大，而且變成一個

選舉也跟法理不合。我們現在這個方式不是選舉，等於說是教育團體或家長團體，幫助我們來找尋合適的人，最後還是由我來決定。

顏議員聖冠：

所以你也覺得這不見得是最好的方式。

馬市長英九：

不是。是要用遴選的方式來做，這已經是我們可以想到最好的辦法了。但是遴選本身和我自己來派，那一個比較好，從這次的遴選之後，我們會再來做檢討，但是我覺得有這樣的建議，而且是來自於家長、教師和學者，所以我們願意嘗試一次。

顏議員聖冠：

這其中有四位行政人員，他們的組成是怎麼樣？

馬市長英九：

校長或是學校的主任，或是其他相關的教育行政官員。

顏議員聖冠：

校長應該來執行教育局的政策，而教育局長在將來是要來監督和管理學校的校長，所以說如果被監督者來選出監督者，將來的教育局長怎麼樣來帶領和管理學校校長配合教育局的措施，這中間是不是有一些矛盾和不公平？

馬市長英九：

不會，就像很多市政府的官員也投票給我讓我來做台北市的市長，我當選之後一樣要監督他們，所以這上面沒有矛盾。

顏議員聖冠：

萬一這次遴選的過程中，只有一個人出來遴選。

馬市長英九：

那不叫遴選。

顏議員聖冠：

也可能有很多人不同意出來被遴選。

馬市長英九：

這個方式基本上還是由上而下的，也就是先挑出一個人，然後徵求大家的意見，等於是行使同意權。

顏議員聖冠：

如果選出來的三個人名單裏面，你都不滿意，那要怎麼辦？是不是還要硬著頭皮選出其中的一位？

馬市長英九：

不會，我想被選出來的，應該都是相當不錯的人選。

顏議員聖冠：

如果選出來的三個人中，票數最低的那一個，是你比較滿意的，是不是會產生所謂的少數局長？

馬市長英九：

不會。

顏議員聖冠：

票數比較多的人，代表性就比較大嗎？

馬市長英九：

他們推派的時候，會給我三個名單，然後不分順序讓我來挑。

顏議員聖冠：

不分順序只是你現在這樣講，很有可能他們的得票數不一樣。

馬市長英九：

這三個人當中，由我自己來判斷那一個最好。

顏議員聖冠：

爲什麼你自己先設定幾個名單，再廣求專家學者的意見，然後決定最後的教育局長人選？你覺得這樣會不會比較適當？

馬市長英九：

這樣也可以，不過我們這次暫時不採你的建議，先用我的方式來做，也許下次也可以考慮你建議的方式。

顏議員聖冠：

如果用遴選的話，將來會不會重蹈公娼問題的重轍，把責任都推給市議會？我現在問的是責任政治的問題，因爲將來如果有問題，你可以說你是尊重遴選委員會的意見。

馬市長英九：

不會，因爲遴選委員會提了三個人，如果只提一個我就沒有選擇了。而公娼的問題，貴會要我做的只是這個法規，這二個不能相提併論。

主席：

時間到。接下來請厲耿議員桂芳。

厲耿議員桂芳：

（以客家語做質詢的開場白）

我想語言就是一個溝通的工具，我也非常敬佩我們的馬市長，在學習語言上花的精神，而且也看到他越來越進步了，已經可以從簡單句到複合句了，希望他下一次在做施政報告的時候，能夠更進步。但是我也想讓市議會的同仁及市民朋友知道，學習語言在他這樣的年紀，如果再從頭學起，那個腔調沒有辦法百分之百的正確，所以在這一點上，我們只注意他的精神，實在值得我們嘉勉。

我今天要對教育局長遴選的問題，表達我個人的看法，十年樹木百年樹人，教育是百年大紀，也是立國的根本，近年來社會

的失序，功利主義的盛行，層出不窮的校園事件，就是我們教育體系、價值觀出了問題，我們的教育行政也出了問題，爲什麼現今社會對於我們的教改問題，抱著這麼殷切的希望，就是因爲現今的社會常常有層出不窮的各式問題，我想今天馬市長對於教育局長人選，由下而上產生的遴選制度，這是一個落實民主的做法，我走訪民間，很多一般民間的看法，對於馬市長這種勇於創新，落實民主化的做法，值得正面推崇。

馬市長英九：

謝謝！

厲耿議員桂芳：

但是身爲議會的民意代表，就有把關的責任，而且要好好的監督，讓你這個制度在試行的階段，大家能夠看出績效。但是我有一點質疑，也請教馬市長，請問你對於十七人的遴選委員比例，比方說家長會五人、教師會五人、各級教育行政人員四人、專家兩人、副市長一人，這樣的人數比例，你是基於什麼樣的理念產生的？會不會有團體角力的問題，也就是剛剛許議員擔心的，我個人也有這方面的質疑。

第二，請馬市長特別注意，今天我們除了講究民主的形式之外，更重要的是要注意它程序上的嚴謹及公正，也唯有如此，才能符合我們民主精神的內涵。馬市長！你看一看台北市政府教育局長人選的推薦表，這個表在我個人看來，是稍微簡略了一點，只有連絡的地址、學歷、考試及格資料及主要經歷等等，我不知道能不能從這些資料，看出是否符合我們遴選要點六項裏面的前三項：一、具有優良品德、情操及民主法治素養。二、具有尊重、包容之人格特質。三、具有前瞻、宏觀之教育專業理念。在我認爲填完這樣的表格，並不能看得出來，所以我建議馬市長，是不是可

以請被推薦人，寫一些自己的教育理念，包括過去的表現、對未來的願景以及施政的作為。我覺得這點相當的重要。

馬市長英九：

是。

厲耿議員桂芳：

我同時還質疑，我們在對重要會議做任何的決議時，都必須要三分之二委員的出席，二分之一委員同意行之。但是對於教育局長遴選這麼重要的決策，三分之二再乘二分之一，實際上是三分之一，只要掌握三分之一的委員就可以當選，也就是十七位中的五位到六位，那實在太粗糙了，所以我建議馬市長要慎重。必須有四分之三的委員出席、三分之二委員同意，才能做成決定。也就是十七名的遴選委員至少要有八名到九名的委員同意，才能夠做成決定，推薦三名人選給市長做裁決。

我也非常質疑，這三個推薦名單拿給馬市長圈選的時候，到底是依得票數多寡來圈選，還是由你個人來決定。我要請馬市長特別注意，人旺和德旺以及行政資源如何來整合，這才是真正的重點。

馬市長英九：

我很簡單的答覆，這個比例是由教師會、家長會和校長代表開會決定的，不是台北市政府訂的。

第二，這個比例是有一定的，以家長的部分來講，五位成員分別由家長聯合會推出四人，家長協會一人，兩個家長會團體都有考慮進去，其他的情況也是這樣。

再來你提到推薦表的部分，我們當然不能只靠這一張表，所以委員會還會邀請未來的候選人來說明他們的教育理念及願景，這在第九點裏面有規定。

最後再談到，將來提出來的這三個人選，會依姓氏筆劃來排列順序，而不會把他們個人的得票數列出來，讓我自己就這三個人當中來圈選。

主席：

好。接下來請李新議員。

李議員新：

主席！馬市長！我今天不太理解教育局長遴選和族群融合有什麼關係，當然我也不太瞭解明天的流浪狗和山坡地開發有什麼關連，不過聽了各位的高論之後，我突然有一個靈感，建議馬市長希望你接受。為了促進族群融合，我們在遴選局長的時候，可不可以讓四大族群大家輪流做一年？

馬市長英九：

教育局長如果用族群的標準來講，似乎很有創意，但不是非常的可行，因為每一個族群的人數不一樣。

李議員新：

或者你在遴選辦法裏頭加上，具有四大族群血統的人，才有被遴選的資格，你看如何？

馬市長英九：

可行性恐怕有問題，因為每一族群的人數不一樣，這樣也許不一定能夠非常理想的挑出合適的人來。

李議員新：

族群融合不是用說的，剛剛講的看起來像是笑話，但是真正的融合你可能就要再做考量。不過我有幾個問題想先請教你，第一，這次市長選舉，章孝嚴曾經說過新黨是泡沫政黨，結果民進黨的支持者說這次是因為族群的動員讓你當選的，新黨措了這麼大的原罪，而最大的得利者是你。請問你對章孝嚴先生的說法，

有什麼樣的看法？妥不妥當？

馬市長英九：

我看到新聞報導之後就表示過，我尊重每一個政黨跟他的候選人。

李議員新：

章孝嚴先生是貴黨的秘書長，他說新黨是泡沫政黨，結果我們還爲了這樣，被民進黨的支持者說我們是因爲族群動員，支持你讓你當選。

馬市長英九：

事實上我的票來自各方面，不是光靠一個族群就能夠當選的。

李議員新：

但是章孝嚴的話，有相當大的涵義，你認爲他的話妥當嗎？

馬市長英九：

他現在已經沒有再講這個話了。

李議員新：

你願不願意代表他來向新黨道歉？

馬市長英九：

對不起！我不是章秘書長，也不是他的分身，所以我沒有辦法代表他。

李議員新：

他是你最大的樁腳，沒有他的輔導，你怎麼能當選？

馬市長英九：

我非常感謝他，但是我不能代表他。

李議員新：

你說你感謝他，請問你感不感謝新黨？

馬市長英九：

我都感謝，也感謝民進黨，因爲支持我的也有很多民進黨的支持者。

李議員新：

你在迴避我的問題，但是問題總是要面對，新黨爲了這件事，我們揹負了很多的原罪。

馬市長英九：

我知道新黨的朋友非常支持我，我也非常的感謝。

李議員新：

事實上你的當選，絕對不是因爲族群的動員，但馬市長在這件事上是最大的得利者，所以在這件事情上必須要有一個比較妥當的處置。

馬市長英九：

謝謝！

李議員新：

第二，當貴黨主席拉著你的手說，你是新台灣人，也很多人說你因此而順利當選，不過貴黨的副主席，也就是你的老師連先生，從國外訪問回來之後，人家問他新台灣人的問題時，他說我是老台灣人，我願意去擁抱新台灣人。請問你認爲台灣人有新、舊之分嗎？

馬市長英九：

我想李總統的意思是希望提出一個能夠涵蓋各方台灣住民，同時也能爲各方所接受的一個觀念。其實我覺得不管先來後到，大家都認同這個土地，能夠爲這個土地打拚，這才是最重要的。

李議員新：

據聞連副主席已經準備要參選總統了，結果他連自己大老闆

的話都沒聽懂，而說他是老台灣人，這樣他要怎麼選總統？你有沒有爲了要挽救他，免得他失去選總統的機會，而跟他提醒一下他觀念的錯誤？

馬市長英九：

抱歉！我現在沒有任何機會在這方面跟他做建議。

李議員新：

你願不願意給他多一點建議？

馬市長英九：

我想我目前最重要的工作是推動台北市的市政，所以這方面的建議，以後有機會再說。

李議員新：

基本上你是願意去做建議。

馬市長英九：

不是，因爲我現在腦筋裏面想的只有族群融合和教育局長遴選的問題。

李議員新：

你要趕快去跟他建議，因爲他把你的當選，當做他選舉的前哨站。

最後一個問題，這次的教育局長遴選，請問三到六歲幼稚園的老師、園長以及家長們，有沒有在你的遴選辦法中被尊重？

馬市長英九：

中、小學校長聯誼會，還有教師會……

李議員新：

你没有回答我的問題，請問幼稚園的部分，是不是也由教育局主管？

馬市長英九：

是。

李議員新：

這些家長和孩童以及老師們爲什麼未加入我們的遴選委員會？

馬市長英九：

另外二個名額是留給專家學者的話，我們可以在這裏面來考慮，找一些對幼教比較瞭解的。

主席：

接下來是李慶元議員。

李議員慶元：

市長！各位先進！如果照剛剛李新議員的意見，要兼顧族群融合和教育局長遴選的問題，我想我的機會最大，因爲我的家裏四族融合，我的父親照一般人的界定是外省人，我媽是客家人，我的太太是本省人，我的兄嫂是阿美族人，所以基本上是四族融合，我三種話都會講。

馬市長英九：

希望你參加遴選。

李議員慶元：

我在這裏要就教於馬市長，針對前陳水扁市長把他的市長辦公室以及市府的辦公室裏面先總統蔣公的遺照，並且把台北市的先總統蔣公銅像搬走，請問這有沒有注意到族群融合的問題？

馬市長英九：

如果是我，我不會這樣做。

李議員慶元：

你不想恢復？

馬市長英九：

我才剛剛搬進去，每天都有看不完的公文，還沒有注意到這一點。

李議員慶元：

不想恢復？

馬市長英九：

相互尊重是族群融合非常重要手段，並不是強迫誰要接受誰的觀點，而是要相互為對方設想。

李議員慶元：

我再請問你，陳前市長把介壽路改為凱達格蘭大道，請問這個做法有沒有助於族群融合？

馬市長英九：

我覺得有一些原住民朋友，或許會感受到鼓舞，當然也有很多人不同意，不過我不會把這個名字改回來，因為那條路大部分人還說它是介壽路，所以也不會弄錯，我想很少有人坐計程車時說要到凱達格蘭大道，所以實際上沒有什麼很大的影響。

李議員慶元：

就是不改回來沒關係？

馬市長英九：

不必再去碰他了。

李議員慶元：

第三，你選上市長之後，要把國旗插在台北市政府的大樓上，請問你這次的元旦，台北市通往台北縣的大橋上，比如說華江橋或是羅斯福路景美通往新店的橋上，很奇怪的，在台北縣境內有國旗，反倒是台北市境內沒有國旗。為什麼民進黨執政的縣市有插國旗，反倒是國民黨執政的縣市沒有插國旗，你認為這跟族群融合有關係嗎？

馬市長英九：

對不起！因為我沒有經過那個橋，所以沒有注意到。

李議員慶元：

元旦期間台北市沒有插國旗。

馬市長英九：

有，市府前面有。

李議員慶元：

只有市府前面有，以前陳水扁市長任內，連建國南、北路、華江橋上都有插國旗，為什麼到了你的任內就沒有插國旗？

馬市長英九：

我倒沒有注意到有這樣的事。

李議員慶元：

敦化南路當時都還有插國旗。

馬市長英九：

你說的是元旦還是國慶日？

李議員慶元：

元旦。

馬市長英九：

我印象中是國慶有插。

李議員慶元：

今年的元旦，華江橋一半有插國旗，一半沒有插國旗，台北縣有插，台北市沒插。

馬市長英九：

這我確實不知道。

李議員慶元：

不知道為什麼有這樣的標準？

馬市長英九：

我確實不知道有這回事，不過我會去瞭解一下到底情況如何。

李議員慶元：

你瞭解之後，元旦會不會插國旗？

馬市長英九：

我先來瞭解一下一般的規定是怎麼樣，插國旗主要是慣例，不是刻意的要去突顯什麼，比如說國慶日到處有旗海，這是多年來的習慣，我覺得把他拿掉的話，會讓人家覺得奇怪。

李議員慶元：

我比較奇怪的是，為什麼台北縣是由民進黨執政，反而在每個大、小橋樑上都有插國旗，反而是國民黨執政的縣市沒有插，讓許多民衆有許多的疑惑。

馬市長英九：

我們一定改進。

李議員慶元：

再請問你，對於民進黨議員在宣誓就職的時候，是斜著宣誓的，沒有對著我們的國旗及國父遺照宣誓，你認為他們這樣的做法，對族群融合有沒有幫助？

馬市長英九：

他們這種宣誓的方式，沒有人認為它不具效力，那只是他們個人對某些圖像有其個人的看法，過去有些人還是背對著宣誓，現在能變成四五度，也還算是不錯。

李議員慶元：

至少可以斜視了。

馬市長英九：

已經有很大的進步了，所以我覺得沒有什麼不好。

李議員慶元：

對於「中國新黨所提名的馬英九，來對付台灣民進黨提名的陳水扁。」，你對於這句話，有什麼樣的看法？

馬市長英九：

這根本不是事實，我怎麼會變成中國新黨提名的？我是中國國民黨提名的。

李議員慶元：

再請教你，關於族群的分布，民政局給我的所有資料，都沒有客籍資料，也沒有所謂的閩籍資料，包括這本台北市的客家史，也都沒有客籍資料。

馬市長英九：

你剛剛講的問題，我們來瞭解一下，再來跟你做答覆。

主席：

接下來是鄧家基議員。不在。那就請魏憶龍議員。

馬市長英九：

魏議員你好！

魏議員憶龍：

我還沒有問你好，你就先問我好。我想請教一下，你的籍貫是那裏？

馬市長英九：

我的爸、媽是從湖南來的。

魏議員憶龍：

對湖南人來講，湖北人是不是外省人？

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

對福建人來講，湖南人是不是外省人？

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

我是福建人，我們現在在台灣最常用的是本省人和外省人，這個分法是很粗糙的，而且不夠周延。你贊不贊成我的說法？

馬市長英九：

這當然有它分類上的問題，不過因為延用多年了，大家就約定俗成了。

魏議員憶龍：

是以訛傳訛。

馬市長英九：

不是以訛傳訛，是約定俗成。

魏議員憶龍：

不是約定俗成，是以訛傳訛。我們講本省、外省，是不正確的觀念，其實統統都是外省人，只是早到、晚到的問題罷了，早到、晚到都不必計較，所以沒有什麼本省人和外省人之分。

馬市長英九：

早到、晚到別計較。

魏議員憶龍：

我提出這個觀念是因為我多年來擔任民意代表，一直在推動這樣一個觀念，其實沒有什麼本省人、外省人之分，這只有部分的政客，當他要謀取政權，在選舉的過程中，才用這種族群的意念來做分類來操縱選民，來達到自己個人的政治慾望和政治野心。這種在整個人類的歷史上來看，是最讓他的民衆感到痛苦而失

望的政客。我是覺得我們在講族群融合的問題上，必須先把這個觀念釐清，你贊不贊成？

馬市長英九：

贊成。

魏議員憶龍：

我記得陳水扁時代編了一本書叫做看見原鄉人，你知道什麼叫原鄉人嗎？

馬市長英九：

以前有一部電影叫原鄉人。

魏議員憶龍：

你知道這裏指的原鄉人是什麼嗎？

馬市長英九：

我記得原鄉人那部電影，講的是高雄美濃的客家人。

魏議員憶龍：

客家人就是原鄉人？

馬市長英九：

有一部分人是這樣講的。

魏議員憶龍：

你還瞭不瞭解其他原鄉人的意義？

馬市長英九：

對不起！我不知道。

魏議員憶龍：

這本書講的就是客家人，但是我覺得陳水扁市長時代，推動保存客家人、原住民文化，基本上都值得大家肯定。

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

但我覺得很奇怪，我們台灣還有滿族的、藏族的、傜族的，爲什麼陳水扁市長不保障這些人？爲什麼不蓋一個傜族的紀念館、福建的紀念館？你知道全台灣大多數的外省人是什麼？如果照他們對外省的定义來看。

馬市長英九：

應該是福建吧！

魏議員憶龍：

對。那爲什麼不蓋一個福建文化紀念館、編一本福建文化的刊物呢？福建文化裏面也有特殊的東西，比如皮影戲等等，陳水扁時代爲什麼不幫我們福建人做一些這樣的工作呢？請問這些工作你能不能做？

馬市長英九：

我覺得我們現在所謂的四大族群，用語上也有值得商榷之處，不過因爲約定俗成，所以我們暫時沿用，我剛剛的報告裏面，各位也可以注意到，我們希望每一個族群的特色都能展現出來。假設魏議員覺得福建籍同胞有些什麼特殊的文化活動或藝術活動能夠展現出來，我們很願意在未來安排這類的活動。

魏議員憶龍：

我簡單講，我贊成蓋客家文化紀念館，但是我們福建文化紀念館也應該幫我們蓋一棟，要編個預算吧！

馬市長英九：

我的競選政見裏面是沒列。

魏議員憶龍：

民政局林局長你覺得怎麼樣？幫我們蓋一座福建文化紀念館吧！讓台灣大多數的外省福建人有一座福建文化紀念館。

民政局林局長正修：

我覺得福建跟台灣在未來一定有更多的接觸和交流，而設館是長治久安的大事，我們等到有更多的討論，或更多的內容時候，也許可以考慮。

主席：

接下請黃珊珊議員！

黃議員珊珊：

議長！馬市長！族群融合的問題，雖然不是市政府最急迫需要處理的方案，但是我想市議會是我們新黨黨團的要求下，我們希望馬英九市長能夠落實就職當天所講族群融合的方向。我想你大概的方向都已經掌握了，因爲我是外省的第二代，也是在眷村長大的，在看到市長所有的報告裏面，對於外省人的文化保存部分，我只看到一條，也就是推動眷村文化的動態保存。但是我們知道，在這次整個的選舉經過，陳前市長得到的票數，並沒有比上次選舉少，所以馬市長得到的是新黨的票源，我想這部分大家都不能否認。

馬市長英九：

是。

黃議員珊珊：

新黨一直被列爲所謂的外省黨，在這樣的包袱下，我想馬市長也可以感受到同樣的壓力，外省人在現在的台北市人口中，大概只占三分之一不到的比例。

馬市長英九：

百分之二十七。

黃議員珊珊：

在這樣的情況下，相對於所謂的台灣人或本省人來講，其實

也跟客家民族、原住民一樣是弱勢族群，但我不瞭解市長你對眷村，包括眷村第二代面臨到的社會問題，你除了保留眷村文化之外，有什麼具體的做法？

馬市長英九：

黃議員的問題一針見血，這個報告的初稿拿到時，我也是對這個地方最大滿意，因為如果只拿四四南村來做眷村博物館，就代表對族群的尊重，的確是單薄了一點，我今天還在跟我們的民政局長講，這一部分一定還要再充實。所以我一開始報告的時候，就特別向各位表示，這只是一個初稿，因為我們從上任到現在不過十幾天，扣掉假期也才一個星期，因此我們對這個問題的思考可能還不是非常的周延，比較具體的措施是從我的白皮書裏面拿出來的，也就是有關客家和原住民的部分，另外二二八事件的部分前市府已經在做了，有一些我們繼續在推動，像母語教學等等，但是像外省族群這部分，我們也正在思考，用什麼樣的方式呈現，但是像外省族群這部分，我們也正在思考，用什麼樣的方式呈現，最能達到族群融合的目標。不過請你放心，這個部分我還會繼續發展。

黃議員珊珊：

好的。延續這個問題，就我們這些未滿三十歲的年輕人來講，其實省籍和族群的觀念在我們這個世代已經沒有那麼明顯，但是在選舉的時候，馬陣營裏面的青年軍和扁帽一族相互的攻擊，其實對他們來講，是挑起他們並不清楚的一種省籍和族群的對立，我想這個部分兩個陣營都必須負相當的責任，至少在新黨部分並沒有在年輕人身上下這樣的功夫，馬市長對這方面的問題，有什麼樣的看法？

馬市長英九：

其實我倒覺得這可能是競爭對手之間的對立，而不是族群的對立，因為像我們黨軍團裏面，那一些人是本省人，那一些人是外省人，我都搞不清楚，我相信在扁帽一族也有類似的情況。其實在年輕人的心裏面，這種界線已經很模糊了。他們之間之所以對立，完全是因為選戰的關係，這是我自己的觀察。

黃議員珊珊：

你認為在選戰之後，這些年輕人對於原來他們並不清楚的省籍和族群問題，會有什麼樣的轉化作用？

馬市長英九：

我很同意剛剛龐建國議員講的，年輕一代尤其是十幾歲、二十來歲的人，這種觀念已經比我們這一代，乃至於我們的父母那一代，淡薄了許多，所以現在再來討論這個問題幾乎沒有多大的意義。像統獨問題，有的人把它當做迫切要解決的問題，事實上不是這樣，這個問題在目前都沒有答案，所以何必花這麼多的時間，在討論這個問題上？真正重要的是趕快把眼前的問題做好。所以我的感覺，這些觀念對他們來講，應該是一個越來越遙遠的問題，而且站在我們的立場，似乎應該是讓他們學到更多彼此寬容、彼此諒解的途徑，而不是去挑起族群的對立。

黃議員珊珊：

市長對於這一部分，應該再去多教育。

馬市長英九：

是。

黃議員珊珊：

要讓大家瞭解到族群的問題，其實並不重要。

馬市長英九：

是。我覺得黃議員的觀念非常的正確，彼此要學習如何欣賞

對方。

主席：

接下來請段宜康議員。

馬市長英九：

段議員你好！

段議員宜康：

馬市長！我請教你教育局長遴選的問題。

馬市長英九：

是。

段議員宜康：

我這段期間接到很多老師的電話，都問我爲什麼反對教育局長遴選？我想會有這樣的誤解，恐怕是我參加過我們市政府在南門國小辦的一場座談會，在裏面我提出對教育局長遴選制度的質疑，基本上的方向跟剛剛許淵國議員提的大致是一致的。但是我有一些條件性支持的做法，如果馬市長的教育局長遴選方式，是由遴選委員會決定三個名單，你再從三個名單裏面圈選一個人，我覺得這是半調子的做法，其實是最糟糕的，就是說你既不是完全收，也不是完全放，爲了要履行你的競選政見，所以採取這樣的方式。但有一個狀況可能讓這個半調子的做法，變得有前景、有前瞻性，比如說你所提到教育行政權利的下放，如果只是藉著教育局長遴選的方式來做，當然不可能完成你所說的教育權利下放。但至於你後續要怎麼做，很遺憾的在你的報告裏面並沒有提到，後續有可能有很多做法，比如說如果你希望教育局長遴選由這些團體來做決定之後，還可以讓他們繼續參與教育行政的工作，似乎你應該把後續的規劃或是方向，做一個明白的揭諸，或者是說教育局長遴選的方式只是一個過渡？以後是不是會有持續推

動學區委員會，類似這樣的活動？把教育權利再做一個全盤的顛覆。不過比較遺憾的是，我們看不到這些前景的規劃。

所以我在這裏要再次的跟馬市長請教，如果我們目前所看的，只是一個教育局長遴選的半調子做法，一方面會犯了剛剛許議員所講的，你跟局長之間權利的關係會很奇怪，會很不明確，在政治責任上也非常的不明確，另外一方面，我們又看不到任何教育行政權利下放的前景，這就是一個最壞的制度，不知道馬市長是不是考慮過這一點？

馬市長英九：

事實上我們都考慮過，首先我們要對段議員的關心，並且參加我們的公聽會表示感謝與敬佩。其次你剛剛講的後續設計，在我的白皮書裏面是有的，因爲教師會、家長會及學者專家們也跟著我們建議，將來這些關心我們教育發展的人士，是不是也能參與某些教育的決策？這在我的白皮書裏面有提到，至於我剛剛講到，遴選委員會提三個人給我圈，權責是不是會很清楚？我想應該沒有問題。整個來看，只是我把我專屬的人事任用權，讓遴選委員會先幫我選三個他們認爲很適合的人。

段議員宜康：

也就是讓遴選委員會分享你的權利。

馬市長英九：

對。

段議員宜康：

我再繼續請教，其實有很多的校長都反對教育局長遴選的制度，甚至有些教師質疑我不是受這些校長的影響，我在這裏公開的講，實際上沒有任何一位校長公開的找過我，恐怕我與他們的關係不是很好。但是我在這邊必須要提醒市長，他們反對教育

局長遴選的重要原因，他們害怕市政府下一步要推動校長遴選制度。

馬市長英九：

我們沒有這樣的計畫。

段議員宜康：

如果沒有這個計畫，我要勸告馬市長應當推動這個計畫，因為校長遴選比教育局長遴選要單純得多，怎麼講呢？實際上教育局用遴選的制度，會牽涉到很多限市長在政策責任問題上的相互關係，但校長遴選卻是落實教育行政權力下放的第一步。所以在我看來，這二個順位應該是顛倒的。

既然現在局長要用遴選的，我也不反對，但是我希望能趕快來做校長遴選的工作，因為校長擔負的政策面考量比較少，但是牠會影響到學校行政權利的結構，所以在這裏跟馬市長提出一個非常誠懇的建議。

馬市長英九：

關於校長的部分，我們是採取中、小學校長、主任推薦、甄選、培訓、考評的制度，我等會送一本我的白皮書，請段議員指教。

主席：

接下來請楊實秋議員。

楊議員實秋：

馬市長！有幾個關於族群融合的問題要跟你溝通，有幾個重要的觀念，希望透過雙向溝通的方式來做個釐清。

馬市長英九：

是。

楊議員實秋：

我想在所有候選人當中，我算是很少數在競選過程中口號非常清楚，不分本省、外省，我們都是一家人，我在所有的競選文宣中都有這麼一句話，今天的本省人就是從前的外省人，今天的外省人就是未來的本省人，我們的祖先來自同一個地方，我們的子孫都要立足台灣，這是我在所有的選舉過程中，一直宣傳的一個觀念。

台灣的族群融合問題，跟全世界最大的不同是，大部分國家的族群問題，是屬於社會問題，從過去的南非到今天的美國，到現在的印尼，他們的族群問題大部分是因為社會問題所引起的，比如說黑人可能是屬於貧窮的、教育水準比較低的，印尼也是同樣的道理，但是台灣的族群問題，基本上不是一個社會問題，我相信你的同學、你的親戚和我的親戚、我的同學裏面，絕對不會是那個族群特別有錢，那個族群特別沒有錢，它是一個政治問題，是政治人物爲了贏得選舉的勝利所挑起來的，所以我今天特別在這個立場上來跟你溝通幾個意見。

其實有很多似是而非的觀念，在我們這個社會存在，包括我在內，我們這些所謂的外省第二代，爲什麼用外省人的母語來強加諸在本省同胞之上，是不是有外省人的優越感？市長你剛剛是怎麼回答的？

馬市長英九：

沒有這個意思，事實上國語也不是我的母語。

楊議員實秋：

對，今天我們必須讓所有社會上的人瞭解，外省人的母語不是國語，你的母語是湖南話，我的母語是四川話，今天所有在台灣的外省人是爲了配合當年政府的政策放棄他們的母語來講國語，而今天講國語卻變成一種原罪，這是現今社會非常不公平的現

象。我們去看看廣慈博愛院、榮民之家，有幾個外省人會講標準國語？現是現今社會上一個似是而非的觀念，認為外省人的母語是國語嗎，為什麼要強加諸我們本省人身上？這是錯誤的，我希望馬市長能大聲的說出來。

另外一種似是而非的觀念是，國語是統治者的語言，馬市長！你認為國語是統治者的語言嗎？

馬市長英九：

我們沒有這個意思，而且事實上國語並不是我的母語。

楊議員實秋：

國語不是所有外省人的母語，當年外省族群是最配合政府政策，放棄他們自己的母語來說大家可以共同溝通的語言，你曾經追隨過經國先生，對不對？

馬市長英九：

對。

楊議員實秋：

台灣從民國三十八年到民國七十年的統治者是蔣家二代父子，對不對？

馬市長英九：

對。

楊議員實秋：

這兩個統治者會不會講國語？

馬市長英九：

講得都不怎麼樣。

楊議員實秋：

所以國語根本不是統治者的語言，那是蔣家父子爲了族群的融合，放棄他們自己的母語，用最繁腳的寧波國語來代表相互的

融合，所以今天台灣社會上有一種非常似是而非的觀念，說什麼國語是統治者的語言，台灣的統治者在民國七十七年以前，從蔣中正到嚴家淦到你追隨過的蔣經國先生，都不會講國語。所以我們今天必須把這個觀念釐清，否則今天好像外省人不會講台語，不會講客家話是有罪的，今天的外省人只是當年配合政府的政策，犧牲他們的母語來講國語。同樣的道理在未來的總質詢，你不需要去討好任何一個人或任何一個族群，而做某種程度的修正。今天在坐的五十二位議員都聽得懂國語，如果今天有聽不懂國語的老伯伯、老婆婆在旁聽，你可以用閩南語或客家話向他致意，但如果你在下個會期用台語來做施政報告，那我可以告訴你李銀來會要求你在下會期用原住民的語言報告，厲耿議員要求你在下下會期用客家語報告。台北市民不關心你用什麼語報告，關心的是你爲台北市做了多少事，所以在族群融合方面，我希望你有你的立場，我也希望在族群融合方面，任何人、政治人物都要拿出他的良心。台北市民寄望你的是市政的成績單，不是你會講那幾種語言，你可以爲了親民多學幾種語言，但是我希望你的立場能夠堅定，我想台北市民對你的期望不是你能在這裏用閩南語做施政報告，重要的還是施政的成績單，我希望在這方面你能堅持你的立場，族群融合不需要討好任何人。

馬市長英九：

謝謝！我非常敬佩你的看法。

楊議員實秋：

請王浩議員！

馬市長英九：

王議員你好！

王議員浩：

市長！我接著剛剛楊議員的話，我問得比較簡單，讓你有些機會講話，你贊不贊成族群融合？

馬市長英九：

當然贊成，而且我正在推動。

王議員浩：

你覺得融合的首要條件是什麼？

馬市長英九：

語言、文化的相互瞭解，彼此溝通是最重要的。

王議員浩：

其實今天整個台灣社會的亂源，最重要的原因是群族融合的二大條件，有一大條件我們現在沒有意見，這個條件叫做文字，不管用什麼語言的人，對於文字的使用，你覺得有沒有族群融合的問題？

馬市長英九：

沒有。

王議員浩：

現在族群融合的最大障礙點在那裏？

馬市長英九：

我想是彼此的語言和文化，還是有一些不能溝通的地方。

王議員浩：

其實族群融合真正的關鍵點是有太多的政治人物，要用他們的母語來做表達，你覺得現在最容易、最簡單跟民衆溝通的語言是那一種？

馬市長英九：

國語。

王議員浩：

所以我跟楊實秋議員一樣，希望你從就任的第一天到卸任的最後一天，在台北市議會要堅持用國語來發言，因為最簡單的語言才是真正促進族群融合的好方法。我們都尊重母語，但是母語並不一定代表是最好的溝通方式，所以你既然身為台北市的行政首長，肩負了七十六萬的選票，請問你能不能答應我的要求，以後所有的問題，統統都用大家最容易聽懂的語言來回答？

馬市長英九：

我一直是這個態度。

王議員浩：

是那一種語言？

馬市長英九：

國語。

王議員浩：

好，那我們再就教育局長遴選的問題來做討論，市長！你不是是一個重承諾的人？

馬市長英九：

是。

王議員浩：

你答應的事都要做到？

馬市長英九：

這是我的政見。

王議員浩：

明知是火坑也要去？

馬市長英九：

如果真的是台北市民要我去，我也不能迴避。

王議員浩：

你自己點了一把火，現在要燒到你自己了，你知道是什麼問題嗎？

馬市長英九：

是教育局長遴選的問題嗎？

王議員浩：

如果都要用遴選的，今天坐在這裏的林正修、孔主委，我們都要求要用遴選的，可不可以？

馬市長英九：

這個問題我可以解釋。

王議員浩：

如果你有承諾，我們可不可以要求？

馬市長英九：

我不會做這個承諾。

王議員浩：

那你爲什麼要做教育局長遴選的承諾？是因爲陳水扁做過，還是你認爲遴選真的很好？

馬市長英九：

因爲我在寫我的白皮書時，曾經徵詢過各方的意見，有非常多的人向我們反映，我覺得不妨嘗試一下。

王議員浩：

市長！什麼是百年大計？

馬市長英九：

教育。

王議員浩：

百年大計可不可以用嘗試的？

馬市長英九：

事實上嘗試出來的結果不一定壞。

王議員浩：

但是孩子們在你嘗試出來的後果之下，必須要面對很殘酷的教育事實，你承不承認？

馬市長英九：

王議員！我們有很多的實驗中學都在嘗試。

王議員浩：

那只是中學而已，而今天遴選出來的人是要掌舵的，是台北市教育的最高行政首長，你覺得找出來的試驗品會好嗎？

馬市長英九：

我只是把我選擇人的權利，交給遴選委員會。

王議員浩：

我在今天來這裏之前，打電話問過很多學校的校長，他們只說了一句話「爲什麼他要把他該負的責任推給我們？」你覺得這句話有沒有道理？

馬市長英九：

有道理，但這只是校長的意見，但是很多家長、老師的看法不是這樣。

王議員浩：

儘管社會在進步，老師的話還是很重要的，我的孩子每天回來都告訴我「爸爸！老師怎麼說……」，他沒有說「我爸怎麼說……」，所以你覺得老師的話重不重要？

馬市長英九：

重要。

王議員浩：

那你覺得選一個老師的管理者重不重要？

馬市長英九：

很重要。

王議員浩：

那爲什麼要把你的權利下放給一群不能真正瞭解實際問題的人，去做這樣的決定？

馬市長英九：

最後的決定權在我。

王議員浩：

那你爲什麼要增加這中間的過程？是不是你選舉前有做過承諾？還是因爲陳水扁做過？

馬市長英九：

因爲讓他們有機會參與，可以使最後的人選有更高的正當性。

王議員浩：

市長！你也是民選的，你認爲選舉好不好？

馬市長英九：

基本上是好的。

王議員浩：

選舉有沒有派系？

馬市長英九：

有。

王議員浩：

你覺得選教育局長有沒有派系？

馬市長英九：

難以避免。

王議員浩：

既然有這麼多的負面效果，你爲什麼還要做？

馬市長英九：

我自己挑也會有同樣的問題。

王議員浩：

但是他只要對你負責，不好就可以換掉。

馬市長英九：

用遴選的，不好也一樣換。

主席：

接下來請秦議員儷舫。

秦議員儷舫：

市長！同樣的，我也想就族群融合的問題來請教你，因爲事實上在你的就職大典中，包括你或是陳前市長，都有提到族群融合的問題，是不是？

馬市長英九：

是。

秦議員儷舫：

所以兩位基本上都還是認爲族群融合的問題，存在於我們的社會，至少在潛意識之中是存在的，所以我們不能因爲我們不敢去碰觸他，然後在選舉的時候，誰一談到族群問題，誰就是挑起省籍情結，誰就是不道德的。

基本上我認爲要彌平族群的問題，當然必須要有手段和方法，不過我看了你這本所謂的具體做法之後，我先向你請教，你在所謂的促進省籍族群融合中提到，發生於一九四七年的二二八事件，你說它是台灣歷史上的重大悲劇，造成本省籍或外省籍五十年來的對立。我想請教你，就你的認知當中，你認爲這個事件引發至今，可能還有一些餘波盪漾，但是到底誰才是被逼害者，是

本省人還是一般人所謂的外省人？誰是迫害對方的人？

馬市長英九：

這個事件發展了五十年，講老實話，許許多多都是受害者，不限於本省或外省人，這就是爲什麼我們必須在反省過去之餘，盡快的走出悲情，事實上我想你也知道，二二八事件所造成的影響，絕對不只是本省人而已。

秦議員備舫：

事實上今天有很多的本省族群，他爲什麼會認爲外省族群對他形成壓迫，外省人有所謂的優越感？事實上，是對於二二八事件的認知不夠澈底，所以長期以來才會認爲是外省人打擊本省人，我覺得在二二八紀念館的設立之外，還有必要讓大家知道，這個事件受害的是全體的人民，並不是只有外省人打擊本省人，讓本省族群覺得他倍受迫害。

另外我要強調一點，如何才能使得族群獲得融合，你的看法怎麼樣？

馬市長英九：

最重要是促進彼此的瞭解，能夠設身處地的爲對方著想，開始欣賞對方，我覺得這樣才能達到族群的融合。

秦議員備舫：

我覺得這樣是不夠的，基本上我認爲族群融合真正的問題，是要讓少數的族群覺得他們受到尊重，覺得生活在這個國家社會中更有安全感，這樣他們才能慢慢的彌平他們心中的不安全感。陳水扁市長認爲外省人都投票給你，是因爲外省人的危機意識，而本省人似乎也凝聚了相當的危機意識，所以陳市長才會覺得他今天的落選，是因爲外省人投票給你。可是我想，我們在促進族群融合，在談到這個話題的時候，我們應該更清楚的認知，所謂

的族群融合，是要讓少數的族群覺得他在這個社會當中是被多數族群的人更加保護的，更加尊重的，在這個社會當中覺得更有安全感。你能不能認同我的想法？

馬市長英九：

我想你的看法有一定的道理，也是我們在這裡頭特別強調原住民及客家文化的原因。當然族群融合我覺得最重要的還是要有一顆寬容的心，這樣才能使得融合成爲可能。

秦議員備舫：

所以族群融合絕對不是讓少數的人去依附最大的族群，基本上我的看法是，就像剛剛前面幾位議員所說的，未來在台北市議會，包括你的答覆質詢及所有發言，我們當然期待是一個大家都能夠瞭解的共通語言。站在尊重族群的前提下，當然你也可以學習不同族群的語言，但是請說我們大家都能夠聽懂的話。可是我也認爲在官方，我們必須要有更大所謂消弭族群爭議的做法，事實上剛剛也有議員提到新加坡，似乎對新加坡非常的贊許，不過我也要提醒本會的同仁，新加坡的官方語言，並不是人口數最多的母語，他們用的是英語，但是在他們所有官方文章中，華語、印尼語、馬來語都是並列的，在這樣的狀況下，他讓他最少數的馬來人，覺得受到了尊重和保護，在這樣的社會中他們才不會覺得有恐懼感。

所以我覺得真正要能夠讓族群的問題消弭於無形，是要讓最少數的人獲得尊重，等一下還有時間，我會再請教市長對於外省族群的照顧。謝謝！

馬市長英九：

好。謝謝秦議員的指教。

主席：

接下來請李議員建昌。李議員質詢之後，我們休息二十分鐘

李議員建昌：

馬市長！

馬市長英九：

李議員你好！

李議員建昌：

馬市長！我要針對教育局長遴選的過程，向你提出幾個問題

馬市長英九：

是。

李議員建昌：

我贊成段宜康議員的意見，認為你們提出的教育局長遴選方式，是一個半調子的方式，如果這只是一個辦法，我認為這個辦法的產生，基本上是我們市府高層包括幾位幕僚人員所擬出來的，十二月二十九日經市政會議通過。如果這個辦法是以後要推動的一個方向，我認為這套辦法，本來就應該下放到家長聯合會、教師會的團體。

馬市長英九：

有。

李議員建昌：

因為這個辦法十二月二十九日就在市政會議通過了，所以我們認為應該要擴充這套辦法參與的層次，希望能夠做到多元化，可能會比現行的辦法更完備。

馬市長英九：

我們跟家長會還有教師會都討論過，不是我們黑箱作業做出

來的。

李議員建昌：

在你未來的四年任期內，如果教育局長有出缺，是不是會再維繫這個遴選辦法？

馬市長英九：

不一定，因為這個辦法我們只用一次。

李議員建昌：

所以這是一個關鍵要點。

馬市長英九：

對。

李議員建昌：

如果現在選出來的教育局長，在做了一、二年之後，跟你的教育理念不合出缺了，那時候會不會再採用遴選的辦法來做。

馬市長英九：

不一定，因為我們這個是試辦，檢討之後，如果覺得不妥當，就不會再辦下去。

李議員建昌：

所以這不是你四年裡面唯一的方法，有可能更改？

馬市長英九：

對。我們這個辦法裡面訂有日期，而且是這個月的，所以不是永久使用，只用一次。

李議員建昌：

這個問題很重要，因為二年之後如果教育局長出缺，大家又要爭議為什麼市長要把遴選的方式廢掉。

馬市長英九：

我們事後會檢討。

李議員建昌：

第三，我是第一次聽到，馬市長說不贊成校長用遴選產生，因為有很多校長對你提出很多不同的意見，不過我在這裡也要請馬市長對校長的遴選制度提出說明。我知道你從去年的五月底參選到現在，關注這個議題的時候，有沒有深思熟慮，有沒有接觸過更廣泛的團體，這是很重要的，其實我認為都非常的有限。

在去年選舉的時候，我們就曾經辦過公聽會，邀請各種團體來表達意見，基本上這個方向是目前各個團體都能夠接受的，所以我希望馬市長不要在今天就先下定見，以這個方向去推導，如果是這樣的話，後續可能會引起很大的風波。你是不是已經堅決反對校長遴選？

馬市長英九：

不是，校長採取的方式是推薦甄選、培訓考評，我們也有一套制度在這裡。

李議員建昌：

但是你那套制度跟我們所謂的校長遴選是不一樣的。

馬市長英九：

跟現在的方式也不一樣。

李議員建昌：

你是不是具體的表示，你反對校長遴選制度？

馬市長英九：

你是說遴選嗎？

李議員建昌：

對。比如在社區裡面也設一個校長的遴選委員會。

馬市長英九：

我們目前做的方式，有遴選的優點，沒有遴選的缺點，我等

一下送一本給你看看，你就可以瞭解，這我們研究過。

李議員建昌：

這我們以後再溝通。

馬市長英九：

好。

李議員建昌：

第四，我現在向你推薦一位人選，可能其他的團體也會推薦，就是台北市議會前議員黃馨儀議員，她長期參加本會教育委員會，對台北市的教育脈絡非常的熟悉，如果可以進到你的三位人選之一，你會不會因為黨籍的因素，就直接把他剔除？

馬市長英九：

因為我本身不是遴選委員，所以李議員如果要推薦她，請向我們的遴選委員會推薦，這是第一點。

第二，我們在遴選的過程，從來沒有考慮到所謂的族群、黨派或者是性別，主要是以他的品德、操守、專業能力來做考量，這在條件裡面就已經寫得很清楚。

主席：

質詢時間到，休息二十分鐘。

——休息——

主席：

大家請就座，繼續進行我們的質詢及答覆。

陳議員雪芬：

我是不是能先提一個權宜問題？我想請教法規室主任，台北市議會議事規則最近有沒有修正？我現在手頭上的冊子是八十六年元月編印的，是不是最新的？是吧！沒有做修正。好，那我請教一下，台北市議會議事規則第三十一條規定：質詢事項不得討

論。是不是還列在我們的議事規則上？

本會法規室王主任金德：

奉主席之命向大會報告，陳議員所指議事規則第三十一條規定，為現行有效之條文。

陳議員雪芬：

謝謝主任的答覆。議長！我在稍早的質詢過程，完全是出於善意，因為我體會到一個民選的市長，尤其是馬先生個人是外省人這是無庸置疑的，他這次能打破族群，得到本省籍市民這麼多的選票，所以我個人認為，今天如果要談族群融合，語言的溝通是非常重要的，剛剛他自己也承認了。是不是真的認同這塊土地，起碼可以使用這塊土地上最多人使用的語言來做溝通，我想那是最好的。我這個建議完全是出於善意，希望給他九個月的時間，好好的把台語學好，能在我們第二次的大會上，公開的用台語來做施政報告，我這完全是出於善意。這樣的話，所有當時支持他的本省人，會覺得非常非常的安慰。我這完全是出於善意，絕對沒有要造成對立或是要挑起任何的省籍情結。

剛剛市長也非常清楚的告訴我，他也期待有這麼一天，他會往這個方向去努力，包括最後議長也裁示，多一種語言的學習是非常好的。我想這些我們都已經質詢過了，本來這樣就可以定案了，但事後卻有同仁們針對我所質詢的內容，再度提出來討論，我不曉得這樣的程序，是不是有侵犯到我個人質詢的權益？尤其是最後市長又告訴他們，就照他們的意思。現在我就搞不清楚，市長的決定到底是怎麼樣？

新議會的開始，不要說是習慣了，起碼我們現在是有規矩的，而且是有議事規則可以遵循的，我們是不是應該照議事規則來進行，才不會傷害同仁之間的情誼。

我今天談這個問題，絕對不是衝著那一個人，我跟任何人都沒有任何的恩怨情仇，我只是就事論事來談，是不是請議長做一個比較公平的裁決，同時也問一下市長到底是要照我說的來做，還是照其他的議員說的？

主席：

請楊實秋議員！

楊議員實秋：

這個議題我剛好在陳雪芬議員之後也做了質詢，不過我也要強調，我不是針對她，我想我不反對馬市長去學閩南語，也不反對在有一些阿公、阿婆來議會旁聽的時候，為了讓他們能聽懂，市長以閩南語來發言。但我認為在這個地方，不管是記者，或是議員同仁，大部分都聽得懂國語，但萬一有像當年的陳世昌議員或張忠民議員在座的話，他們根本就聽不懂閩南語，那要怎麼樣？語言如果不是一個溝通的工具，反而變成一個族群識別的標幟，我覺得族群不但不能融合，反而會造成對立。所以我當時完全沒有反對馬市長學台語，我說為了民主政治，為了將來市長的選票，你當然可以學。我的意思是，這個例子一開，可能將來還有人要你用客家話，或湖南話來做施政報告。

我想台北市市民最關心的是馬市長上任之後，帶給市民的到底是好還是壞，而不是你在這裏用什麼語言來回答。台灣的語言細細分起來，可能要超過十種。如果要要求市長用這十種語言來做報告，我想市長也不用當市長了，乾脆到台大外文系去好好上課就好。以上是我的原意，我不針對任何人，也不會對任何人懷有惡意，我只是建議，因為馬英九先生是台北市的市長，他最重要的工作不是去學語言，最重要的工作是推動市政。

主席：

請廳議員！

廳議員建國：

議長！各位同仁！剛剛兩位議員所探討的問題，其實都可以在我們第二輪或第三輪發言的時候再來做討論，私下也可以做溝通。

主席：

事實上，我們的議事規則規定得很清楚。

厲耿議員桂芳：

議長！各位同仁！我們新的市議會，應該有一番新的氣象，爲了維持我們彼此的感情，我覺得我們樂意看到所有的朋友，大家用國語來溝通，但如果用閩南語，我們也不反對。我覺得族群融合最重要的，就是要抱持一個尊重和包容的態度，所以當我們的同仁，用你的閩南語在講話的時候，我們也是以一種欣賞的態度來看，正因為這樣，我對於馬市長這樣的肯來學閩南話，他這份精神值得我們爲他鼓掌。像他這樣年紀的人，任何一個人來學習語言，都不可能講出字正腔圓的閩南語，就算我們講國語，也有南腔北調、廣東國語，或是各種腔調的國語。我覺得對一個人的口音，我們沒有辦法嚴加要求，所以對於馬市長現在既能講國語也能講台語，又能夠講英語，甚至還聽得懂幾句客家話，這樣的市長人才是不可多得的。

我們市議會不要爲了用什麼語言來做施政報告爭論不休，用什麼語言都應該要包容，那怕我今天用客家話來發言，大家也應該用一種欣賞的態度來看。包容、尊重和欣賞也正是代表馬市長的態度。謝謝！

主席：

這件事我還是向大會做個說明，我們的議事規則訂定得很清

楚，質詢事項不得討論。但是每一個人質詢的過程中，我希望能夠尊重其他議員的發言，雖然可以從其他的角度來做問題的切入，但還是避免討論前面議員質詢的事項，彼此互相尊重。對於這個事件，因爲我剛剛在講電話，沒有做即時的處理，在這裡向各位議員說抱歉。但是希望各位議員能夠彼此尊重，照議事規則來執行。

陳議員雪芬：

議長！事情已經發生，不過我很感謝議長做了明智的處理，希望以後每一位議員能夠彼此尊重，我想這不只是彼此尊重的問題，還是議事規則的問題，我們還是要遵守。就像市長這幾年在議會口口聲聲說，依議會的決議來做，這表示依法行政是非常重要的，只要有規範，就一定要遵守。但是我現在很疑惑的是，事件已經發生了，後來市長又點頭說他在我們第二次大會的施政報告，絕對不會用台語來做施政報告。

主席：

市長既然做了承諾，就會去思考應該要怎麼樣做。

陳議員雪芬：

也就是說，市長對我的承諾還是算數囉！

主席：

這由市長自己來做裁量。

陳議員雪芬：

也就是說，市長對我的承諾還是有效囉！

主席：

站在彼此尊重的立場，議員的質詢市政府應該會尊重。

廳議員建國：

議長！各位同仁！對不起！我本來不想講的，但是剛剛議長

的裁示，可能在我們的會議規範上稍微有點保留的餘地，今天的狀況，是因為陳雪芬議員認為，後面議員同仁的發言，是衝著他來的，所以她提出程序上的疑義。但事實上所謂衝著他來的狀況，必須是對她個人的名譽，或者行為有不當的陳述，才比較適用程序問題或權宜問題來提出。但是對於政策上面有不同的意見，其實在議場上是可以相互論辯的，但是必須在既定的議程輪到你來答辯或質詢的時候，才可以對這件事發表意見。

議長！你這樣的處理方式，將來會使得後面的議員不能對前面議員所提出的說法，表示反對的意見。

主席：

不是不得為反對的意見，而是不得列入討論。

廳議員建國：

剛剛後面的同仁發言，就像楊實秋議員的發言，並不是有意要針對陳雪芬議員的質詢。

主席：

每一個人看事情的角度都不一樣。

廳議員建國：

對於市長在公開的場合，尤其是我們的會場，在語言的使用上，楊議員有不同的看法，我覺得這是一個政策辯論的問題，並不是對其他人的質詢有什麼不同的看法。這樣的狀況，我覺得比較適合擺在既定的程序當中，透過詢答的方式，來呈現彼此的理念，比較不適用剛剛議長裁示的方式來做，因為那樣的裁示方式如果成立，未來無論是什麼黨籍的議員同仁，幾乎都不可以對前面議員的發言，表示不同的看法。這樣可能對於我們要把實際的問題呈現得更清楚，或者在理念的闡述上會有妨礙。

主席：

你把我的意思弄錯了。

楊議員實秋：

我是非常的心平氣和，因為今天談的是族群的融合，結果弄得議會不融合，真的是不太好。我是心平氣和的來談這個問題，當然剛剛廳議員也說得很清楚，在議事規則的解釋上，我想廳議員的解釋應該比較合理。

我想針對剛剛陳議員的問題，最重要的是，今天大家的共識是族群融合，這是所有政治人物全力努力推動的方向，但是陳雪芬議員認為這樣子可能比較好，而我認為那樣子比較好。所以我想如果這樣講，都會變成反質詢的話，我想議會以後就變成一言堂了，一個議員講完話之後，所有的議員都不能跟他有不同的意見，我想這是錯誤的。

今天我們的大方向是對的，都是針對族群融合的問題，而且我記得很清楚，當時陳雪芬議員做這個建議的時候，馬市長並沒有做承諾，他只是說他會盡量去努力。在這樣的情況下，我告訴他族群融合有很多的方法，我鼓勵他學閩南語、學客家話，你可以在菜市場、旁聽席用閩南語或客家語跟民衆交談，但是在中華民國首都市議會的總質詢，穿插幾句閩南語，我們覺得無可厚非，但刻意荒廢市政工作，去學閩南語，然後在九個月之後在這裡講湖南腔的閩南語，國語式的閩南語，我相信大多數人會覺得更難過。我覺得市政的施政，應該要有先後順序，學閩南語的事，可以排在後面一點，但是族群融合的問題，我相信我和陳雪芬議員、馬英九市長，還有所有在座的議員，都有著共同的方向，因為族群融合是所有台灣人共同追求的，但是在這個過程當中，馬市長所採取的步驟，我們有不同的意見，我不認為這個不同的意見，會觸犯本會的議事規則第三十一條。

主席：

這個問題應該分兩方面來談。

第一，本會的議事規則第三十一條規定：質詢事項不得討論。第二，希望以後有類似的狀況發生時，基於同仁的和諧，還是盡量避免這種事情的發生，本著彼此尊重的原則來處理，並不一定以後就要這麼做。事實上我們的議事規則規定得很清楚，質詢事項不得討論。一有這種狀況發生，馬上要制止，對於一個議題大家可以表示不同的意見，但是盡量不要討論別人的發言內容。對於這個問題，我們是不是可以做這樣的裁示？然後就繼續進行我們今天的質詢及答覆。

龐議員建國：

議長！你不能做這樣裁示。其實陳議員和楊議員屬於同一個政黨，對於同一個議題有不同的立場，好像不是很好。但如果是不同的政黨，照你剛剛那樣的裁示，那還得了，將來一個議員講完之後，他黨的議員對同一個議題的立場南轅北轍，居然不能表示不同的意見，那太可怕了吧！將來要進行交叉辯論，也會非常的困難。

主席：

基於同仁和諧的立場，還是盡量避免。這二個部分，完全不同。

龐議員建國：

議長！我覺得你這樣的裁示，絕對會有這樣的疑義。所以這件事情，我們就先把它擺到一邊，大家按程序進行下面的議程，後面還有很多的同仁等著要發言，現在連第一輪的發言都還沒有結束。

主席：

我們盡量以議事規則的規範來處理好了。接下來請陳秀惠議員。

許議員富男：

議長！我和陳秀惠議員、柯景昇議員、羅宗勝議員共用二十分鐘。

主席：

好，請開始。

馬市長英九：

許議員你好！

許議員富男：

議長！馬市長！我想對族群的尊重，不是用嘴巴講的，所以我要用行動來表示。我們民進黨議員大部分人都是用國語來問政，只有一、二位會穿插一些閩南語，我記得馬市長也說過聽得懂，所以我現在要用國、台語交叉來質詢，可以嗎？

馬市長英九：

可以。

許議員富男：

請教市長有關教育局長遴選的問題。教育局長遴選這個程序，起碼符合校園民主的潮流，因為你沒有辦法馬上選出像吳英璋、郭生玉那麼好的局長，所以不得不用遴選的方法，接受各方的建議。當然你會說，你的白皮書裡面早就這樣寫了，但是本席在這裡聽到外面流傳的一個消息，你的競選總部發言人，單小琳小姐，也是入選名單之一，所以本席非常的著急，爲了台北市幾十萬的學子，校長、老師還有教育行政人員，我不得不以單小琳小姐爲主題，來跟你做質詢。

在媒體方面，昨天中時晚報也報導，支持單小琳小姐的一股

力量正在形成，同時後面也有大力人士在推薦。馬市長！這一點我們真的很惶恐，因為單小琳小姐在你的競選過程中，可以說是口不擇言，她講的貪贓枉法，把台北市政府八萬多個員工都包括了。我要奉勸馬市長，單小琳小姐你絕對不能用。阿扁市長時代，拔擢她當副秘書長，黃大洲時代，她是當時的教育局副局長，她的精明才幹和企圖心我們都可以看得出來，她一心想當的就是教育局長，可惜黃大洲市長下台了。後來在阿扁當市長時就有人建議，單小琳是教育博士又有一流的口才，所以阿扁市長不分族群、性別，就拔擢了她，但是她一直要爭取的是教育局長或是國宅處長的職位，但是外界很多人告訴阿扁市長，教育界對她的評價呈兩極化，支持她的人也有，但反對她的人更多，所以今天我要說的是，像單小琳這種人才，根本不符合你的遴選要點第五點第二條，必須具有尊重、包容之人格性質。這種有爭議性的人物，根本不適任教育局長。我希望馬市長深思，爲了整個台北市政府的團隊，爲了二百多萬的台北市民，爲了我們的教育百年大計，你要從長思考，因爲我們知道單小琳可能會被遴選爲教育局長，所以我今天特別提出質詢，希望馬市長三思。謝謝！

馬市長英九：

許議員，目前遴選作業還沒有正式開始。我個人更不可能鎖定任何人或排除任何人，在這裡我特別做這樣的說明。謝謝！

陳議員秀惠：

市長！教育局長遴選出來之後，如果在施政上有錯誤，是市長要負起政治責任還是未來的局長要下台？

馬市長英九：

教育局長遴選出來之後，跟其他的局處首長一樣，一樣要負其應負的責任，並不會因爲遴選產生，而有任何的不同。

陳議員秀惠：

一旦有問題的時候，市長是直接把他換掉，還是再遴選一次？

馬市長英九：

各位看一下遴選辦法的第六點，這上面有施行的日期，也就是說這個辦法只用一次，至於以後用不用，再視以後的情況來說。我們會在這次辦完之後做檢討，看看這個方式是不是能產生更好的教育局長，如果檢討之後，認爲沒有比我個人來選還好，也許以後我們就不採用了。

陳議員秀惠：

我只問你，在你的任內，一旦發生有不適任的狀況，你要怎麼處理？

馬市長英九：

一樣啊！其他的局處首長負什麼責任，教育局長就負什麼責任，沒有不同，只是要產生的過程稍微不同而已。

陳議員秀惠：

直接換人就違反你自己的政見。

馬市長英九：

沒有啊！

陳議員秀惠：

再遴選一次又要勞師動衆。

馬市長英九：

沒有違反我的政見，我這個辦法就只用這一次。

陳議員秀惠：

再請教，我們的遴選委員審查的期間是一月十一日到一月十五日，審查的方式是不是會像美國的陪審團一樣，集中在一個地方來審，以免受到外界人情的干擾？另外一月十六日到二十三日

進行投票，投票的過程是怎麼樣？第三，候選人的名單是保密的，但是一般的社會大眾，還有我們議員，都不知道這些候選人的教育理念，或是他要如何來帶動我們全台北市的教育改革。這三個問題請市長回答。

馬市長英九：

這些問題只要遴選委員知道就可以了，因為只有遴選委員有投票權，其他的台北市民並沒有投票權。

陳議員秀惠：

所以這些遴選委員就變得非常的重要。

馬市長英九：

這只是遴選，跟一般的選舉是不一樣的。

陳議員秀惠：

我們也要知道啊！不是遴選委員知道就好。

馬市長英九：

遴選就是這樣作業的，如果讓所有人都來參與，那就叫選舉了。

陳議員秀惠：

我再來談一點族群的問題，其實剛剛大家在討論馬市長是湖南籍，其實在你的選舉公報裡面登，你出生香港，應該算是外國籍的，台灣人還能夠接納你。

馬市長英九：

謝謝你接納我。

陳議員秀惠：

你的名字英九，就是英國的九龍出生的。

馬市長英九：

那是你的解讀，其實不是。

陳議員秀惠：

連名字都非常有異國風味。

馬市長英九：

是這樣嗎？

陳議員秀惠：

台灣的社會充滿貼標籤、歧視的氣氛，我要談的是，我自己推動婦女運動的時候，談到兩性問題，形容男生叫做風流倜儻，形容女生叫做水性楊花，很歧視女性。一樣的在談「統」和「獨」的問題時，台獨是用搞的，而統一就叫做大業，連這種語言都充滿歧視，我是覺得非常的不可取。

馬市長英九：

我也聽過搞統一或是從事台獨大業的。

陳議員秀惠：

我從來沒有聽過，這是你新的詮釋，我們希望也能夠是這樣。談到族群融合，阿扁市長在任的時候有提到，希望在青年公園的馬場町，還有六張犁公園建紀念碑，因為裏面很多無名的屍骨，是在白色恐怖的年代裏面被槍殺，然後埋在那裏的。希望建了紀念碑之後，大家能記住這個歷史。我期待你能承擔這一個歷史責任。

另外，在你的說明裏面有提到要做二二八事件的口述歷史，我希望不要浪費社會資源，因為中研院有很多的教授在你們還沒有覺醒的年代，就開始在蒐集資料了。而我比較期待的是，進入我們的教科書，讓我們的孩子們都知道有這一段的歷史，這會比你做很多的硬體設備還好。我們的國立編譯館編出來的教材，對二二八事件的敘述還是非常的少。

馬市長英九：

我們這裏面也有提到，將來會用更廣泛的方式，讓大家瞭解二二八事件的真象。不過現在有一個問題是，它的真象還沒有完全出來，有些機關還不願意提供部分的史料。

羅議員宗勝：

市長！

馬市長英九：

羅議員你好！

羅議員宗勝：

你好！剛剛許議員提到有關單小琳的問題，遴選委員會的組成，市政府可以指派的有六位，再加副市長總共有七個，由於你使用限制連記法，我想你是有辦法可以影響遴選的結果。至於單小琳的問題，剛剛許議員講了許多，我想市長已經很清楚了。

再下來我要談談族群融合的問題，我想請教馬市長，你對族群問題到底有沒有誠意？

馬市長英九：

你看了我的報告，還看不出誠意嗎？我真的有點傷心。

羅議員宗勝：

我認為你沒有誠意，剛剛我聽你講任用客籍首長的問題，我在你的白皮書裏面看到，你說你會根據品德，還有族群融合的需要，要大量適任客籍人士。

馬市長英九：

我沒有說大量適任。

羅議員宗勝：

剛才你在台上說，你在首長的任用上，沒有刻意的去顧慮族群的問題，但是事後算一算大概有六位。從這一點就可以看出，你才剛當選，就把你的政見都忘記了。

第二，在你的白皮書裏面，你批評民進黨提名市議員時，不像國民黨有顧慮到客籍人士的需要。其實我們陳淑華議員，還有本席都屬客籍。

馬市長英九：

她不是，他的先生是。

羅議員宗勝：

我們陳淑華的客語講得非常的流利。

馬市長英九：

我們厲耿桂芳議員客語也非常的流利。

羅議員宗勝：

第三，在你的報告裏，我發覺你對原住民、客家族群用了很多的心。但是在省籍融合部分，我覺得你只透過二二八紀念館來繼續深入的認識二二八，同時舉辦一些文物展、畫展、攝影展，你認為這樣就有辦法把新台灣人和舊台灣人的省籍問題融合嗎？

馬市長英九：

沒有。

羅議員宗勝：

市長！我覺得你做的實在沒有誠意，深度也太淺了。所以我這裏要提建議供你參考，我認為省籍融合問題，不只是語言和文化的問題那麼簡單，最重要的是感情和土地認同的問題。比方我們的陳水扁市長，在選後馬上呼籲族群融合，但我還沒有看到馬市長呼籲族群融合。

馬市長英九：

你沒有看到嗎？我演講的時候你也沒有聽到嗎？我覺得你這樣講不公平。事實上陳市長在選舉的時候，倒是沒有多提，是在選後才提的。

羅議員宗勝：

陳水扁既然已經提了，你應該要有一些具體的行動。比方說我發現這次選舉，我們的新台灣人朋友，都投票給你，陳市長的政績，雖然高達百分之七十五的滿意度，還是落選了。所以我認為馬市長有必要呼籲我們的外省朋友，也要就事論事，也要有族群融合的觀念。我認為有省籍觀念的，應該不是我們的本省朋友，外省朋友這方面的問題滿嚴重的。以上提供給馬市長參考。

再來是土地認同方面，像我們台北市的歷史、地理，你應該學習宜蘭縣，上一任的游縣長編得很好、很完整的宜蘭縣的歷史及地理教科書，我們台北市也應該這麼做，讓我們的下一代能夠去接受這樣的教育，讓他們對這塊土地產生認同，這才是族群融合的具體做法。

馬市長英九：

我非常贊成。

柯議員景昇：

剛剛羅議員特別提到對於族群融合問題，你沒有誠意。我舉例給你聽，你在報告裏面也提到客家文化會館、客家藝文活動中心的相關預算，要在市政府把修正民政局組織規程送到議會來，議會付委之後，預算就可以動支，是不是？

馬市長英九：

是。

柯議員景昇：

我們民進黨團自始至終都希望趕快把這個組織規程付委，事實上在議會是貴黨的議員同仁一直不願意付委，所以我要特別請教你，如果要展現出誠意，是不是跟貴黨的議員同仁拜託一下，在下星期一就讓民政局的組織規程付委，可不可以？

馬市長英九：

我會向敝黨的議員反映。

柯議員景昇：

第二，許議員特別畫了一張海報掛在前面「無情無意單小琳，不適任教育局長。」你剛剛的答覆是，因為遴選作業還沒開始進行，所以不會。請問「開始進行」和「不會」之間，有必然的關係嗎？事實上我們瞭解的，作業已經開始進行了，只要有人去運作、去推薦，讓遴選委員會遴選她，結果又被你選上，有沒有這個可能？

馬市長英九：

我再三強調，我沒有鎖定任何人，也沒有排除任何人，因為我根本沒有參與遴選小組。

柯議員景昇：

本小組就是要告訴你，為什麼單小琳不適任。

馬市長英九：

你有意見，可以向遴選委員會表達，我們非常歡迎。

柯議員景昇：

遴選的過程，你願不願意公開？就像公聽會一樣。

馬市長英九：

不可以。

柯議員景昇：

如果是秘密的話，就有動手腳的機會，任何的懷疑都有可能發生。

馬市長英九：

如果公開的話，反而容易受到外界的壓力，這樣選出來的結果並不好。

柯議員景昇：

在遴選的過程中，應該讓這些被遴選人的教育理念、作法向外界公開，讓社會大眾有一個瞭解。這就是杜絕遴選委員遭你控制的良方。

馬市長英九：

要用什麼樣的方式請候選人來做說明，完全由遴選委員會決定，我完全不干預。

主席：

接下來請陳正德議員。

馬市長英九：

陳議員你好！

陳議員正德：

我都還沒開口。馬市長！遴選委員會的小組召集人是誰？

馬市長英九：

白副市長。

陳議員正德：

那請白副市長上台。

白副市長！從去年十二月三十日到今天一月七日，已經八天了，離一月十日還剩下三天。

馬市長英九：

對。

陳議員正德：

請問現在已經推薦幾個人選了？

白副市長秀雄：

包括家長會代表五人……

陳議員正德：

我在問什麼，你在回答什麼？

白副市長秀雄：

你是說遴選委員？

陳議員正德：

不是。我是說被推薦人。

白副市長秀雄：

因為我們公開推薦是從八十七年十二月三十日開始到八十八年一月十日截止……

陳議員正德：

這我知道，每天推薦的人選都沒有送到你這邊來嗎？

白副市長秀雄：

因為都送到教育局的承辦單位那裏去，不過目前據我瞭解有三位。

陳議員正德：

只有三位。馬市長！前任陳市長用提名的方式，讓大家來同意。

白副市長秀雄：

那是第一次。

陳議員正德：

馬市長你剛剛也講，你這個遴選實施要點只做一次，未來四年期中如果有出缺，視情形再說。

馬市長英九：

對。

陳議員正德：

在這樣的情況下，遴選委員要提出三個人選，讓馬市長來圈選。

馬市長英九：

是。

陳議員正德：

但市長你有沒有考慮到這可能會發生幾個狀況？遴選委員是不是一定要提出三個人選給你？萬一提出二個或一個，算不算數？

馬市長英九：

我們要求他們提出三個，他們就會提出三個人選。

陳議員正德：

你不能這樣說啊！萬一遴選委員覺得所有的候選人中只有二個或一個人適任教育局長，那你怎麼辦？是不是要重新來一次？或是只有一位的話，你是不是就選他？或是你有否決權？

馬市長英九：

我們的實施要點第二點規定，一定要三位，所以他們如果提二位，我會把名單退回去。

陳議員正德：

好，那就是重新再來一次。

馬市長英九：

一定要提到三個人。

陳議員正德：

重新再來一次是什麼時候？白副市長是不是要一直代理教育局長？

馬市長英九：

不會。

陳議員正德：

你有信心不會提不到三個人？

馬市長英九：

對。

陳議員正德：

就算遴選委員會提出三個人選，萬一人選裏面有你現任的內閣首長，你會不會考慮？

馬市長英九：

我們沒有排除任何人。

陳議員正德：

所以在座的都還有機會。

第二，這三位人選，如果其中有一位是單小琳，有一位是你不喜歡的，另外一位是過去陳水扁市長提出來的，那你要怎麼選？

馬市長英九：

這假設性的問題，我沒有辦法答覆。

陳議員正德：

我知道你沒有辦法答覆。你這樣的遴選制度，會讓人懷疑你有為某人作嫁的嫌疑。

馬市長英九：

還沒有人這樣懷疑。

陳議員正德：

我們就懷疑了。

馬市長英九：

我講錯了，應該是很少人這樣懷疑。

主席：

接下來請藍議員美津。

藍議員美津：

市長，甚至我也是懷疑的一員，這次遴選委員的產生，已經造成各派系的紛爭，比如說你雖然很尊重教師會的意見，但是教師會所產生的後遺症，我想你很清楚，因為教師法倉促的通過，很多不周延的法條，還是要重新修正。我們很肯定你願意用民主的遴選方式來產生教育局長的人選，但是最後的決定權還是在你，雖然遴選委員會會產生三個人選讓你來圈選，但是不管他們三個人誰的分數高，你的心中都有定見。如果我們不表示對單小琳有意見的話，我想最後你一定會圈她，因為她也是教育界出身的。但如果考慮到府會的和諧，我想你應該不會選她，但是不管要圈選誰，雖然名單是由下往上送，我想你心中一定有主見。所以爲什麼還要兜一個大圈子，推派這些遴選委員來選？最後的決定權還不是在你。在還沒有選之前，對於遴選委員的產生已經弄得天翻地覆了，每個人都有意見，每個人都想當代表，百餘國小的校長還帶了一百多人，在一月五日去自我推薦要當遴選委員。所以對於遴選委員的產生，已經造成很多公平性、派系的問題，各方學才是沒有錯，但你自己也應該有定見，可以去廣徵民意，然後再探訪這個人的品德、操守、教育理念、專業知識等。最後的結果一樣，但現在的過程這麼複雜，又造成這麼多的問題，所以我認爲還是應該由你自己來選。

剛剛雖然你說這個遴選要點只用一次，但是剛剛也有議員質詢，如果在你的任內，有教育局長出缺的情況產生，你要怎麼辦？再訂一個新的辦法嗎？

馬市長英九：

不一定。

藍議員美津：

本來人事權就在市長你自己的手上。

馬市長英九：

對，這本來就是我的權限。

藍議員美津：

你可以自己去探訪局長候選人的品德、操守、專業知識，然後由自己決定人選。現在這種假藉民主的方式，其實已經造成教師會、家長會、學校、市政府單位很多的紛爭。而且代表的產生方式我認爲不公平，剛剛段議員也提出來，你說家長會代表五個人，而所有台北市的家長有多少？這個代表性我們很質疑。教育界人士還勉強說得過去，因爲他們具有專業知識，也實際從事教育工作。但是真正關心學校教育，對局長是誰、老師是誰、校長是誰，沒有人比家長更關心，所以應該給家長更多的名額。但是目前我們只尊重教師的意見，教師的權益要保障沒錯，但是學校的運作，整個教育制度的建立，教育行政的運作，不是只有教師會而已。校長有權利，市政府教育局是直接的指揮機關，是應該給他們這個權限才對，但現在不是。我想你剛上任，還不是很清楚，教師會的成立在學校裏面已經搞得天翻地覆了，我想副秘書長應該很清楚。我們不是反對教師會的成立，但我個人建議全台北市應該只要有一總工會，不要在每個學校搞派系。現在只要幾個人就可以組織一個學校的教師會，拼命的爭取自己的權益，這樣會影響學生的受教權。包括現在局長的遴選也是一樣，你說尊重教師、尊重家長、尊重市政府教育局人士、尊重專家學者，我們不反對。但是對於這些遴選委員的產生，已經造成這麼大的紛爭，未來產生的這三個人選，誰敢保證他們不是派系角力所產生的。市長！你敢保證嗎？

馬市長英九：

藍議員提到的問題，我們會請遴選委員會慎重的考慮。但是

我要強調一點，如果由我自己來選，我覺得你剛剛講的問題也可能會發生。

主席：

質詢時間到。

藍議員美津：

主席！我提權宜問題。

主席：

權宜問題不能涉及實質的內容。

藍議員美津：

我必須向市長做一個澄清。

主席：

有什麼問題等到第三輪再說，權宜問題只能對我，不能對市長。

藍議員美津：

那我跟議長報告，從昨天到今天為止，有自稱是老師的打電話給我，也不知道他報的姓是真的還是假的，也不敢講他是什麼學校的老師。

主席：

我們請市政府去查明。

藍議員美津：

我都還沒有講，你知道要去查明什麼？

主席：

請市政府深入去瞭解。

藍議員美津：

議長！我請教你要去查明什麼？權宜問題都還沒有講出來，你要去查明什麼？

主席：

好，你說。

藍議員美津：

從昨天到今天為止，有幾個自稱是老師的人……

主席：

我請教育局私下跟你解釋。

藍議員美津：

我在議會上班，在議會工作，所有的電話打到研究室來騷擾我，剛剛還打到這裏來，我已經跟副秘書長報告了。難道我不能談這個權宜問題嗎？

主席：

可以談。

藍議員美津：

我跟議長報告可以吧！

主席：

可以。

藍議員美津：

因為我們今天談的是教育局長遴選的問題，其實我們民進黨團包括我還有其他的議員，從來都沒有談過教育局長遴選的問題，也沒有表示過任何的意見，但是從昨天到今天，我們一直接到很多的電話，他們自稱是老師，然後就告訴我，聽說你和段宜康議員要把教育局長遴選的辦法廢除掉，他們表示一定會反彈。我不知道這些傳言是從那裏來的？剛好我的母校蓬萊國小一個老師打電話給我，他說藍議員我知道你不是這種人，但是外面大家繪聲繪影的，說你反對馬市長這個教育局長遴選的辦法。我說我從來沒有發言過，他說是你和段宜康啊！所以他們要反彈。

我覺得很奇怪，事情都還沒有問，而且今天才排入這個議程，而且我們對外都沒有發言，連書面質詢都沒有，也沒有在黨團講過，竟然有這種以訛傳訛的話語，不斷的來對我們做騷擾。

主席！你要教育局私下來跟我瞭解，我不是今天才做議員，不會一碰到什麼事就提權宜問題、會議詢問、程序問題。我私底下已經跟教育局洪秘書報告過了，然後又跟副秘書長報告有這回事，請他們去查一下。剛剛第一科科长也來跟我講，他們查了沒這回事。我當然知道他們查不到，因為他們不報名、不報姓，也不報學校，只有蓬萊國小的老師敢跟我講，因為我是他們的校友。我真的覺得很奇怪，為什麼會有這樣的傳說，所以教師會用這樣動員的方式來對付民意代表，而且這個議題我們根本都還沒有討論過，也沒有發表過任何的意見，用這樣以訛傳訛的謠言，說我反對教育局長遴選的方式。

我真的不知道這是什麼意思，從這一屆開始，才開了幾天會，就有這麼多的意見跟市政府不一樣，然後就有人開始反彈。但是我要先澄清一下，對於教育局長的遴選辦法，我從來沒有表示過任何的意見，剛剛的五分鐘才是第一次的發言，竟然有這麼多反彈的聲音出來，而且還說是學校裏面都在講。我還問段宜康有沒有接到類似的電話，他說他也接了很多的電話。副秘書長告訴我，大概是他去參加他們那天的座談會，但是我沒有去參加啊！為什麼我還會接到這樣的電話？

主席：

藍議員！這個電話我也接到過，而且不只是這件事。不過我們民意代表接到贊成或反對的意見，或是一些指責的言論，都是司空見慣的。

藍議員美津：

剛剛我也請市長講，只要行得正、做得正，什麼都不怕。我不是今天才當市議員，大家應該瞭解我，但是我坦白說我對教師會有意見。我尊重教育界的人士，尊重他們有愛心、有耐心來從事教育工作，但是教師法裏面有一些不周延的地方，經實施後還是要檢討修正，不能說一個法制定之後，就永遠都要用。我對教師會有意見，這跟教育局長遴選有關係嗎？

主席：

騷擾不是只有這一件。

藍議員美津：

身為民意代表，就不怕有這種電話。

主席：

我們有自己的自主性和堅持的原則。

藍議員美津：

這一個惡質化的問題，既然敢打電話，為什麼不敢報上姓名？

主席：

如果有這樣事件，是實不可取。

現在繼續進行我們的質詢，請李議員銀來。

李議員銀來：

(以原住民語做開場白。)

主席：

李議員！我們現在就開始質詢好嗎？

李議員銀來：

我是在質詢啊！我講我的權宜問題啊！

主席：

質詢時間要算。

李議員銀來：

我用我的母語來質詢，議會應該請一個人來翻譯。

主席：

李議員！我們現在就開始質詢。

李議員銀來：

我是在質詢啊！

主席：

希望以大多數人都聽得懂的語言來質詢。

李議員銀來：

我用的是我的母語，市府官員聽不懂，我們的同仁聽不懂，記者女士、先生不知道，所以你要請一個人來給我翻譯，這是應該的。這是我的權宜問題。

我第二個問題跟議長報告，憲法裏面好像有關於邊疆民族的規定……

主席：

這跟今天的議題無關，這也不是權宜問題。

李議員銀來：

議長！我是不是邊疆民族？

主席：

這我沒有辦法認定。我們還是來進行今天的質詢，好不好？

李議員銀來：

我先講權宜問題，我的位置是最邊疆的，在藍議員的旁邊。

主席：

這不是權宜問題。

李議員銀來：

你應該要體諒一下我這個邊疆民族，讓我把我的心聲講一下

。議長！你能不能請我們原住民的鄉親來翻譯？

主席：

請開始質詢。

馬市長英九：

李議員你好！

李議員銀來：

你好！市長你提出教育局長以民主的遴選方式產生，基本上我是贊同的。以前都是用官派的，沒有討論的餘地，而你現在採取由下而上的方式，有幾個重要的觀念，希望你注意一下。

第一，這個局長將來一定是很有責任心、很有使命感，也會聽各方的意見，所以我基本上贊成用這種方式產生局長。我在縣教育局還有台北市的教育局都工作過，所以瞭解這裏面的弊病，如果是師大出來的局長，那教育局裏面就都是師大派，如果是政大教育系出來的局長，那可能全部都是政大派的。所以你用這種方式來選局長，基本上有其正面的意義。但是我對這個遴選要點，有一點淺見。

請問這個要點是由教育局主導，經過市政會議通過的？

馬市長英九：

是。

李議員銀來：

第五條的部分，教育局長的選任只有消極資格，沒有積極資格的規定。

馬市長英九：

積極、消極都有。

李議員銀來：

沒有啊！就像要選總統也有一定的年齡限制，是吧？

馬市長英九：

對，要年滿四十歲。

李議員銀來：

所以這個教育局長的選任，最起碼也要有年齡的限制。雖然擁有博士學位，但只有十八歲，完全沒有行政經驗，這樣的人來當教育局長合適嗎？就像我們爬一座山，有經驗的人、知道路線的人可能二十分鐘就走到了，但是從來沒有走過的人，可能要走個二個小時、二天、二個月都沒有辦法到。

馬市長英九：

你是擔心由沒有經驗的人來做嗎？

李議員銀來：

最起碼要有年齡的限制。

馬市長英九：

你是說年齡的下限嗎？

李議員銀來：

對。

馬市長英九：

如果能符合我們的條件，年齡也不會太小。

李議員銀來：

如果遴選委員會推薦出來的是學校剛畢業的，市長你認為由他來領導我們台北市的教育政策，應付這麼多的校長、老師、學生，可以嗎？這一點供市長參考。

第二，最起碼要有一些學經歷的限制，尤其經歷跟年齡有關。這二個條件都沒有的話，萬一推薦出來的人選都只有十八歲，那要怎麼辦？所以最起碼要有年齡和學經歷的限制，否則會弄得天下大亂。

馬市長英九：

李議員可不可以告訴我們，你認為什麼樣的年齡限制比較合適？我會把這個意見轉告給遴選委員會。

李議員銀來：

行政事務應該由你們自己去研究，我個人認為最起碼要三十五歲以上。

馬市長英九：

這是很好的參考年齡，監察委員也是這個標準。

主席：

接下來請葉議員信義。

馬市長英九：

葉議員你好！

葉議員信義：

市長！對於教局長的人選，目前應該有腹案了吧！

馬市長英九：

沒有。

葉議員信義：

那表示你的部屬沒有告知你。我這裏有一份名單，你可以參考一下，這絕對是來自於行政系統。

馬市長英九：

謝謝你提供的參考名單。

葉議員信義：

市長！因為我本身也是家長會的會長，而這個單子是教育局長遴選候選人校長與家長會長聯合推薦的調查表，這上面還有二隻的傳真電話。目前列在名單上的有十三位。

剛剛各位同仁一直在計較的是辦法好不好，甚至還質疑市長

，現在也都不必質疑了，參考名單已經出來了，總共有十三位，我一把他唸出來，給各位參考一下。依姓氏筆畫序，名列第一名的是中央研究院研究員朱敬一，第二名是市北師院教授吳清山，第三名是行政院六組組長吳清基，第四名是政大教授邱錦昌，第五名是教育部訓委會常委何進財，第六名是建國中學校長李錫津，第七名師大教授林玉體，第八名陳益興，現任教育局副局長，第九名花蓮師院院長陳伯璋，第十名教育部技職司長黃正傑，第十一名國科會處長黃榮村，第十二名師大教授蓋浙生，第十三名國北師院院長歐用生。另外，他們也滿有人情味的，讓我們自己填十四、十五、十六名的人選。他們的辦法是這樣，校長跟家長會長可以共同圈選三人。但我是認為不管這個遴選委員會怎麼樣組成的，教育行政體系早已經預設人選了。他們還告訴我我要圈那三個人，我偏偏就不照他們講的，選我自己喜歡的。說實在的，我選的那三位，我也不認識，也不過就是在報章雜誌上看到的，他們還問我為什麼不照他們的意思來選？我想他們大概還不知道我是議員，以為我只是一般的家長會長。所以我提出來的這一份名單絕對是真的，而且還是來自行政系統，我也敢說未來的局長其實早已產生。

馬市長英九：

不一定。

葉議員信義：

八十七年十二月二十三日的中國時報就登過，在教育局系統已有人打算推薦現任副局長陳益興及副秘書長劉寶貴，但因劉寶貴將升任副秘書長，已表明即使被推薦也會婉拒，所以從這點就可以看出新的局長是誰。我真的是被授意的，我也不是什麼教育專家，只是一個民意代表，你的專案報告講得讓我們很有信心，

但是今天下午我的研究室又收到這份資料，才知道原來你是騙我們的。你可以騙民進黨這些議員，這些支持者，但是你不能騙投你票的七十六萬選民。

馬市長英九：

我没有騙任何人。

葉議員信義：

那為什麼會有這張名單出來？

馬市長英九：

這是誰提出的我不知道，我真的是第一次看到。

葉議員信義：

副秘書長！我不是在指責你什麼，不過如果有人要知道真相可以去我那裏看，原稿在我那裏。我敢用人格保證，這確實是有人在推動的。

馬市長英九：

這裏寫的是校長和家長會長的推薦名單。

葉議員信義：

對，從十三個裏面圈選三個。

馬市長英九：

有些人願意提供參考名單，那也是無可奈何的事。

主席：

質詢時間到。接下來請王議員正德。

王議員正德：

市長！你上任以來，對於府會之間互動的尊重，讓我非常的滿意。剛剛上任，就到議會來備詢，還從下午二點進行到晚上十點，你的毅力我也滿敬佩的。

我個人贊成你的教育局長遴選政策。

馬市長英九：

謝謝！

王議員正德：

我認為你的方法不錯，具有開創性，也展現了你的魄力。

馬市長英九：

謝謝！

王議員正德：

不過有一點我要談一下，你的小內閣不一定是你的競選班底，這點我也承認，不過我想你的競選班底中，如果是有能力的人，一樣可以入閣，這你不否認吧！

馬市長英九：

那當然。

王議員正德：

你剛剛說你對於局長的人選沒有預設立場，這點我滿贊同的，只要是有能的人，透過公平的程序遴選出來，市長就可以任用。

第二，對於族群融合的部分，本席有一點意見。我贊同楊實秋議員的說法，語言只是一種溝通的工具，市長做施政報告，一定要用大多數人聽得懂的語言，而不是你在講話的時候，我們議員還要透過翻譯才能聽得懂你在講什麼，我個人會講一點點的台語。但我記得我在讀書的時候，我的教授還用台語上課，那時候我還會講台語，你知道我個人的權益受到怎麼樣的剝削嗎？他所謂的課我完全聽不懂，只好私下跟同學請教。

我現在身為民意代表，也有我的民意基礎，所以希望你在台上做施政報告的時候，要用大家都聽得懂的語言，而目前大家最容易溝通的，就是我們現在所講的語言。尤其民主應該是少數服

從多數，多數尊重少數。

在台灣，族群的架構，本省籍的人數最多，外省籍的人數相對比較少，在這樣的過程中，如果用強壓式的，是不是會造成省籍的決裂，讓大家覺得不安。所以在這裏我希望市長能展現你的魄力，堅持用大家聽得懂的語言來做施政報告。

馬市長英九：

謝謝！

王議員正德：

另外，魄力不光是用語言來展現，當你碰到不合理的要求時，絕對不能接納。你也一直強調，在你身上並沒有所謂的族群問題，所以才能夠高票當選，但一再有人說你是外省籍的代表，要你代表外省人向所有的本省人賠罪、道歉。對不起！這我不能認同，你也不可以道歉，因為你代表的是台北市市民，當你道歉的時候，就傷害到所有支持你的選民。

馬市長英九：

謝謝！

王議員正德：

族群融合要認同本土，我個人在台灣出生、台灣長大，而且這裏就是我生長的地方、讀書的地方，我個人認為早到、晚到真的不要計較，要對本土付出愛心，才能夠真正的做到族群融合。尤其是政治人物，更不要去計較講什麼樣的話才代表族群融合，這是造成族群對立的基本因素，所以在這裏我也希望市長堅持你的立場，展現你的魄力，我們會絕對的支持你。

馬市長英九：

謝謝！

王議員正德：

另外，對於眷村文化的保存，你講到的四四南村、信義國小正是我居住的地方，也是我畢業的地方，我贊成你用主題公園的方式來保存我們的眷村文化。你剛剛也提到少數民族的就業、教育還有住宅問題，對於眷村的住宅問題，希望市長也能夠注重。至於眷村文化的保存，一定要有實質性，就像你提出來的動態的保存，我個人非常的認同。所以這一點也希望市長推動族群融合的時候，對於所有族群的住宅問題，也能夠強化，這樣才能真正做到族群融合。

馬市長英九：

謝謝！王議員講的幾點，我完全贊同，也一定會遵照你的方式來推動。

主席：

接下來是蔣議員乃辛。不在場。那我們現在的質詢是不是就先進行到七點鐘，休息半個小時用餐，然後再繼續？

好。接下來請陳淑華議員。

馬市長英九：

陳議員你好！

陳議員淑華：

在我還沒有正式講話之前，先提一個權宜問題。剛剛馬市長在回答議員的質詢時，常常會說你的問題問得很好，你的問題一針見血。不好意思，這裏是市議會殿堂，我知道馬市長教授當了很久，但是我們今天不是來做論文報告，請你不要用評分的標準來說什麼你的問題問得很好。

主席：

陳議員！這跟權宜問題無關，請直接進入主題。

陳議員淑華：

我希望馬市長以後不要用這樣的話來回答。

主席：

有時候例不能開，一開就會有這樣的問題。抱歉！

陳議員淑華：

我請民政局林局長。馬市長！從昨天、前天到今天，經過這三天的專案報告，我覺得你實在是高手。第一天，你不管大家怎麼反對，你還是堅持要緩衝二年，昨天你說合法的電動玩具要保障，非法的要取締，但你也不管這個法令訂得好不好，能不能執行，還是堅持要依法執行。到今天這個教育局長遴選，也不管這個要點到底能不能做，選出來的人選適不適合，還是堅持要用，所以我很佩服你堅持到底的精神。我也不再質詢你了，再來我要請教林局長，關於客家事務委員會的問題，你知道目前的客家社團有多少個？

民政局林局長正修：

正式登記的大概有十幾個。

陳議員淑華：

台北市有幾個？他們平常有那些活動？

林局長正修：

我所知道的，大多是文化性的活動。

陳議員淑華：

台北市登記的客家社團有幾個？

林局長正修：

大概有十幾個，不過正確的數字我還要查一下。

陳議員淑華：

平常有些什麼活動你都不知道？

林局長正修：

我昨天才參加他們的活動。

陳議員淑華：

什麼樣的活動？

林局長正修：

昨天在客家文化會館有一個客家電台的活動。

陳議員淑華：

請問馬市長對於客家事務委員會的報告，你看過沒有？你是

客家人嘛！對不對？

林局長正修：

對。

陳議員淑華：

你一定知道客家人需要什麼東西？

林局長正修：

報告議員！這上面寫的是馬市長在競選過程中，諮詢一些客家界的朋友所寫出來的白皮書。

陳議員淑華：

你都沒有參與這整個的過程？

林局長正修：

我瞭解，但我沒有參與。

陳議員淑華：

請問馬市長的客家事務委員會到底是根據什麼訂出來的？

馬市長英九：

我跟很多的客家人士商量，請問他們目前推動什麼樣的措施比較好，他們普遍的建議，希望能成立一個客家事務委員會，這樣在事務的推動上，比較能發揮力量，因為有固定的人員和預算。

陳議員淑華：

推動什麼？

馬市長英九：

推動客家文化及相關的活動。

陳議員淑華：

你是跟那些客家人商量的？

馬市長英九：

當時在競選的時候，我們有一個委員會，都是由客家人來參加的。

陳議員淑華：

你講的客家人士是那些人？我所知道的客家人士，好像沒有人跟你談過。

馬市長英九：

我們兩個人認識的人剛好沒有重疊，不過基本上學界、文化界都有好幾位參與。

陳議員淑華：

你認為這些東西可以執行得了嗎？

馬市長英九：

當然可以。

陳議員淑華：

那方面可以執行得了？

馬市長英九：

都可以。

陳議員淑華：

我剛剛看了有好幾個都是不可能執行的。

馬市長英九：

爲什麼？

陳議員淑華：

你準備多少年執行完畢？

馬市長英九：

客家事務委員會我們會盡快提出來。

陳議員淑華：

就說出版客家母語刊物好了。

馬市長英九：

林局長可以補充一下。

林局長正修：

報告議員！現在我們的中小學校裏面都已經有母語教學了，但是這個基礎不夠，還需要擴增，尤其是有關歌謠的部分，不過這大概一、二年的時間就做得到了。

陳議員淑華：

不是歌謠！我是說母語刊物。

林局長正修：

我的意思是現在已經有一些基礎的教材，而且有幾個版本，但我們台北市還沒有一份通用的，不過因爲已經有基礎了，所以執行起來並不困難。

主席：

質詢時間到，接下來請吳議員世正。

馬市長英九：

吳議員你好！

吳議員世正：

市長！我看了你們提出來的促進族群融合的具體做法之後，有四點意見表達一下，你這裏面的做法講到有原住民事務委員會

，客家文化會館、藝文中心，未來還要成立客家事務委員會，還有二二八紀念館、眷村文化保存等等。本席的感受是太強調差異性，我認爲在這個時代應該強調融合性，剛剛大家一直用母語，其實我也會講一點台語、客家話，因爲現在的時代已經是一個融合的時代了，差異性雖然可以保留，但是我們應該更積極的促進融合。所以我這邊建議，請市長和相關單位聽好，要成立一個台北市推動族群和諧委員會，或者是請相關的局處辦一些族群和諧年等等活動，讓族群和諧的觀念能夠倡導起來，而不是一再的強調設立這個、設立那個，不斷的予以區分化，我覺得應該多做一點融合的活動。市長你的選票還有我們議員的選票，其實都參雜著各個族群的選票，所以不要太強調這個差異性。

馬市長英九：

對。

吳議員世正：

第二，在報告裏面的項目，我覺得太偏重二二八事件，二二八是一個很重要的歷史事件沒錯，但是並不是唯一的事件，而且還是一個不幸的事件，不論是本省同胞或外省同胞都有一些傷亡，所以以市政府的角度來講，不應該太消極，我建議市長直接成立一個族群融合諮詢顧問委員會，提供你一些意見，看要辦些什麼活動等等。

第三，在台語教學方面，你們這裏面有寫到，與本市各小學、幼稚園積極推動台語歌謠，並且編訂台語通用的讀本和歌謠，將台語重新推廣。但是在客語教學方面，沒有這麼明確的規定，我覺得客語的部分，也應該比照台語教學的方式來做。

第四，你的報告裏面提到很多的客家、本省、原住民的部分，但是眷村文化的部分，只提了一點點。

馬市長英九：

對。

吳議員世正：

所謂的外省文化如果只列了眷村文化的保存，似乎是少了一點。

馬市長英九：

對。

吳議員世正：

我的看法是，眷村文化要如何保存，希望馬市長能儘速提出你的看法和做法，讓我們也知道。在你提出具體的做法之前，四南村還是應該緩拆，不要貿然的拆除，否則眷村的歷史就跟著不見了。

第二，我們是不是應該提倡一個新住民文化？或是新台灣人文化？因為現在居住在台灣的人，各個族群都有，不應該這樣再分來分去，所以如果有一個新住民文化或新台灣人文化，是不是能夠更包容？即使外省也不只有眷村，還有各省的住民，甚至還有漢、滿、蒙、回、藏族，都同住我們這塊土地上，所以我覺得應該成立一個新台灣人文化會館，舉辦各種的活動、展示等等，讓全國的同胞都覺得現在是一個大融合的時代。這是比較積極的融合態度，不知道市長的意見怎麼樣？

馬市長英九：

謝謝！吳議員的幾個想法我都很認同。第一，像族群融合委員會這樣的構想不錯，我可以請民政局來規劃一下，看擺在什麼樣的層級。另外你提到的新台灣文化會館，這也是我一再思索的，到底這樣的一個族群融合，在什麼地方切入最好，其實我對今天這個稿子本身也還有滿多的意見，因為時間很倉促，我們的思

考也不是很周延，只是把一些現有的東西拿出來，加上我白皮書的材料，我覺得還可以做更深度的思考，所以你剛剛提出的幾個建議，我覺得滿可以參考的。我會仔細的評估，納入我們未來政策的參考。謝謝你的指教！

主席：

請鍾議員小平。

鍾議員小平：

主席！市長！你們好！

馬市長英九：

鍾議員你好！

鍾議員小平：

教育局長用民主的方式來遴選，基本上是很好，但是陳市長的前朝遺臣，一直在破壞你的規矩，破壞你的想法，你這個說帖的第十頁第九條：局長人選不得從事競選活動，亦不得舉辦說明會。這規定得很清楚，但是沒有罰則，從事競選活動、舉辦說明會又怎麼樣？我這邊有一份傳真資料，給市長看一下。

現在台北市政府的教育局長還空著，而現在的代理局長掌握行政資源、掌握人脈、掌握老師、掌握教育局公務員的生殺大權，也就是現在的教育局副局長，而這個副局長也是被遴選人之一，竟然違反你說帖裏面第十頁第九條規定，已經開始在連署了，而連署就是競選活動之一，上至教育局下至學校老師，現在都在幫他連署，大家想想，他現在掌握白色恐怖的權利，幾乎是現任的教育局長，有那麼多的行政資源，誰敢不替他連署。這點不是先請市長答覆一下？

馬市長英九：

我今天第一次看到有這個表格，我也必須深入瞭解一下，是

誰在推動這樣的連署，根據我們的規定，是不得從事競選活動，也不得舉辦說明會，所以我們會來瞭解，到底是誰在推動。

鍾議員小平：

請你盡快查明。再請問，查出來之後，你要做怎麼樣的處置？我的建議是，帶頭違法的副局長一定要撤銷他的遴選資格，並且調離教育局副局長的位置。

第二，現在大概有十七位的遴選委員，教師代表有五位，家長代表有五位，占了半數以上，似乎教師代表和家長代表已經結盟了，而且他們屬意的人選叫做史英，這個人我們姑且不評論他的好與壞，但我請問你是不是支持中華民國？

馬市長英九：

是。

鍾議員小平：

史英有非常強烈的台獨傾向，一旦他當選教育局長，走台獨的路線，修台北市教科書的時候，你怎麼辦？

馬市長英九：

你問的是假設性的問題。

鍾議員小平：

如果發生怎麼辦？你可以規範他教材要怎麼編，讓我們的中小學學生還繼續愛國嗎？如果史英當教育局長，你可以做這樣的承諾嗎？

馬市長英九：

我沒有辦法答覆這種假設性的問題。

鍾議員小平：

至少請你正視這個問題。

馬市長英九：

中華民國台北市的教育局長，當然應該支持中華民國。

鍾議員小平：

我們不希望看到台北市的教育局長，假藉本土之名，修台獨之實，這請你注意一下。

不知道今天政風處長有沒有來？沒有。不管現在的教育局副局長以及其他想積極爭取教育局長的候選人，只要有請客、白色恐怖等等壓迫行為，就請政風處從嚴調查，這點你可以答應嗎？

馬市長英九：

我們會去瞭解。如果說有從事競選活動的情形，我們要依此來取銷資格或給他什麼處罰，在執行上也有困難，但是我們會把這資訊送給遴選委員會參考。

鍾議員小平：

如果具有公務人員的身分，政風處就可以處理。

馬市長英九：

我們會把這個資料送給遴選委員會參考，請他們一併考慮。

主席：

接下來請鄧議員家基。

馬市長英九：

鄧議員你好！

鄧議員家基：

市長，你好！本會大部分的成員對於教育局長遴選，都沒有太大的反對意見，在整個的過程中，我們也希望透過討論能夠精益求精，在這樣的狀況下，我剛剛看到本會同仁也有提到無情無義單小琳，我想這可能跟選舉有關，但是在整個的遴選過程裏面，剛才有很多假設性的問題，市長也一直強調說你不做答覆，因為沒有預設的立場，但是有一點，既然已經有人提出來說無情無

義單小琳，我要請教市長，你認為單小琳真的是無情無義嗎？

馬市長英九：

我當然不認為。

鄧議員家基：

我們也預期透過這個制度，能夠在未來替台北市找出一個最適當的教育局長。如果剛剛的講話一語成讖「無情無義單小琳」下聯就應該是「不適任教育局長」，我想請問市長，如果她將來被遴選為候選人，會不會受到排除？

馬市長英九：

我不排除任何人，也不鎖定任何人。

鄧議員家基：

我希望市長不要因為這樣的狀況，而受到任何的影響。這是第一點。

第二，很多人都贊成，我個人也贊成，不管這是不是一個好的制度，但從你的權利下放，廣聽大家的建言，如果真的能找出一個適當的局長人選，這個制度就是對的。但從這制度衍生出來的問題是，為什麼只有教育局長要用遴選的？台北市有好多的局處首長，為什麼不用遴選的？將來我們有那些局處可能可以朝著這個方向來做？

馬市長英九：

我倒不是認為別的局處絕對不能做，而是教育界、家長、老師、校長大家都非常關心。二方面我們正在推動教改，因此我們很希望從局長產生的方式上面，做一些嘗試性的改變，這是我們當初在競選的時候，跟許多教育界人士交換意見，所得到的看法。因此我們覺得可以用這種方式來試試看，是不是能產生更好的教育局長，當然我們也不是說百分之百一定可以，但認為機會很

大，不過如果這次實驗之後，發現效果並不好，我們下次就不做了。基本上我覺得我們教育界應該有這樣嘗試的勇氣，這是我們來做嘗試最重要的理由。

鄧議員家基：

在這種狀況下，教改可能是最大的原因。第二，你在選舉的時候，可能對很多人做過承諾，是不是？

馬市長英九：

是。

鄧議員家基：

為什麼現階段不擴及到其他的局處？或者未來那些局處也可以用這種方式來產生？比如說工務局攸關很多的公共建設，營業也有很多的意見，環保局也有很多人有意見。

馬市長英九：

其他局處我倒沒有考慮。

鄧議員家基：

完全掌握在你自己的手上？

馬市長英九：

是。

鄧議員家基：

但是有一點，我們要藉今天這個機會跟市長做一個簡單的建議，其他的局處也用同樣的方式來做，其實是有考量的空間，但是在這種狀況下，可能非常的唐突，今天一直要問市長說你有沒有一個明確的想法可能很難，但是有一個小的地方，我要給市長做一個附帶的建議，環保局有八千個員工，有很多的清潔隊員，有六十四個分隊，每一個分隊只有一個分隊長，他要管理一百多個到二百個隊員，每天早上有掃地的，晚上有收垃圾的，等等一

大堆不一而足，但是在這種狀況下，因為只有一個分隊長，要應付上面，又要應付下面，實在是做不來，爲了要分頭去管理，早上、晚上、中午都有所謂的班長，班長是由隊員裏面產生的，只負責點名，不需要出外勤，而且掌控很大的權力，但這往往都是隊長賦與他的權利，就是我們所謂的官派，引起很多的反彈。我剛剛講的意思是，在這種狀況下，也許現階段我們沒有辦法直接要求市長把遴選的方式擴及到其他的局處，但是小到這種基層的班長，你是不是要比照同樣的模式，聽聽這些隊員的心聲？不用選舉的方式沒有關係，但至少可以用遴選的方式來產生班長，總是有一個公開的作業，而不是把這個班長的任命權，完全交到分隊長，或是隊長的手上，這點可不可以做得到？

馬市長英九：

這我們倒可以來研究一下。基本上不管是遴選也好，選舉也好，都是比較費時費事費錢的，因此也不宜使用得過度普遍，否則花的時間太多，很多的職位都處於不確定的狀態，這樣也不好。至於教育局長的部分，因爲目前大家都關心，大家都希望改革，因此我們做這樣的實驗，並不表示以後教育局長再出缺，我們一定會採用這樣的方式。

主席：

請陳議員雪芬。

馬市長英九：

陳議員你好！

陳議員雪芬：

市長！我們今天爲什麼會談族群融合的問題，顯然族群的問題，確實還存在於我們的社會中，是不是？

馬市長英九：

如果沒有問題，我就不會提這個報告。

陳議員雪芬：

是。市長之前曾經有針對公民投票的問題，做過相關的答詢。有人提到是不是一定要等到那一天我們可以用公民投票來決定統獨問題的時候，所謂的族群問題才能獲得徹底的解決。你贊不贊同這樣的說法？

馬市長英九：

不贊成。

陳議員雪芬：

但是你剛剛有提到贊成公投要入憲，因爲在以前公投問題一直被視爲毒蛇猛獸一般，而現在隨著時代的進步，像魁北克也以公投來決定他們是否獨立的問題。所以我想要瞭解，市長認爲這次的修憲是不是有急著要把公投入憲？

馬市長英九：

當然公投入憲背後可能有很多不同的思考，不同的動機，但是我覺得現階段，如果公投入憲的目的是要來決定統獨問題，那是非常的不智，因爲我們看到很多這樣的例子，不但不能解決問題，反而會帶來很多新的問題。

陳議員雪芬：

所以市長的意思是，在我們這次的修憲當中，公投可以入憲，但也要分別項目，也就是說所謂統、獨的問題，還是不宜在這一次的修憲當中將它入憲。

馬市長英九：

我長期以來認爲要解決統、獨的問題，恐怕不是用投票可以解決的。事實上絕大多數的台灣老百姓，都認爲應該維持現狀，所以我覺得沒有必要硬要他們在統、獨之間做選擇。

陳議員雪芬：

所以市長的意思是，如果這次的公投可以入憲，你個人希望將統、獨的問題排除在外。

馬市長英九：

我覺得要不在這次入憲，都是可以討論的，因為我們的憲法裏面本來就有創制、複決權。

陳議員雪芬：

所以你也不認為在最近馬上就要將公投入憲。

馬市長英九：

這都是可以討論的，我只是不排斥這個議題。

陳議員雪芬：

但是你個人的意見是統、獨的問題，不應該在短期內由公投來決定，如果以長遠的觀點來看，你認為在什麼時機，我們才適合由公投來決定統獨？或者以你個人的認知，認為不應該用公投來決定統、獨的問題？

馬市長英九：

我們必須先釐清到底統獨問題的本質是什麼，適不適合用公投來決定，因為統、獨問題被標籤化的結果，很少人去追究到底定義是什麼，所以我認為應該先把這些定義釐清之後，也許我們就可以知道該不該用這個方式來解決。

仔細想想，什麼叫做統一，什麼叫做獨立，是不是一定互相矛盾，很多問題都可以再探討。

陳議員雪芬：

所以市長對於統、獨問題是不是該交由公投來決定，持保留的態度。當然很多人再三的質疑，公投並不是萬靈丹。

馬市長英九：

對。

陳議員雪芬：

同時也很多人擔心，統獨問題拿來公投之後，跟國家的安全問題，是不是能取得一個平衡點，這確實都有值得討論的空間，你個人的疑慮是不是也在這裏？

馬市長英九：

因為我看過法國、丹麥，很多國家的公投，事實上有時候不但沒有解決問題，反而帶來更多的問題，付出更多的社會成本，而現在統獨問題並沒有真正使得我們沒有辦法生存下去，所以不必把這個問題逼到非要公投不可的地步。

陳議員雪芬：

你認為時機還沒有成熟，但是公投的問題已經勢在必行，當然要公投那些項目，還是可以討論，否則連副總統不會率先來提這樣的問題，之前國民黨方面從來沒有提這樣的問題。

馬市長英九：

我在競選的時候有提過。

陳議員雪芬：

所以我們肯定這樣的腳步，不過我們更關切的話題是，你認為未來所有重大的市政問題，可不可以用公投來決定？包括現在大家關心的四西南村遷村與否，中山橋的拆除與否，還有公娼到底要不要緩廢二年的問題，你認為這些可以做為公投的項目嗎？或者未來一些市政的問題，府會之間意見不一致的時候，是不是要用公投來補代議政治的不是？

馬市長英九：

我想有些議題，尤其是地方自治的議題是可以的，但是我覺得公投就像選舉一樣，還是要花相當多的成本，有的時候如果可

以用民意調查的方式解決的話，最好還是民調的方式來做，如果民調沒有辦法解決，用公投也不是絕對的不可以。

陳議員雪芬：

你認為那些項目可以用公投來解決？

馬市長英九：

這恐怕要逐項來研究。

陳議員雪芬：

在公投法還沒有通過之前，要不要用這個方式來解決？

馬市長英九：

像最近內湖地區就趁著選舉的時候，一併做山坡地問題的公投，這也不失為社區對於共同事務表達意見的一個看法，不過他們是搭配選舉的時候一併來做。至於公娼的問題，我覺得可以考慮一下，因為公投的題目，一定要訂得很精確，否則會跟色情問題扯在一起，有時候就不清楚了。

主席：

質詢時間到。接下來請李新議員。

馬市長英九：

李議員你好！

李議員新：

主席！市長！剛剛我已經問過了，這次的遴選辦法沒有注意到學前教育，也就是三到六歲幼稚園兒童家長及老師們的權益，當然你剛剛也提到這個辦法以後不一定會再用。

馬市長英九：

對。

李議員新：

但是在這裏我要再明確提出來，你這個辦法我個人覺得還是

有跟阿扁市長對抗的味道。阿扁市長的方法是由全台北市的老師們來選，而你的方法擴大了參與面，但是這個方法將來又不一定可以再用，因為這只是一個初試的階段，是不是這樣？

馬市長英九：

我倒不排除以後再用，只是說我們先試辦一次，看看效果怎麼樣？用過之後再來做檢討，像剛剛很多議員的意見，我都覺得很寶貴，可以做為我們將來檢討的參考。

李議員新：

我希望你施政的方式，不要每個階段都在試驗。

馬市長英九：

不會。

李議員新：

不能把大家都當成白老鼠。

馬市長英九：

不會！不會。

李議員新：

這是我先要提出來的，同時也希望你能具體的承諾，假設你這個方法將來還能讓市民接受，請務必尊重這些學齡學前的小朋友，因為每一個小孩子生出來，必定要經過這個階段，才能進到中、小學的階段，所以希望你能尊重他們的權益。

另外，你剛剛提到有二名的專家學者，我擔心這些專家學者聽到之後，會認為你矮化了他們，把他們當成幼稚園的程度來看。

馬市長英九：

我們也可以找幼教專家。

李議員新：

其實現在在立法院也一直談到義務教育要往前延伸，所以他們的權益也希望能夠尊重。

第二，有關由你來圈選的部分，我提一點建議供你來參考一下，照你現在的進度來看，可能在時間上有點不同，不過如果你願意展現真正落實市民主義的立意，因為你跟阿扁市長不同的是你擴大了參與的層面，不只是教師，還包括家長會及學者專家等等，我倒是建議，因為你第一天來議會介紹官員的時候，本會的同仁就提到過，希望這些被你任命的局處首長，能夠在這裏跟我們議會的同仁彼此做一些詢答，讓市民多瞭解他們一點。是不是可能在你圈選之前，大約知道有那幾位適當的人選之後，把這個名單送到市議會來，讓本會同仁也表達一點意見，因為你要的就是擴大參與，市議會五十二位同仁如果都在場，那就保證是百分之百的參與。你認為可行嗎？

馬市長英九：

我們在討論遴選委員產生的過程中，也會考慮過要不要請議員來參加，後來我才知道議會有做過決議，不參加市政府任何的委員會。

李議員新：

我們倒不是要參加，因為那會減少了十七位委員的參與層面。我的意思是，對於這些遴選委員的產生，不仿去建立一個新的規範。既然你希望有更多層面的人來為你推舉人才，所以在還沒有圈選之前，爲了讓市民主義更落實，可以請這三位候選人到議會來接受我們的詢答，因為市議會五十二位議員至少代表的是全台北市的市民，而市長只要在旁邊聽就可以知道這三位人選那一位適合。這樣我就不會再堅持要具有四個族群血統的人，才有被遴選的資格。市長！你認為不可行？

馬市長英九：

這恐怕要等下次才能實施。

李議員新：

好。我看也很難強人所難，不過我希望在建立制度的時候，不是要跟什麼人做比較，建立制度的目的是要讓市民主義落實，讓台北市的市民都感覺到自己是真正的頭家，不要只是在選舉前是頭家，到了選舉後參與就受到限制。何況我覺得你這次的辦法裏頭，恐怕仍然有被少數操縱的可能，因為不是那麼具體的落實，讓家長來參與，我自己是成功高中家長會的成員，老實說家長會代表的產生，其實有很多家長會成員未必能參與得到。

馬市長英九：

謝謝李議員的指教，我們會再做檢討。

主席：

接下來請王浩議員。

王議員浩：

市長辛苦了！

馬市長英九：

那裏！謝謝你的關心。

王議員浩：

就你現在手邊的資料，目前有多少人參加遴選？

馬市長英九：

目前有三位。

王議員浩：

只有三位？

馬市長英九：

因爲到十日才截止，所以陸續還會有人來。

王議員浩：

根據這三位的人事狀況來看，你認為有沒有達到你的標準？

馬市長英九：

我現在還不知道是那三個。

王議員浩：

我的意思是，像你在挑選民政局長時，你中意的人選有沒有

超過三個？

馬市長英九：

有。

王議員浩：

既然自己挑也是這樣，爲什麼要多走這一遭？

馬市長英九：

就像我在前幾個星期考慮人事的時候，沒有錯，我有考慮很

多不同的人，可是我始終覺得面向還是不夠廣。

王議員浩：

你的意思是現在在座的局長也可能不適任？

馬市長英九：

你是問我的市府首長們？

王議員浩：

對。

馬市長英九：

目前還沒有這樣的狀況。

王議員浩：

事實上，我並不是要設計一個圈套讓你掉下來，我是有一個

疑問，接續剛剛李新議員講的，因爲任何一個學校家長會的組成方式，不盡然都是真正民主的，你今天的這份資料中的產生方式

，應該有四位到五位的人選，是吧？

馬市長英九：

是。

王議員浩：

你找了五位不盡然是透過民主方式產生的家長代表，來決定

未來教育方針的領導者，你覺得這樣安全嗎？

馬市長英九：

那只是十七個人當中的五個，還有其他的人啊！

王議員浩：

市長！你不能這樣說，只要有任何不穩定的因素存在於教育

環境當中，對於一個真正關心教育的首長來講，是不是都應該要

去除的？

馬市長英九：

有了這五位，不一定會有負面的作用。

王議員浩：

剛剛也有同仁提到政治立場、才幹和能力，你覺得這三者之

中，那一個最重要？

馬市長英九：

才幹比較重要。

王議員浩：

以你過去的行政經驗來講，直接挑不是更省事？

馬市長英九：

我想我們不是挑聖人，是要挑一個有教育理念，同時有行政

能力的人。

王議員浩：

前任市長的第一位教育局長是怎麼產生的？

馬市長英九：

由老師們來票選，但是只有一個候選人，所以實際上是一種同意權的行使。

王議員浩：

你覺得吳局長做得好嗎？

馬市長英九：

不錯。

王議員浩：

第二位局長是怎麼產生的？

馬市長英九：

是陳市長任命的。

王議員浩：

如果以前用選的不錯，為什麼不繼續做下去，而要用指派的？

馬市長英九：

教育正在改革當中，教育局長產生的方式，也應該能夠容納改革者的意見。

王議員浩：

你任何一個局長產生的方式，透過這個教育局長遴選的方式來做，我都贊成，唯獨對教育局長以這樣的方式產生，我有強烈的意見。

市長！就像我前一輪問的時候，承諾固然重要，現實更重要，我們舉出這麼多事實上的問題，你有没有把它納入考量？剛剛新黨的鍾小平議員還特別講到一個名字是二個字的候選人，我不願意再重覆這個可能的候選人，他有那樣的傾向，固然他的才能很好，但是所有的家長都不放心，你會讓他做嗎？如果要選出來

的結果就是他，你要怎麼辦？

馬市長英九：

最後會有三個人選出來，然後讓我自己來挑。

王議員浩：

市長！大家對你的期望非常的高，但從你施政到今天為止，也已經十三天了，我昨天還在 radio 節目幫你講，十二天比四年不公平，今天再加一天，十三天比四年還是不公平，你一直掉進那個圈套，一直要去跟陳水扁曾經做過的事情比，你不能說我不要，就直接任命一個局處首長，由他來負我四年市長任內所有教育政策的成敗，不要透過遴選的方式來產生，這可不可能？

馬市長英九：

其實我倒沒有刻意要去和陳市長做比較，這是教育界反應的意見。

王議員浩：

但是我這邊得到的意見，包括國小校長、國中校長統統都反對。

馬市長英九：

的確是有一些校長反對，但不是全部的校長都反對。

王議員浩：

市長！你覺得承諾比較重要，現實不重要？

馬市長英九：

不是，我覺得這個承諾沒有錯，我從來沒有說過我的白皮書是聖經，絕對不能改，我跟我的同仁也一再的這麼說，他們也有修改的意見，但是在這部分他們認為可以實施。

王議員浩：

再請問，你這個遴選委員會，會不會變成太上教育局？

馬市長英九：

不會。局長產生之後，遴選委員會就停止作業了。

主席：

接下來請許議員淵國。

許議員淵國：

市長！你今天真的是很辛苦。

馬市長英九：

許議員你好！

許議員淵國：

第二輪我要跟你請教的是促進族群融合的具體做法，其實我覺得這是一個很funny的問題，一個非常荒謬的問題，我為什麼說非常的荒謬，今天只要有選舉，看到我們議會各路人馬精彩的表現來看，族群融合有可能嗎？族群融合基本上是不可能的事，縱使要融合，也可能還需要一、二百年的時間。所以基本上我覺得這個問題本身就訂得不對，但你把他當對的來做，這也是很荒謬的。

今天你如果要談促進族群融合的具體做法，首先我要看到的是，你如果去拿掉各個族群的標籤，然後五湖四海回歸一統。但今天你的做法是尊重各個族群，把每一個族群又貼上一個標籤，比如說要特別注重客家文化，建立客家文化館，進行客家母語的培養，要尊重二二八事件，讓大家明瞭歷史的真相。這樣的話，會五湖四海回歸一統嗎？不可能的嘛！因為這樣還是不斷的在貼標籤，真正的做法，應該是要把標籤拿掉。但以中國人的個性來說，可能嗎？不可能。

我們再來看看世界各國的情況，以美國來說，過去他們號稱是民族的大融爐，但是他們今天所強調的還是亞裔文化、拉丁文

化、墨西哥文化，對每一個文化都加以尊重。今天沒有那一個族群願意爲了族群融合，放棄掉他們的母語、他們的文化。如果大家都沒有這樣的認知，族群要如何融合？融合的目的是什麼？就是用調色盤把大家都調在一起，然後成爲一個不知道是什麼顏色的顏色，大家會認同嗎？族群基本上是不可能融合的，我們真正要做，是如何去尊重各個族群的生存空間，這才是我們今天應該去談的問題。

族群就像我們到了西餐廳一樣，它有沙拉吧，每一個人可以選擇自己喜歡的東西，你能規定人家只能吃一種東西嗎？不可能嘛！所以我建議市長，我們應該多談族群的尊重，保留各個族群的特色，而不是談融合。你今天是在貼標籤，只要一貼上標籤，族群就不可能融合，這是我的觀念。

因爲我的時間很短，所以我沒有辦法聽你的看法，但是我看在點頭，起碼有相當程度是認同我的看法。

馬市長英九：

我瞭解你的意思。

許議員淵國：

再來我要跟你談談四四南村的眷村文化保存，我要跟你建議，今天我們必須要尊重當地小朋友的受教權，這二十多年來，他們忍受小的空間，沒有操場的日子。沒錯，我們必須尊重眷村文化的保存，但是眷村文化在我們整個的文化裏面是屬於次文化，它並不是一個主流文化，而且四四南村擺在那裏，對整個都市發展的機能是有影響的，我們不是可以考慮，現在整個四四南村的面積有多大，然後在台北市比較郊區的地方找一塊地，把所有的東西都移植遷建到那邊去？或者把這個範圍縮小，但基本上還是保持它的街廓，充分利用這個地方的土地價值。

馬市長英九：

我們現在的方案是可以做到兩全齊美，信義國小可以有校地，四四南村的重點建築也可以保留下來，不需要再遷到別的地方去，而且這個方案，目前各方大致都可以接受。將來有機會我再向許議員做簡報。

主席：

請魏議員憶龍。

魏議員憶龍：

市長！第二輪的質詢，我想跟你談一下族群融合的問題，不過我談的是比較廣義的概念，一般我們講到的族群融合，大部分談的都是省籍，或是語言上的問題，現在我要談一個比較新的概念，我想你大概沒聽過，無殼蝸牛你知不知道？

馬市長英九：

知道。

魏議員憶龍：

無殼蝸牛和有殼蝸牛是不是也是二個不同的族群？

馬市長英九：

是。

魏議員憶龍：

無殼蝸牛族常常希望能在台北市買一棟房子，對不對？

馬市長英九：

對。

魏議員憶龍：

但是台北居大不易，買一棟房子非常非常的困難，排了好久久的隊，好不容易買了一棟國民住宅，結果我們台北市政府前一陣子竟然改變政策，弄了所謂的地上權國宅，只賣使用權，不賣所

有權，在你擔任市長之前，有沒有聽過這個狀況？

馬市長英九：

有。

魏議員憶龍：

好，我們請國宅處的郭處長上台。

這個案子，監察院在最近，也就是八十七年十二月二十一日在你上任前的四天，發了一個文，文號是八十七年院台字第八七一九〇一一〇八號，這上面講：按各級政府執行職務行使公權力，涉及人民權利義務者，必須有法律之授權，其無法律授權者，縱無禁止之規定，亦不得為之。此觀之憲法保障人民權利之規定及中央法規標準法第五條第二款明定：關於人民之權利義務者應以法律定之。同法第六條亦規定：應以法律規定之事項，不得以命令定之。凡此相關之規定甚明，本件台北市政府擅以行政命令執行所謂地上權國宅政策，違反中央法規，並被內政部糾正，卻置若罔聞，對市議會之監督置之不理，破壞體制，顯有違失。這是陳前市長留下來的的大問題之一，我最近問的幾個問題，包括掛號費的問題等問題都是。所以我想請問，對於無殼蝸牛這個族群，你要怎麼去照顧、保護他們？

國宅處郭處長瑤琪：

容我說明一下，對於這個事件的前因後果，應該讓我們有個說明的機會。

魏議員憶龍：

面對監察院的糾正文，你怎麼說？

郭處長瑤琪：

讓我很簡單的說明一下。其實我們在跟監察院的委員做說明的時候，我們也舉了相關的證據，包括在七十九年院函函釋，以

及在八十一年行政院明文答覆立法院時，都有明確的講到，包括內政部在民國七十九年也以內政部的部函，責成省市政府要選擇社區試辦售屋不售地的政策，在試辦之後，做為全面推動的依據，這些相關的函文我們都有給監察院，但是監察院的調查內容，對這些都隻字不提。

魏議員憶龍：

郭處長！我沒有時間讓你在這裏發表長篇大論，現在問題是結論已經出來了，監察院的文下來了。爲什麼我要把這個問題放在族群問題裏面？大家不要以爲只有省籍才有族群融合的問題，在過去很多國家裏面，地主和佃農就是二個不同的族群，有錢的欺負沒有錢的，沒有錢的壓抑到某個程度，就群起攻之。今天台灣是還沒有到這個程度，但是這也不無可能，最近我們看政府撥出一千五百億元的大餅，老實說是保護了某些財團，而不是真正保護一般的老百姓。

我今天用這短短的五分鐘時間，把這個題目再次的挑出來，這也是一個族群融合的問題。馬市長！你能不能承諾，針對監察院這個糾正文，立刻責成郭處長做一個因應的處理，保障這四二六戶國宅承購戶的權益？

馬市長英九：

我很願意來瞭解這個問題之後，做出一個妥適的指示。

魏議員憶龍：

需要多久的時間？

馬市長英九：

我先瞭解看看是什麼樣的問題。

魏議員憶龍：

這個問題很簡單，因爲國宅處長並沒有換人，如果換了一個

處長，要進入狀況也許還要一段時間，但是相對的也因爲國宅處長沒有換，所以我很擔心她會堅持原來的政策，不肯承認錯誤。

馬市長英九：

我們會在一個月內給魏議員答覆。

魏議員憶龍：

謝謝！

主席：

質詢時間到，休息三十分鐘。

——休息——

主席：

大家晚安！我們繼續今天的質詢與答覆。現在請王議員世堅

王議員世堅：

我和高建智議員一起共用十分鐘。

主席：

好。請開始！

王議員世堅：

議長！市長！大家辛苦了。

馬市長英九：

王議員你好！

王議員世堅：

馬市長！我對你就任以來的所有作爲，並不是完全的反對和

批評。比如說你這次沒有將軍小琳帶入你的內閣，這對台北市民

來講，就是一項功德。

另外，關於這次教育局長的遴選，表面上來看各方面都不錯

，方法訂得很好，出發點也很好，所以我希望市長這次是選真的

，而不是選假的。不要選選了半天，最後的人選還是從自己的口袋裏面拿出來，這樣就不好了。

馬市長英九：

跟王議員保證，絕對不會有這樣的事。

王議員世堅：

過去國民黨的做法讓我們很不放心。

馬市長英九：

絕對不會做假的，請王議員放心。

王議員世堅：

這樣會失掉學界和社會各界對我們的期待。

馬市長英九：

不會啦！

王議員世堅：

我再回到下午的話題，我問你是不是知道感恩節的由來，我說這些歐洲人到了美洲大陸之後，幾百年來都一直感謝當時的美洲人給他們的幫助，供給他們水和糧食。這就是感恩節的由來。

馬市長英九：

是。

王議員世堅：

德國的總理，到了以色列國會，也因為他們的上一代屠殺猶太人，跪地向猶太人道歉。而我們台灣人受到待遇呢？台灣人歡歡喜喜的接受外省族群的到來，結果換來的卻是他們的屠殺。而這些外省族群到目前為止，從來都不會懺悔或道歉過，完全沒有。對二二八事件的原兇，從來沒有追究過，至於道歉也是讓身為台灣人的李登輝來道歉。所以今天下午，我很慎重的要求馬市長以身為台灣國首都市長及外省第二代的身分，代表所有的外省人

和外省第二代向台灣族群道歉，市長！你願意嗎？

馬市長英九：

王議員！我不只是外省人的代表，而是台北市民的代表，因為我是台北市百分之五十一的選民選出來的。

王議員世堅：

你不願意道歉是嗎？

馬市長英九：

我不是外省人的代表，而是台北市民的代表。

王議員世堅：

你是外省的第二代。

馬市長英九：

但選舉之後就不一樣了。

王議員世堅：

那你的師父李登輝總統為什麼要道歉？他是百分之八十的台灣人選出來的，那不是等於是我們自己在向自己人道歉，根本失去道歉的意義。

馬市長英九：

我的出身是外省人沒錯，但在我當選台北市長之後就不一樣了。

王議員世堅：

反正你不願意道歉就是了？是覺得不值得道歉，還是覺得你沒有代表性？

馬市長英九：

我現在是代表台北市民，不只是代表外省人。

王議員世堅：

李總統代表百分之八十的台灣人，只代表百分之二十的外省

族群。

馬市長英九：

李總統代表全國的民衆。

王議員世堅：

全國的民衆有百分之八十是本省人。

馬市長英九：

李總統代表全國人民，而不是代表某一個族群，是國家團結的象徵。

王議員世堅：

我覺得這很清楚。

馬市長英九：

如果總統只代表某一個族群，這很危險的。

王議員世堅：

反正你不願意道歉就是了？

馬市長英九：

我現在的身分不一樣，不管我是什麼出身，我的父母是誰，我在這裡代表台北市民。

王議員世堅：

下午陳議員也問過，你說你是萬華長大的小孩子，爲什麼不會說台灣話？

馬市長英九：

我會說啊！我只是說不「輪轉」而已，這不一樣。

王議員世堅：

說得不好，不過在進步當中。

馬市長英九：

謝謝！

王議員世堅：

我下午也說過，這是大多數外省人的心態，你們從來不想你們是移民到台灣來的，或者是逃難來的，從來都是以征服者自居，認爲你們比較優秀。

馬市長英九：

二二八補償條例，是我在當法務部長時提出來的，當時我也曾向二二八的家屬致過歉，因爲我當時是法務部長提案人的身分，所以可以這樣做，但是現在反而不能了，因爲我現在代表的是台北市市民，而不是那一個族群的代表。如果讓民衆有這樣錯誤的認知，反而會讓人覺得奇怪。所以我不是不願意道歉。

高議員建智：

馬市長！你說得很對，你說你現在代表的是台北市的市民，不過我要提醒你一點，你是第一個擔任台北市長的外省人，所以本席認爲你對於族群融合、省籍問題任重道遠。

馬市長英九：

我完全同意。

高議員建智：

過去我們的教育有一些偏些，比如說我們明明是在台灣，卻教育我們是中國人，其實我以前對中國人也是滿認同的，但後來才覺得中國人好像怪怪的，應該是台灣人才比較對，在選舉的時候，我也聽馬市長說你是台灣人，所以我建議馬市長，一路走下去要始終如一。

我再講一件事讓大家參考一下，我有一個朋友舉家搬到美國去，他的小孩說他們是美國人，他告訴他的小孩說，不是，你們是台灣人。他的小孩就問他說，以前在台灣的時候，你說我們不是中國人，而是台灣人，因爲我們住在台灣，現在人到了美國，

當然是美國人啊！所以我想對土地的認同是最重要的。馬市長今天會說你是台灣人，是不是基於對台灣土地的認同？

馬市長英九：

是。我們在這塊土地上居住了四十多年，當然認同這塊土地。而且我剛剛忘了跟各位報告，王議員說我們應該感恩，實際上我在四十歲時的感言題目，就是反哺的一代，就強調我們要對這塊土地上的人民感恩，否則我們不可能有這樣的成長歷程。

高議員建智：

就像今天的同仁要求市長講台灣話，有些人就不太贊同，不過對於剛剛王議員的質詢，市長都以台語來回答，本席表示敬佩，也認為你多講一些台語，對於族群融合的促進可能會有幫助，市長你做得到嗎？

馬市長英九：

可以。我自己也感覺到，這次能夠當選，是一個促進族群融合很好的時機，尤其以我的身分來做，可能也會有特殊的象徵意義，所以我非常贊同高議員的講法。

高議員建智：

還有一點，制度上的不公是導致族群省籍問題最大的噪音，所以過去一些制度上的不公平，比如說我以前是唸廣播電視的，我很努力的學國語，學了半天出ㄟ、ㄟ、ㄟ，還是講不清楚，那一個自然性的東西，但可能因為制度的不公平，導致省籍情結的問題越來越大，這點不曉得你認不認同？

馬市長英九：

過去確實有這些問題，不過現在台灣越來越民主化之後，這些現象，已經都慢慢消除了，我倒覺得台灣能有這樣的成長，真的是不容易，所以一定要珍惜，千萬不要再讓過去的隔閡和衝突

重現，這點我是抱著絕大的誠意來做的。

高議員建智：

以前推行國語，我們持肯定的態度，但是錯誤是打壓母語，今天看到你的做法裡面有強調要推行各種的母語。

馬市長英九：

不知道高議員有沒有發現，過去的四年，陳市長都沒有編過任何一本的台語課本，為什麼你知道嗎？我不是在反質詢，而是不瞭解，他編了客語教材，但卻沒有編台語及原住民語言教材，相反的教育部編了一套河洛語教材，而且編得不錯，因為那是我的台語老師編的。其他很多的縣市都有編，不論是民進黨執政或是國民黨執政的縣市都有編，所以我將來一定要把這套東西弄好，將來讓我們的孩子們有機會學。像我的女兒到現在為止，都還沒有機會學台語，為什麼？因為學校裡面沒有告訴他們要到那裡去學，這個環境如果有的話，我相信一定可以促進族群融合。

主席：

質詢時間到。請厲耿桂芳議員。

厲耿議員桂芳：

市長！促進和推動族群融合，是你對選民的五大承諾之一，我們很高興市長有這樣的決心和誠意，我想族群融合對我來說，非常簡單的一個詮釋，是在我們台灣生長的各個族群，每一個族群都能夠和睦相處、互補互榮，大家融合在這個社會，為我們的土地、人民而打拼。

另外，我也要藉著這個機會謝謝我們議會同仁柯議員，就是因為他剛剛的一番話，讓我想起客家文化會館二千四百萬元被凍結的經費希望能夠解凍，我特別在幾天前也跟議長長請求，希望這個案能排入下週一的議程。

主席：

我先查一下，這筆預算是列在八十八年度的預算裡面還未執行，還是列在追加減預算裡面，查出來之後再跟厲耿議員報告。

厲耿議員桂芳：

好，非常感謝！我們客家所有的鄉親，對於馬市長要成立客家事務委員會，冀予相當大的厚望。但有了這些理念之後，也必須有一些具體的做法。

馬市長英九：

對。

厲耿議員桂芳：

你今天才就任十三天，我們當然不能苛求你對客家事務委員會有什麼具體的做爲，我不知道這個客家事務委員會，在你的規劃中位階如何？你可不可以藉這個機會，向我們的選民做一個說明。

馬市長英九：

客家事務委員會是我們市政府的一級單位，不是任務編組，是正式的單位，我現在已經請民政局在規劃，將來就跟其他的一級單位一樣，有自己獨立編制、人員、預算，這樣推動起客家事務，涵蓋面會比較廣，因爲我們擔心如果不用這樣的方式，而用基金會的方式，參與的人可能只是一小部分。而且以正式委員會的方式呈現，還可以接受議會的監督，這樣做什麼事，推動什麼政策，都可以攤在陽光底下，這樣推動起來可能會比較有效，而且可以獲得大家的認同。也可以讓客家人展現重現江湖的氣勢，現在有很多的客家人不願意講客家話，很多人也不知道他是客家人，客家人在今天的台灣社會好像變成隱形人。

厲耿議員桂芳：

對，我同意。

馬市長英九：

他不講的話，人家根本不知道他是。像我這次在找主管的時候，很多人我也不知道他是客家人，找了之後才知道，其實這也沒什麼好隱瞞或迴避，我們研考會的主委也是客家人，他也是大學畢業，甚至於美國留學回來後，才去好好學客家話的，他那時才感覺到做爲一個客家人，應該瞭解他的母語。所以我覺得瞭解一個母語，絕對不是加深族群的對立，反而是在瞭解自己的文化背景之後，更能夠體會、尊重別人的文化，目的在這裡，不是在凸顯差異，而是尊重差異，不要去否定差異的存在，不要刻意去抹殺，我想沒有必要這樣做，讓它存在，但不要變成阻擋交流的藉口。

厲耿議員桂芳：

謝謝市長的回答。我認爲這個社會需要多元化，一個植物的世界如果只有玫瑰花，那一定並不美，就是因爲有多種文化的包容、尊重和互相欣賞，這個社會才值得我們特別的珍惜。

我想客家事務委員會也期望在馬市長、林局長的努力下，能夠開花結果。

另外，對於推動眷村文化的動態保存方面，也希望能注意到一些榮民老伯伯的照顧，維護他們的尊嚴，爭取他們應有的權益。

馬市長英九：

是。這方面我們也還在思索，用什麼樣的方式，能夠讓外省族群感受到有情感寄託的地方。其實我們講四四南村，只是非常非常小的一點，我也歡迎厲耿議員在這方面給我們指教。今天的這份報告，講老實話還是很粗糙的，只是一份初稿，我們希望將

來能做得更完整。也就是說希望我的族群政策涵蓋面能夠更廣，更能夠照顧到所有的族群。甚至對於外國人，我們也希望能做某種程度的照顧，這樣才是一個真正多元、融合的社會。

主席：

質詢時間到。有關剛剛提到的客家文化會館，是列在八十八年預算裡面的但書，這個但書是希望市政府提民政局組織規程的修正案到會，預算始得動支。另外，我們剛剛查的結果，這個組織規程的修正案，已經送到議會來了。議程是安排在下星期二，進行一讀會來付委，如果這個案付委之後，預算就可以動支。以上向大會說明。

接下來請羅宗勝、柯景昇、許富男三位，時間十五分鐘，請開始。

馬市長英九：

羅議員你好！

羅議員宗勝：

市長！我還是要延續我第一輪的質詢，你對於族群融合的問題沒有什麼誠意，我發覺我剛剛講到這裡的時候，市長也不是很高興，我在這裡還要進一步跟市長請教。我認為你的原住民和客家政策，只是在促進這二個族群的認同，你報告裡面的種種措施，只有語言和文化的政策。我覺得將來文化局成立之後，你大可好好的去研究這個語言和文化的政策，但是就族群融合來講，我覺得這還稱不上族群融合的政策，所以說最重要的還是我前面講的，是感情和土地的認同。

在感情方面，市長剛剛有答應我們陳雪芬議員要好好的學台語，我覺得這是非常好的方法，你可以以你市長的身分，來帶動市民的認同，對於撫平很多人心中的不滿，一定會有很大的幫助。

。除了台語之外，客家語、原住民的語言，你多少也要學一點，我想我們前台灣省朱省長的方式倒是不錯，如果你能這樣做的話，對於促進族群融合在感情面來講，可以有很大的貢獻。

在土地認同部分，我剛剛已經講了，具體的做法是你應該要讓台北市的中小學學童，有機會來認識台北市的歷史及地理。

馬市長英九：

對。

羅議員宗勝：

剛剛市長也答應了。我想請問市長，要編一個完整的台北市歷史和地理教材，比如我們台北市有很多的舊社區，像大同、士林、北投、內湖、南港區，都是很有歷史的，從過去到現在整個的發展過程，應該可以編成一本很完整的教材，分到我們的小學小朋友手上，讓他們有機會來認識台北市的歷史。至於地理的部分，我們台北盆地整個的發展，從過去是一個湖，到現在變成一個非常進步的國際都市，這整個的過程，我想對於台北市民未來對這塊土地的認同，才有真正的幫助。市長！請問你什麼時候才可以做得到？

馬市長英九：

我想我要先跟教育局瞭解一下，目前的小學課本中，這方面的教材已經有多少，我們還要加多少，使他們在這方面能夠獲得更多的資訊。基本方向我是很認同，因為過去我們這方面的教材確實是嫌少。

羅議員宗勝：

剛剛我也提過，前宜蘭縣的游縣長，這方面就做得非常不錯，教材編得很好，學童的興趣也很高。我是從宜蘭過來的，我發現那邊的學童對於宜蘭的歷史、地理都可以朗朗上口，對土地的

認同很高，所以宜蘭縣的文化建設、族群融合問題，就處理得非常好。這一點我希望市長能給我一個明確的時限，看你在多久的時間內，可以把這件事做好。

馬市長英九：

我們的同仁剛剛告訴我，現在已經有幾本類似的書，一本叫做悠遊台北，第二本叫做鄉土台北。當然這是不是能夠完全符合羅議員的期望……

羅議員宗勝：

現在學校裡面是不是真正有在使用了，還是只是坊間的課程而已？

馬市長英九：

是教材的一部分。

羅議員宗勝：

台北市的歷史和地理是不是能夠真正、完整的呈現？

馬市長英九：

我們把這個教材送一套給羅議員看，也請羅議員跟我們指教，看有那些地方還可以再補充，過一段時間改編的時候，我們可以再加進去。

羅議員宗勝：

希望在一個星期內把這個教材送給我。

馬市長英九：

好！謝謝！

許議員富男：

市長！我要延續剛剛教育局長遴選的問題，因為教育局長非常的重要，我想市長也知道，教育的問題就是根本的問題，教育辦得不好，對我們的小孩子、社會都有很大的影響。

馬市長英九：

是。

許議員富男：

請問市長！教育局長遴選有沒有口袋名單？

馬市長英九：

沒有。

許議員富男：

但十七位遴選委員裡面，府內成員就占了七位，家長會代表五位，教師會代表五位，加起來是十七位。

馬市長英九：

是。

許議員富男：

換句話說，這七位再加上另外的二位，人選就可以決定了。

馬市長英九：

實際上教師會和家長會都是滿獨立的。

許議員富男：

但我認為一定會受到市府的影響。府內成員就占了七位，而教師會的部分，多少都跟市政府有關係。

馬市長英九：

雖然有關係，倒不一定什麼事都聽我們的。

許議員富男：

我要提醒馬市長，教育局長真的非常重要。

馬市長英九：

我知道。

許議員富男：

但你如果有預設立場，對社會就不能交代。我要強調單小琳

小姐，確實不適任教育局長，我舉幾個事證給馬市長做參考，單小琳小姐在市府任內時，因為我也是秘書處的員工，是她的部屬，所以知道，她常常說跟我們市政府裡面的員工，互動關係良好，所以當時的阿扁市長有意再提拔她。但她雖然表面功夫做得很好，但沒有誠心在做事，我想她的爲人，市府內部的同仁也都很清楚，選舉時一句「貪贓枉法」把市府所有的員工都罵進去了。

馬市長英九：

她沒有這個意思。

許議員富男：

她這樣講，對我們的市府員工，包括在座的白副市長在內，都非常的不公平。她講話不憑證據，翻臉像翻書一樣。因爲我們的遴選條件第二條裡面講到，要有尊重、包容的人格特質。教育局長是台北市最高的教育行政首長，如果用了這種人格特質不好的人，對我們的下一代一定會有不良的影響。尤其她在選舉期間講了那麼多話，大部分都是沒有證據的。

馬市長英九：

我剛剛也講過，我們的口袋裡面沒有任何的名單，我也不會鼓勵任何人或排斥任何人來參加遴選，所以許議員的意見，我會聽進去。我在這裡順便跟你報告，學校四位的代表，是由教育局科室主管推薦，並且非正式徵詢中、小學聯誼會意見之後，產生八位，再由我們從中圈選四位……

許議員富男：

不過，我想這多少都會受到市政府的影響。

馬市長英九：

我會非常小心的不去影響，而且到現在爲止，我沒有表示過任何的意見。許議員！如果我真的想獨裁的話，我幹嘛把這個權

利放棄？

許議員富男：

在這裡我要提醒馬市長，即使要用單小琳小姐，也要多瞭解一些民間的聲音，多聽聽教育界的聲音，多聽聽各級學校老師的聲音，這樣你才會瞭解單小琳的爲人。憑良心講，她真的是一個很有爭議性的人物。

馬市長英九：

許議員！這個白皮書是在單小琳小姐加入我們的競選陣營之後才草擬出來的，如果說我眞的想要用她的話，就不會要他們把這個政策寫進去了。事實上我並沒有任何這樣的意思，所以我想你可能誤會了，我們沒有鎖定任何人，也沒有排除任何人。

陳議員秀惠：

市長！

馬市長英九：

陳議員你好！

陳議員秀惠：

我今天要用另類的族群融合問題來跟市長討論，請你體會本席的用心。剛剛我們的議員同仁提到，有關四四南村的問題，連很著名的台灣史教授李曉峰都呼籲要保留這個四四南村。我們很期待能保留「竹籬笆外的春天」這樣一個活教材，現在連外國人都已經呼籲我們要保留下來。雖然我期待信義國小的操場要有，但是也期待這個眷村文化能保留下來，看是否能創造一個雙贏的局面。

馬市長英九：

已經創造出來了，他們雙方都能接受這個結果。

陳議員秀惠：

好。再來我要提中山橋的問題，阿扁市長爲了捍衛歷史的記憶，曾經對抗工務官僚系統，然後用二、三年的時間研究規劃出來防洪替代的方案，可是我們新的市府上台之後，尤其是工務局長馬上就叫停，這樣會傷害到我們台北市的心。所以我希望市長要三思，把它列爲古蹟，因爲這個橋是在一九三〇年就建出來了，著名的史學家李乾朗教授也提到，科技是日新月異可以改變的，但古蹟是無法複製的，先人留下來的文化遺產，不要斷送在我們的新市府手上。中山橋的歷史文化意義，不曉得市長清楚嗎？

馬市長英九：

我瞭解。

陳議員秀惠：

這裡有貝塚文化，在日據時代還有神社在這裡，蔣家時代它是連接總統府回到士林官邸的橋樑，所以我很期待這麼華麗的R C拱橋，能夠被保留下來，因爲你自己也提倡台灣第一，台北第一，而現在民間團體一直在呼籲我們這些議員參與連署。所以我們很希望你除了保留四四南村的眷村文化，馬場町紀念碑的設立之外，也能把台灣人共同記憶的中山橋保留下來，這是很誠懇的呼籲。

馬市長英九：

謝謝！

柯議員景昇：

市長！對於陳議員的呼籲，我們重視四四南村，也重視中山橋的歷史意義。

馬市長英九：

這二者可以相比嗎？

柯議員景昇：

這都是我們人類的文化精華。

馬市長英九：

中山橋只是古蹟而已，沒有族群的問題。

柯議員景昇：

族群融合的觀念，我跟剛剛許淵國議員的觀念滿接近的，我認爲我們今天專案報告的題目本身就是錯誤的，因爲融合是指優勢的族群把另外一個弱勢的族群整個吞併了。所以我們今天應該講我們是一個多元的族群，多元的文化，所以彼此的文化應該互相尊重，應該和諧相處。但是在台北因爲選舉，有所謂的本省、外省族群的分化、扭曲，所以會產生情感的傷痕。市長！你有沒有這樣的感覺？

馬市長英九：

該不該用族群融合這個名語，因爲這是市議會給我們出的題目。

柯議員景昇：

你在這期的天下雜誌裡面也有提到所謂的族群融合問題。

馬市長英九：

對，因爲市議會也用這個題目，不是只有我們用而已。

柯議員景昇：

這是一個觀念問題。

馬市長英九：

是。

柯議員景昇：

我再請教，現在坊間有很多朋友碰到我就會問，市長到底是那裡人？大家都知道你是新台灣人，但是你的籍貫是湖南省，沒錯吧？

馬市長英九：

對。

柯議員景昇：

出生在香港，在萬華成長，住過美國？

馬市長英九：

對，我還住過中山區，現在住在跟你一樣的文山區。

柯議員景昇：

對。所以你是台北人。

馬市長英九：

是真正的台北人。

柯議員景昇：

爲什麼你選舉的時候說你是客家人，還跑到苑裡的客家莊拜你的祖先？所以我不知道你到底是不是那裡人？我要跟你探討的是，如果從族群融合的角色，其實應該是和解的「和」。

馬市長英九：

應該說是和諧的「和」，那會更好。

柯議員景昇：

應該要互相尊重、互相欣賞對方的語言、風俗習慣和生活美

馬市長英九：

對，我完全贊同。

柯議員景昇：

選舉時各有各的偏好，那沒有關係，但是在這塊土地上，可以很和氣的相處在一起，是今天主要的宗旨。

馬市長英九：

是。

柯議員景昇：

所以我要請教你，什麼叫做新台灣人？新台灣人的真正涵義是什麼？

馬市長英九：

認同台灣，同時願意爲台灣奮鬥的人，就叫做新台灣人。

柯議員景昇：

如果是這樣的話，爲什麼新台灣人這麼一個涵義在另外一些人的觀念裡，覺得跟舊台灣人不一樣？你創造了這麼一個名詞，感覺上是認同台灣、居住在這個地方、愛台灣的人就是新台灣人，難道舊台灣人就不愛台灣、不認同台灣嗎？

馬市長英九：

我想倒沒有這個意思。

柯議員景昇：

有人把它解釋成，是外省族群用「新台灣人」創造出來的這樣一個名詞，製造出另外一種族群的分歧。我再請教市長，你在就職前，是不是有去大溪前經國先生的靈前跪拜？

馬市長英九：

有。

柯議員景昇：

爲什麼這樣的動作有不同的解讀？外省朋友對你這樣的動作覺得很窩心、很感動，可是相對的有另外的族群，認爲在這個舊封建時代結束後的年代，你這樣的動作，是不是有什麼特殊的涵義，反而對你有所猜忌。

本組質詢的時候，羅議員一直認爲你在講族群融合和解的過程中，給人家的感覺沒有誠意。我在接續他的質詢時，也感受出來，當我們一再質疑市長有沒有這個誠意的時候，我發覺你是有

點動怒。

馬市長英九：

我覺得用這樣來評斷，真的是很不公平。

柯議員景昇：

因為你是市長，有這樣一個身分，可是你這樣的動作，就會造成一個新的族群分歧。

馬市長英九：

柯議員！那時候我還不是市長，還沒有就任。

柯議員景昇：

雖然不是市長，不過已經是準市長了。前市長時代發生香檳廳事件，陳師孟副市長也還沒有就任，所以我特別藉這個機會提醒市長，因為你的一舉一動真的會影響到族群的和諧，我真的是語重心長，請市長參考。

馬市長英九：

謝謝！

主席：

請李議員慶元。

李議員慶元：

請林局長上台。

請問馬市長，我手上的這一面是什麼？

馬市長英九：

中華民國國旗。

李議員慶元：

請問林局長這一面是什麼？

林局長正修：

是我們的國旗。

李議員慶元：

今天稍早我問到馬市長，元旦的時候，是不是在市府前面懸掛國旗就可以了？林局長！元旦的時候，應該在那裡懸掛國旗？

林局長正修：

我這邊查到的規定是，在機關、學校，至於私人的部分，是採取自願懸掛的方式。

李議員慶元：

好，我覺得有你這樣的政務官，難怪我們馬市長要搗黑鍋。爲什麼？在元旦當天，所有台北市通往台北縣的橋樑，統統是一半掛國旗，一半沒有掛國旗，結果有掛國旗的是民進黨執政的台北縣，沒有掛國旗的是國民黨執政的台北市。在這裡我要特別強調，今天我向民政局調了一下午的資料，結果民政局上上下下沒有人弄得清楚到底怎麼掛法？要不要掛？我所有的資料都是從內政部民政局調過來的，這真的是非常荒唐的事。

中華民國國徽國旗法規定得很清楚，政府機關、學校團體、軍事部隊，應該在適當地點樹立旗杆，每日升降國旗，這是平時每天都要做的。

馬市長英九：

對。

李議員慶元：

如果元旦也只是在這裡掛，那何必規定這一條？難怪馬市長要搗黑鍋，馬市長沒有當過台北市市長，也沒有當過台北市議員，但是所有的政務官必須負起這樣的責任。我今天從內政部調過來的資料，紀念日及節日的實施辦法裡面講得非常清楚，紀念日包括中華民國開國紀念日，也就是一月一日元旦，還有和平紀念日，革命先烈紀念日，孔子誕辰紀念日，以及馬市長所說的國

慶日，還有先總統蔣公誕辰紀念日，國父誕辰紀念日，行憲紀念日。前條所有的紀念日，全國必須懸掛國旗，並不只是在政府機關裡面懸掛，所以我在這裡要提出嚴重的抗議。因為當天太多的人向我的服務處抗議，他們說馬市長這次所得到的票，坦白說有一大部分是來自於捍衛中國的票，當然國旗和族群融合可能扯得上關係，也可能扯不上關係，這之間有很模糊的地帶，但是我在這裡要請問，不知道馬市長在明年的元旦會不會比照民進黨執政的台北縣懸掛國旗？

馬市長英九：

我會依國徽國旗法的規定，要求市政府所屬機關都懸掛國旗。至於你剛剛說到橋樑的部分，我會請民政局去瞭解一下。

李議員慶元：

馬市長！國徽國旗法並沒有提到紀念日要怎麼懸掛國旗，只有講到平時必須每日升降國旗，但是內政部在八十七年十月八日修正發布的紀念日及節日實施辦法裡面有規定，全國必須懸掛國旗。也就是說，依過去的慣例，重要的橋樑、重要的道路，或其他重要的政府機關，都要懸掛國旗，至於民間是屬於自願的。所以我請問你是不是願意比照蘇貞昌所執政的台北縣，在各橋樑、各重要路口懸掛國旗？

馬市長英九：

如果有這樣的慣例，我會這樣做。

李議員慶元：

再請教馬市長！你說教育局長的遴選，人選是保密的？

馬市長英九：

是。

李議員慶元：

為什麼我在聯合報元月六日的報導，以及青年日報元月三日的報導，還有聯合晚報去年十二月二十二日的報導，已經有四個人選曝光，而且消息都是來自於教師會、家長會，包括李錫津、吳清基、秦夢群、陳益興，還有媒體說陳益興的呼聲最高，請問這個秘密是形式上的還是實質上的秘密？

馬市長英九：

很抱歉！這些人選也許有些團體推薦他，就把他說出來了，按照我們的規定，這些人選應該是保密的。

李議員慶元：

那要怎麼辦？

馬市長英九：

我們要求保密，就是怕萬一將來有人沒有選上，他會感覺到不舒服，也許會使得有些人不願意來參加，這樣怕會錯失真正的才德之士。不過到目前為止，被提到的人似乎沒有這樣的反應，我們也希望他們不要因為這樣，就拒絕來參加遴選，因為我們很希望來參選的才德之士越多越好，我們選擇的空間也就越大。謝謝！

主席：

請葉議員信義。

葉議員信義：

市長！我在第一輪跟你說的這件事，你認為可能嗎？

馬市長英九：

我覺得他自己應該不會這樣做。

葉議員信義：

我個人的看法認為這都不重要，但事實上真的是有人在運作。

馬市長英九：

運作沒有用。

葉議員信義：

怎麼樣產生還是市長的權利。

馬市長英九：

其實不需要連署，他如果願意，只要自己推薦就可以了。

葉議員信義：

你如果需要，我可以再去找一些證據。不過我覺得這不是很光彩的事，不是我們當議員要講的事，我們所關心的是如何把教育辦好。

馬市長英九：

是。

葉議員信義：

其實不要避選是市長你自己的權利。

馬市長英九：

是。

葉議員信義：

你有用人的權利，所以不管是用什麼方式產生的教育局長，最後的責任還是市長要承擔，是不是？

馬市長英九：

是。

葉議員信義：

你知不知道，一個家長最關心的是什麼？希望自己的孩子在哪麼樣的環境裏面學習？

馬市長英九：

一個安全的、可以好好學習的環境，同時也必須是一個溫馨

的環境。

葉議員信義：

你認為避選產生的局長，可以把我們台北市所有的學校都管理好嗎？

馬市長英九：

這在我們的條件裏面有列，他必須要有行政經驗，必須要有統合運用資源的能力。

葉議員信義：

在你的專案報告裏面有提到，你希望能勵行教育行政的民主化，推動由下至上的避選制度。

馬市長英九：

對。

葉議員信義：

由家長會、教師會、市府三方面代表所組成的避選委員會。

馬市長英九：

是。

葉議員信義：

你也可以跳脫這個方式，自己指派一個局長，是不是？

馬市長英九：

對。

葉議員信義：

我告訴你，現在家長最關心的不是教育局長的人選，而是他的孩子所唸的學校，校長好不好，老師好不好，學習的環境好不好。

馬市長英九：

對。

葉議員信義：

四年前家長會設置辦法訂出來後，產生這種票選出來的家長會，當然這些家長也不是很專業，也沒有那麼多的時間來參與校務。而現在學校裏面最嚴重的問題是，校方和教師會對立，家長會就介在二者之間，連話都不敢說，要支持校長又怕孩子會被老師修理，每個學校的狀況大概都是這樣。我認為學校的校務會議要改成合議制，這才是家長最關心的，像目前的人評會，家長只有一個代表，碰到惡質的老師，我們幾乎都不敢講什麼話，這樣的人評會有用嗎？設這個家長會要做什么？所以我們希望改的不是怎麼樣去選一個教育局長，即使用陳水扁時代所採取的讓全部的老師來投票，跟家長本身也沒什麼關係，家長只關心自己小孩在學校裏面的狀況。

所以希望市長不要本末倒置，現在已經進入到一個民主化的社會了，政府也應該有一個合理的制度，這十七個遴選委員到底要如何產生？誰可以來當這個遴選委員？如果我要去當，或五十二位議員都要去當，那怎麼辦？這樣可以公平嗎？

馬市長英九：

你剛剛講的是教育改革其他的部分，我們現在講的是教育局長的遴選。

葉議員信義：

對。

馬市長英九：

一個好的局長更容易推動改革。

葉議員信義：

我是建議市長不要費那麼多的心思來產生局長的人選，我相信你自己來指派也不會差，要能把教育行政體系帶好才是最重要

的。

馬市長英九：

我瞭解你的意思，不過讓我們也透過這個方式做做看，看這樣產生的局長希望會更好。

葉議員信義：

我剛剛也跟校長講了，你如何去推動校務會議，像我們在開家長會的時候，教師會是從來不來參加的。

馬市長英九：

我瞭解。

主席：

請李議員銀來。

馬市長英九：

李議員你好！

李議員銀來：

市長！從第一天開始一直到現在，你已經有好幾天在議會備詢了，第七屆的市長也是這樣，一直受到議員的責問。你今天所花的時間，我算一算大概已經有六個小時了，扣掉休息的時間也有站了五個半小時，還好你的體力很好。

馬市長英九：

體力還可以。

李議員銀來：

你從一開始到現在一直很誠懇、很用心的在聽我們五十二位同仁的意見。這個是我非常感佩的地方。

馬市長英九：

謝謝！

李議員銀來：

這是台北市民可喜之處。談到族群融合的問題，更感謝市長把我們原住民的部分擺在第一，而且把實際的做法都提出來了。我希望市長對我們原住民事務，能夠真正的去關心、瞭解，進而為我們做事。因為在這麼多的族群裡面，我們原住民是少數中的少數，而且是弱勢中的弱勢，為什麼原住民的部分跟我們的族群融合有關，主要是必須把這個少數中的少數，弱勢中的弱勢扶起來，每一個人都能像一般多數的族群一樣，擁有很好的生存能力，可以奉獻一些智慧和能力給多數的族群，我想這個觀念是非常正確的，所以我是希望市長能很認真的來探討我們原住民的事務。我也非常敬佩市長能提出比較完整的原住民白皮書，當然這裡面不是很完整、很周全，但希望市長在一個前提之下，對於我們原住民的事務，做一個整體的考量。

憲法增修條文第十條第九項的概括性規定，跟市長做一個報告，這裡面規定得非常清楚，國家應依民族意願，保障原住民之地位及政治參與，並對其教育文化、交通水利、衛生醫療、經濟土地及社會福利事業予以保障扶助並促其發展，其辦法以法律定之。這個概括性的憲法規定，市長應該知道吧！當然我看到你的白皮書也把這些都包容進去了。我希望你要督促相關的局處，對於白皮書的內容，在下個年度的預算裡面，能夠呈現出來。

馬市長英九：

我們會反映進去。

李議員銀來：

至於裡面宣示性的部分，也請各局處認真的、誠懇的探討，納入下年度的預算。

另外，四西南村的問題，剛剛我們的同仁非常的關心，前任市長希望把它保留下來，主要就是我們走過的歷史總要有一些痕

跡留下來，用意是在這裡。但是我知道信義國小校地有限，一直到現在都還沒有操場，我以前在教育局服務的時候，就希望很快的把這塊地徵收闢為操場。既然我們同仁也有這樣的意見，兩全其美的辦法就是，一方面讓學校有操場，另一方面也保留幾戶的眷村，這樣就可以留下眷村的歷史痕跡。

馬市長英九：

其實我們現在就已經朝這個方向在規劃，雙方也都還能接受，所以大概要等到四月一日以後才會拆，我們希望信義國小在今年的九月分，就可以有新的操場，然後其他的部分，我們會找民政局的相關人員做規劃，應該可以做到雙贏。謝謝！

主席：

質詢時間到。現在進行第三輪的質詢。首先登記的是王議員世堅和高議員建智，時間是六分鐘，請開始。

高議員建智：

市長！我看第一頁寫到的原住民文化，我請教一下主委，在台北市除了你寫的洋洋灑灑這麼多之外，是不是有什麼原住民的博物館？

原住民委員會孔主委文吉：

在台北市現在有北投文物館，還有……

高議員建智：

北投文物館是算原住民的嗎？

孔主委文吉：

不是。

高議員建智：

我是問原住民博物館。

孔主委文吉：

目前我們原住民委員會正在規劃興建凱達格蘭文化中心。

高議員建智：

規劃的不算，我是問目前已經有的，不管公私立的。

孔主委文吉：

據我所知是沒有。

高議員建智：

那我提示你一下，在士林區的故宮博物院對面，有一個順益

原住民博物館，你曉得嗎？

孔主委文吉：

是。

高議員建智：

那你怎麼說沒有？我看你這個部分寫了那麼多，應該是你下筆的吧？像第六條寫的結合媒體資源，促進民族文化教育，所以我特別提醒你，市政府的預算可能也是有限，我想你應該結合民間的力量，不要光是媒體，但媒體也算是民間的一環，多利用民間的力量，像順益博物館我就去參觀過。我是提醒你要特別去關心，深入台北市的各個民間團體，他們有的很重視原住民的文化，像順益博物館就是一個例子。

孔主委文吉：

是，謝謝高議員！

王議員世堅：

議長！市長！各位局處首長！我首先要感謝新黨的李慶元議員，因為他明察秋毫，證明真正愛國家、愛國旗的，竟然是過去讓國民黨、新黨罵成是暴力、不守法的民進黨。

馬市長！對於掛國旗的事務，你是不是應該向我們的蘇貞昌縣長來學習？

馬市長英九：

我要去瞭解一下。

王議員世堅：

他講的是事實，報紙也有登。

馬市長英九：

因為我自己沒有看到，所以是不是讓我瞭解之後再來做處理

？

王議員世堅：

如果有這樣的情形，你是不是應該向我們民進黨的蘇縣長學習？

馬市長英九：

是不是讓我瞭解一下？

王議員世堅：

等你瞭解之後，我再繼續向你請教。

馬市長英九：

好，感謝你！

高議員建智：

馬市長！你國旗少掛一點，某些族群可能會認為你也不錯，因為中華民國的國旗，有些人可能也不是那麼的尊敬和認同，所以是有利有弊。

馬市長英九：

我們基本的態度是，在節慶的時候，該掛就掛，不要刻意的不掛。

王議員世堅：

市長！今天下午有很多的同仁講到，語言不過是溝通的工具，照馬市長的回答，似乎市長也很同意他們的看法。

馬市長英九：

對。

王議員世堅：

如果是這樣的話，不但不要說台語，甚至連北京話都不要說了，大家都去學英語就好，因為全世界講英語的人口超過十二億，甚至大家也不要說英語了，爲了世界大同，大家來學拉丁語，因爲拉丁語的使用人口超過二十億。市長！這點是你認知的錯誤，語言不只是工具，更是感情的傳達，甚至是民族的延續，文化的傳承。是不是？

馬市長英九：

是，你講的都對。

王議員世堅：

市長！我要求你還有教育局，要加強母語的教學，你同意嗎？

馬市長英九：

同意，而且我們已經都寫出來了。

王議員世堅：

對於台語教材比例要增加，你同意嗎？

馬市長英九：

同意，阿扁當市長的時候，還沒有編台語的教材，我來一定會做。

王議員世堅：

有，我們編了很多。

馬市長英九：

教育部有編，但台北市沒有。所以我來當市長之後的第一件事，就是編台語教材。你放心！

王議員世堅：

我在下次質詢時會將陳市長對台語教學的重視情況，提出來給馬市長看。我們互相學習一下，好嗎？

馬市長英九：

好。

王議員世堅：

馬市長！你還是沒有回答我第一輪的問題，我說你是台灣國首都台北市的市長。

馬市長英九：

是。

王議員世堅：

同時你也是外省的第二代，我覺得你很有資格代表外省人，對於第一代外省人屠殺台灣人的歷史錯誤，正式、公開的向台灣人道歉。請問你是不是願意？

馬市長英九：

我是外省第二代沒錯，但是我現在的身分是台北市長。

王議員世堅：

你不願意道歉就是了？

馬市長英九：

不是。我當法務部長在立法院做報告時，就曾向家屬致過歉。但是我現在是台北市長，身分不宜。

王議員世堅：

不願意就是了？

馬市長英九：

不是，請你不要誤會。

主席：

請李議員銀來。

李議員銀來：

市長！你現在的閩南語說得很好。台語應該是我們原住民的語言，但沒有關係，聽得懂就好，現在我們的同仁講閩南語我也聽得懂，講客家話我也聽得懂。剛剛王議員講的一點都沒有錯，語言只是一種溝通、傳達感情的工具，其實客家話還比閩南語好學。

馬市長英九：

我年紀大了，比較不好學。

李議員銀來：

其實很多的部分，都是變一下音就對了。國父是梅縣人，梅縣人講的話，就是客家話。

馬市長英九：

對。

李議員銀來：

你要把漢字的音調稍微改變一下，比學閩南話還好學得多。不管怎麼樣，語言只是溝通的工具，我們同仁一直在講這一點，市長也不要放在心上，只希望市長多用功一點，學學台灣話、客家話、閩南話。這是題外話。

我還有一點補充，除了剛剛講的，市長的白皮書裏面的政策一定要納入之外，其實我的政見跟你的政見也差不多，其中一點不一樣的部分，希望原民會的孔主委注意一下。

主席：

接下來是李議員慶元。

馬市長英九：

李議員你好！

李議員慶元：

馬市長！你的台語真的還是要多學一點，因為剛剛民進黨吃你的豆腐，說台北市是台灣國的首都，你答「是」。這是非常危險的事。

再其次，族群融合絕對不是消滅族群的差異性。但是自從身分證把本籍廢掉，改登記出生地後，坦白講族群之間的差異性就可以逐漸消滅。雖然今天講了一整天，還是要肯定馬市長的努力，我的母親是客家人，所以我對客家文化也非常的關心。陳水扁時代曾經出了一本大台北都會圈客家史，這是台北市文獻會出的，不過這裏面基本上都是文獻資料，很少是屬田野調查。

在這裏我非常肯定二件事，希望你在四年任期內，能把它做好，第一就是你自己所說的，建立台北市客籍人口資料。第二，進行客家族群的田野調查。這二個你如果能做好，對客家族群絕對是功德一件。

比如在我們文山、大安的選區裏面，有很多的客家族群融合在一起的地方，我都可以數得出來，人在那裏大概都知道，也希望馬市長能努力來做。再請教馬市長對於建立台北市的客籍資料，有什麼具體的做法？

馬市長英九：

這方面我們先列為一個政見，至於具體的做法，我們會再跟專家會商之後再決定進行的步驟，因為我本身不是人口方面的專家，所以等專家跟我們做了建議，看要做什麼樣的調查，對於未來瞭解客家族群的大小、動向有幫助，我們再來做。誠如你所說的，我們這方面的基本資訊很少。

李議員慶元：

但是台灣的「芋頭蕃薯」，還有客家族群越來越多，這要怎

麼來認定？像我家就是四族融合，我的兒子是三合一，既有客家、本省，還有外省人的血統，這要如何認定？

馬市長英九：

這恐怕要看當事人自己的意願，他認定是就是。

李議員慶元：

就像你認定自己是曾經客人？

馬市長英九：

我不是，而是跟客人有很深的淵源。我覺得這一點跟他主觀的意願很有關係。

李議員慶元：

客家族群的田野調查，你覺得該怎麼來推動？

馬市長英九：

我們將來還會做評估，這恐怕要分年來做，不可能在短時間內做完，不過如果能做出來，對於瞭解台灣의 客家族群，絕對有根本性的幫助。

李議員慶元：

是，在這裏懇請馬市長能在四年內把它做完。

馬市長英九：

我們也希望。

主席：

接下來是羅宗勝議員、柯景昇議員、陳秀惠議員，時間是九分鐘。

羅議員宗勝：

市長！剛剛講的客人人口調查、田野調查，我認爲對族群融合沒有什麼幫助，這個政見你應該再斟酌，而且你調查起來會非常的困難。

你也瞭解我們三位同仁是正義連線的質詢小組，跟我們阿扁市長一樣，是最認真、最努力的，連續三天都跟你站到最後一分鐘。不過對於促進族群融合，我還是認爲你沒有誠意，但是對於你的回答，我認爲你是很有誠意。但是你對台北市已經有歷史、地理的教材也不知道，等到第二輪質詢時，你的幕僚跟你講了之後，你才知道。所以我想請市長對這方面拿出你的誠意來，把對促進族群融合有利的事情做好，那就是功德一件。

關於你自己學語言，來彌平感情的問題，我個人覺得傷害很深。我問幾個朋友，他們認爲台北市的建設有沒有進步？他們說有。他說以前他從木柵到台北上班，天天都遲到，現在都不遲到了。於是我就問他說市長的票你要投給誰，他說馬英九。所以我說陳市長努力了半天還是沒有用，人家還是要把票投給馬英九，這就是族群問題，因爲他是外省人。所以我希望馬市長好好的帶頭，把族群的感情問題彌平，那真的是功德一件。

馬市長英九：

謝謝！

陳議員秀惠：

市長！剛剛你說中山橋和族群融合沒有關係，老實說我非常不認同，而且說得明白一點，是很不爽。

馬市長英九：

爲什麼？

陳議員秀惠：

你的爸爸是外省第一代，從唐山到台灣來，然後就在眷村裏面生活，繁衍下一代。當國家有難的時候，你們帶著牙刷一走了之，跟這個土地切斷關係，沒有關係。但是我剛剛爲什麼講中山橋的故事，因爲從古早時代一直到日本時代在那裏蓋神社，到後

來的蔣家政權，到民選市長阿扁時代，一路走來台灣人的悲哀都記錄在這個橋上，怎麼會沒有關係呢？

馬市長英九：

贊成或反對拆中山橋的，各種族群都有，我並沒有因為那一個族群的贊成或反對……

陳議員秀惠：

它記錄了那麼多的歷史。

馬市長英九：

林晉章議員最主張拆中山橋的，他是道道地地的台灣人，並沒有什麼族群這方面的問題。

陳議員秀惠：

這個橋如果能夠保留下來，族群就能夠融合，因為這邊有歷史的記憶。

馬市長英九：

保存歷史古蹟是一回事。

陳議員秀惠：

它還沒有成為古蹟，我們是希望它能夠被列為古蹟保存下來。它是萬華和大稻埕地區居民要到直的一個通道。附近還有美術館、圓山貝塚、劍潭等台北盆地最精華的區域。

馬市長英九：

這我都同意。我剛剛說這個話的意思是，這個橋的拆不拆跟族群之間沒有直接的關係。

陳議員秀惠：

難道只有外省人的眷村，才需要保存嗎？才能做到族群融合嗎？

羅議員宗勝：

市長！如果說中山橋是日本人殖民我們台灣人的歷史記憶，你說這跟族群問題有沒有關連？

馬市長英九：

中山橋拆不拆主要是基於防洪的觀點來考量。

羅議員宗勝：

但是中山橋記載著日本的殖民統治者對台灣人民的踐踏，這不算族群的問題？

馬市長英九：

如果要吧範圍擴得這樣大……

柯議員景昇：

剛剛陳議員特別提到四四南村，站在我們的立場，我們可以感受得出來，生活在那個社區的朋友，對這塊土地的認同和情感，同樣的，我們放眼去看，中山橋在我們這一代，甚至是上一代，也是一個社區來往的地標，也有我們的感情。

馬市長英九：

這個我同意。

柯議員景昇：

所以在考慮拆不拆的時候，也應該把這點納入參考。

馬市長英九：

會。

柯議員景昇：

我特別要提醒市長，你現在用的工務局長，在黃前市長時代，主張中山橋應該拆橋，到了陳市長時代，他又認為不妨礙，所以不必拆除，現在到了你的任內，他又開始說要拆了。所以中山橋的拆不拆，會不會影響我們整個的防洪水利，應該要好好的思考一下。

馬市長英九：

對，我贊同。

柯議員景昇：

不要爲了陳市長說不拆，你們就故意要拆。剛剛陳議員也一而再、再而三的用你們對四四南村的心情，拜託市長在做整個政策考量的時候，也站在這一點觀念去思考一下。

馬市長英九：

會。剛剛陳議員講的四四南村的問題，我們都顧到了，信義國小操場也有了，眷村的共同記憶也得以保存。在現實條件可以做得到的，我們一定會做到。至於中山橋的問題就不一樣了，變成一個零與一的選擇。

柯議員景昇：

陳議員認爲是一樣的。

陳議員秀惠：

四四南村的眷村是封閉式的，是同一個族群，但這是開放式的。

馬市長英九：

對啊！所以這不限於那一個族群。

羅議員宗勝：

四四南村記載我們外省族群的感情，和他們來到台灣心酸的生活過程，所以你不拆。

馬市長英九：

我拆，將來還是要拆。

羅議員宗勝：

中山橋記載台灣人的苦難，你就要拆。

馬市長英九：

四四南村我還是要拆。

羅議員宗勝：

中山橋附近妨礙排水的大柱子是那一橋的，你可以去看看，是中山高、北二高，那才是真正的妨礙排水，你怎麼不先去拆中山高？難怪我們陳議員懷疑，這跟族群的問題有關。

柯議員景昇：

市長！希望你多聽取各方的意見。

馬市長英九：

我會。你放心！我不會馬上拆。

柯議員景昇：

另外有一點，我還要特別跟你討教，剛剛王議員一而再、再而三的提到，希望加強母語教學，我們也很高興聽到你樂意來提倡。

馬市長英九：

是。

柯議員景昇：

但是你在答覆的時候又說到，陳市長任內好像沒有用心去編台語教材。

馬市長英九：

不是好像，是真的沒有。

柯議員景昇：

我告訴你爲什麼，好不好？

馬市長英九：

好。

柯議員景昇：

因爲在民進黨執政的縣市長，已經有好幾位都編有閩南語的

教材。

馬市長英九：

國民黨的縣市長也編了。

柯議員景昇：

對了，既然都已經有編了，爲什麼還要花更多的經費再編過，我們的市庫經費非常的有限。我們的議員同仁，有的是活在陳市長時代的陰影裏面，我們希望馬市長不要活在這樣的陰影裏面，你就做你自己，不要跟陳市長做比較。只有這樣跳脫出來，才好落實到市政層次的探討，市民才會受益。你說還要再編，不禁讓我們懷疑，是不是民進黨執政縣市編的閩南語教材你不敢用？

馬市長英九：

民進黨執政的屏東縣編、台北縣編、宜蘭縣也編，爲什麼他們不彼此採用呢？顯然本地還是有本地的教材。

主席：

質詢時間到，第三輪的發言全部質詢完畢，今天的質詢就到此結束。

馬市長英九：

謝謝！

主席：

大家辛苦了！散會。

訂閱公報不另給據
請以郵撥收據作爲報銷憑證

成本費：每期新臺幣四十元 郵政帳號：○七六一四一三一五
半年：新臺幣一、〇四〇元 戶名：臺北市議會秘書處
全年：新臺幣二、〇八〇元 零售處：臺北市仁愛路四段五〇七號