

是這些建議，本席十分質疑交通局是否都已採納。

少。

四、台北市的民營公車業者一方面要面對公車族日漸流失之困境，另一方面又要因應捷運通車後之衝擊，如今又必須被動地配合IC卡之票證整合，民營業者猶如在夾縫中求生存，本席希望交通局能夠審慎評估並聽取各方意見後再做定奪，並對其中之疑點提出說明。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、台北都會區大眾運輸系統以IC卡票證整合委託規劃案，本府交通局完全依相關規定，以公開、公平之方式辦理招標事宜，本案招標結果於八十六年一月二十五日由得標廠商（工研院電通所）與本府交通局簽訂本案之委外研究合約，並無承辦科有偏頗特定廠商之嫌。

二、為加速推動擴大運輸業者王導性本案，本府已於八十七年七月十五日決定本案將不採BOT式推動，將由本府推動辦理。因本案涉及層面包括捷運公司、交通局與台北銀行業務，故本案將委由捷運公司、交通局與台北銀行共同推動，並由捷運公司主政。

七十九

質詢日期：87年8月25日
質詢議員：周柏雅

題 目：文山區木柵二期重劃區全區地址還是指南路二段二三五巷，甚不合理，應速進行門牌整編，以應未來實際需要，而且早日更改路名並整編門牌所面臨的困難愈

答覆單位：台北市文山區第一戶政事務所

答：本所業已製妥「住戶門牌整編意願調查」三百份，委由萬興里辦公處代為發送與回收，並已於八十七年六月二十五日截止回收並統計，惟回收件數僅有三十八件，並且贊成整編者與不贊成者各為十九件，且對整編之新街道名稱意見紛紛，本所目前亦正加強與該里辦公處之接洽，以期能儘速將該重劃區門牌重新整編。

八十

質詢日期：87年8月25日
質詢議員：周柏雅
質詢對象：公園處

題 目：文山（木柵）五十三號綠地新建工程預算已通過審議，本項工程應儘速於三個月之內完工，以發揮該段親水公園綠地之整治功能，以免溪岸整治半途而止，引發民衆質疑政府施政效率。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：有關貴會周議員柏雅書面質詢文山（木柵）五十三號綠地新建工程應儘速於三個月之內完工乙案，查本綠地為配合本府建設局溪溝整治，本府工務局公園處將先行簡易綠化，現正進行細部規劃設計中，預算八十七年十一月底完成發包。又查本綠地之上物依拆遷補償規定需先公告五個月後才能進行拆遷，（已於八十七年八月十三日公告），俟地上物拆遷完成後，簡易綠化工程方能進場施作，工期約五天。