

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：一、查本市違規停車拖吊，係由員警帶班採機動巡邏方式在各區道路執行，並以重要幹道上四項重大違規項目（並排、人行道、消防栓、公車站）為執行重點，針對本市南京東西路、復興南北路、承德路……等路段代客泊車違規停車情形，本府警察局已責付交通警察大隊加強執行拖吊，並交由轄區分局依地區責任制，規劃機動巡邏取締勤務，如發現有涉及恐嚇、強占、毀損等不法情事，將依法偵辦，以維本市交通順暢。

二、另有關代客泊車業者合法化乙節，應依規定申請停車場經營登記，其相關規定如左：

(一)利用空地設置停車場：

(1)車位數達五十個小型車位，須符合土地使用分區管制規定及都市計畫說明書規定，依台北市設置可供五十輛以上小汽車停放路外公共停車場申請須知辦理，領得停車場核准設置許可後，再辦理建築管理及停車場經營登記。

(2)車位數未達五十個小型車位，如符合土地使用分區管制規則，則得逕行辦理停車場經營登記。

(三)建築物附設之停車空間須建築物使用執照用途登載為停車場，始得辦理停車場經營登記。

一一一

質詢日期：87年5月6日

質詢議員：秦麗舫

質詢對象：教育局

題目：請重新調查北投桃源國中吳義農老師與程敬倫同學間

暴力相向問題，並妥為處理。

說明：一、北投桃源國中吳義農老師數度向本席請願要求重新調查八十五年間與學生程敬倫間之暴力相向事件，由於吳老師指出數項疑點並質疑學校處理不公，因此本席要求教育局重新深入調查並妥為處理。

二、轉送吳義農老師陳情書乙份（附件略）。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本府教育局已請督學前往該校重新調查本案，將俟調查完成後，再函復貴會。

一一二

質詢日期：87年5月6日

質詢議員：陳嘉銘

質詢對象：教育局郭局長

題目：中正區忠義國小何去何從？

說明：一項聞原屬忠義國小學區之廈安里，經中正區公所學區調整會議決議，全部劃歸國語實小學區，其理由為該里距國語實小較近，致造成教育局通令該校自下學年起減少兩班，教師減少三名之結果，對該校未來長遠的發展，誠屬不利。

二、忠義國小為中正區次小學校，現行只有二十八班，若下學年度減兩班，只剩二十六班，若明後年再調整學區，該校又如何？難道該校教師、學生、家長就此淪為邊緣人嗎？

三、此次學區調整造成不利影響：下學年新生銳減，由

五班減為四班，且此舉明示該校不如國語實小，學校聲譽受損，減班裁員，人人自危，不知何時降臨自身，教師無心教學，影響學生受教權益。

四、本次縮小學區之理由為廈安里距國語實小較近，然翻開地圖，忠義國小學區剩下兩里忠勤里、永昌里距國語實小更近，如此理由是否該兩里亦應併入國語實小學區？

五、本席強烈要求，重行考慮此學區調整案，以維護忠義國小師生及家長權益。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、本市各國小學區劃分及調整，自七十四學年度起授權各區公所辦理，並由區公所於每年三月間邀集區公所、里長（區民代表）、國民小學及本府教育局研商。依據左列學區調整原則調整：

- (一) 國民小學學區規劃應便利學生就近入學。
 - (二) 斟酌學校容量及各校均衡發展。
 - (三) 顧慮學生的交通安全，儘量避免穿越幹道。
 - (四) 配合學區未來發展，按新社區人口增加之趨勢預為規劃。
- 二、為研商及溝通本案相關事宜，並規劃未來校務發展方向，本府教育局訂於八十七年五月二十日假忠義國小召開「研商國語實小、忠義國小學區與學校發展相關事宜」會議。

二一三

質詢日期：87年5月6日

質詢議員：許淵國

質詢對象：勞工局、社會局、警察局

題 目：都市原住民婦女的就業問題

說 明：一、近年來北市人口有逐漸外移的現象，但相較之下，遷入北市的原住民卻是越來越多。統計戶籍登記資料，自79、86年遷入本市的原住民人口共有二、一、二五人，而其中原住民男性及女性人數分別是五八七人及一、五三八人，女性的人數是男性的三倍之多，此種現象值得有關單位注意。

二、而本席所關心的是，目前勞工局對原住民的就業服務實在有待加強。就以原住民女性的就業問題來說，在勞工局開辦的各種職訓服務中，對原住民婦女只有提供保母訓練課程一項，這顯然無法滿足其就業需求，因為在目前市民普遍對原住民存有錯誤印象的情況下，一般父母是否能信任原住民保母是一個大問題。

三、有鑑於此，本席建議除了加強宣導，導正市民的錯誤印象以增其就業機會外，應可再加開「看護」的訓練課程，因為現代雙薪家庭蔚為潮流，且在人口結構逐漸步入高齡化之際，對專業看護的需求量大，應有利原住民婦女打入此一就業市場中。此外，原住民有其特殊的文化背景及資源，勞工局應從原住民特有的食品、服飾、織染等富文化特色的職訓加以著手。若能輔導其開業或就業，則一方面不僅有助其文化的保存，也可增加市民對原住民文化的認識。

四、市府以專案簽準快樂村居民優先進住國宅確實解決