

第七屆第七次大會第四次會議紀錄

時
間：中華民國八十七年四月一日（星期四）

下午：二時十四分至五時三十二分

四月三日（星期五）

下午二時廿六分至二時五十七分

地點：本會議事廳

出馬諸葛、三貢和、秦慧珍、林慶陰、陳政忠、陳元德、王廷昌

鄧家基
廖彬良
楊慎惟
賈馨義
林晉章
李二人

魏憶龍 黃金如 林美倫 陳雪芬 林宏熙 謝英美

段宜康 江蓋世 秦儼舫 卓榮泰 謝明達 陳進棋

許木元 陳錦祥 柯景昇 秦茂松 李銀來 藍美津

李慶安 吳碧珠 郭石吉 陳勝宏 林瑞圖 陳健治

黃義清 **陳正德** **康水木** **計四十五名**

請假謝賞：陳嘉銘
李金璋
陳玉梅
璩美鳳
陳學聖
計五名

停止出席會議議員：李承龍

列傳

市長：陳水扁
副市長：白秀雄

秘書長：陳哲男
副秘書長：謝維采

副秘書長：馬永成
民政局局長：李逸洋

社會局局長：陳菊
勞工局局長：郭吉仁

財政局局長：賴丙丁代
翡翠水庫管理局局長：卓藤
建設局局長：林逢慶
教育局局長：郭生玉

| | |
|--------------------|-----------------|
| 交通局局長：賀陳旦 | 捷運工程局局長：林陵三 |
| 警察局局長：王進旺 | 消防局局長：陳發身 |
| 衛生局局長：涂醒哲 | 環境保護局局長：劉世芳 |
| 工務局局長：許瑞峯 | 都市發展局局長：張景森 |
| 國宅處處長：郭瑤琪 | 地政處處長：許仁舉 |
| 兵役處處長：李作復 | 人事處處長：沈昆興 |
| 政風處處長：葉盛茂 | 主計處處長：姚秋旺 |
| 新聞處處長：林錦昌 | 自來水事業處處長：林文淵 |
| 法規委員會主任委員：周弘憲 | 都市計畫委員會執行秘書：謝牧川 |
| 研究發展考核委員會主任委員：翁瑞廷代 | 台北銀行總經理：黃榮顯 |
| 訴願審議委員會主任委員：張富美 | 公務人員訓練中心主任：劉初枝 |
| 原住民事務委員會主任委員：高正尚 | 殯葬管理處處長：吳爾敏 |
| 市場管理處處長：郭聰欽 | 集中支付處處長：趙君山 |
| 公共汽車管理處處長：蘇崇昆 | 稅捐稽徵處處長：許虞哲 |
| 監理處處長：郭志雄 | 動產質借處處長：謝豎賜 |
| 交通管制工程處處長：林麗玉 | 養護工程處處長：莊武雄 |
| 停車管理處處長：鄭淳元 | 公園路燈工程管理處處長：蔡振聰 |
| 新建工程處處長：陳欽銘 | |

衛生下水道工程處處長：胡兆康

建築管理處處長：陳光雄

捷運工程局東區工程處處長：張志榮

捷運工程局北區工程處處長：張培義

捷運工程局南區工程處處長：范陳柏

捷運工程局中區工程處處長：朱旭

捷運工程局機電工程處處長：丁敏甫

士林區公所區長：陳光圓

內湖區公所區長：余星華

松山區公所區長：黃淑清

大同區公所區長：張源池

萬華區公所區長：方泰霖

文山區公所區長：陳其墉

本會秘書處：

代理秘書長：林家祺

議事組主任：邱坤壽

席：吳副議長碧珠

黃議議金如（四日下午：五時五分至五時三十分）

總紀錄：潘行一

主

法規室主任：蘇正茂

議程股股長：廖本興

大安區公所區長：涂其梅

南港區公所區長：陳壽寶

信義區公所區長：黃玉川

中山區公所區長：徐漢雄

中正區公所區長：劉錦興

環保局劉局長世芳答覆

建管處陳處長光雄答覆

消防局陳局長發身答覆

建設局林局長逢慶答覆

教育局郭局長生玉答覆

警察局王局長進旺答覆

養工處莊處長武雄答覆

新聞處林處長錦昌答覆

丙、其他事項

一、楊鎮雄議員提會議詢問：昨天大會紀錄中，通過了本席及部分

同仁仍有意見的暫擱案，是不是全部暫擱案都審議？

主席裁決：請楊議員在下次大會確定會議紀錄時再提出。

二、費鴻泰議員提權宜問題：今天光復國小新蓋的跑道上被傾倒十

一、二車廢土，校門門鎖及錄影機均遭破壞，可否請市長在施政報告

政報告時說明發生的經過、處理情形並限時一週內破案。

主席裁決：市區傾倒廢土的情形非常嚴重，請市長在施政報告

時口頭說明。

三、楊鎮雄議員提會議詢問：市長施政報告資料何時送達？

主席裁決：市府施政報告資料在規定時間前均已送達本會，並

轉發各位議員。

質詢議員：鄧家基

楊鎮雄

林美倫

魏憶龍

秦麗舫

林慶隆

李慶安

陳雪芬

秦慧珠

林晉章

龐建國

費鴻泰

廖彬良

王昆和

藍美津

賁馨儀

李建昌

段宜康

丁、書面質詢

詳「議員書面質詢全文彙編」
散會。

※速記錄

一八八七年四月一日

速記：鐘淑貞

主席（吳副議長碧珠）：

市長、市政府各位官員、本會各位同仁、各位記者女士、先生、旁聽席上的市民！現在開始開會，今天進行的會議是市長施政報告與質詢。

楊議員鎮雄：

主席，會議詢問！昨天會議紀錄紀載的，第六次大會第十四個提案，我本人曾在大會中，要求擱置這件案子，昨天是不是把這件案子通過了。

主席：

現在進行的是市長施政報告與質詢，對於你所提的會議記錄，要等到下星期二開大會時，才會確定會議紀錄。

楊議員鎮雄：

昨天是不是把前幾天大會所擱置的案子，全部都提出來討論過？爲什麼單獨對這件案子……

主席：

楊議員！等開大會要確定會議紀錄時，你再提出會議詢問。費議員鴻泰：

主席！我可不可以先請教一下今天發生的緊急重大新聞。早

上聽到媒體告訴我們：信義區光復國小剛蓋好的跑道上，有人倒了十一車或十二車的廢土。我聽到消息後，趕赴到現場去了解情況，爲什麼剛建好的操場跑道上，就被人家任意傾倒廢土，學校內的監控攝影機，居然沒有照到？

警察在追緝與查緝棄土的這幾年中，到底提報了多少類似這樣的禍首？棄土問題非常嚴重，如果在場官員有到現場去看過的話，你們就會覺得觸目驚心呀！在這種狀況下，今天我在這邊提出權宜問題，等一下市長在做報告時，也把這件事的現況，對議會做報告與說明，好不好？

主席：

事實上被傾倒廢土以及攝影機被破壞的事件，也不單單祇有光復國小而已，據我了解，目前在士林官邸附近以及洲美地區的一些私人土地上，也都被傾倒廢土，所以有關這問題，是不是在市長施政報告後的議員質詢時間裏，我們請市長對於這方面問題做個答覆。

費議員鴻泰：

我剛剛所要問的重點是，第一：警察局這幾年當中，到底查緝到多少類似傾倒廢土的案件？第二：爲什麼光復國小後門有座監控攝影機，居然沒有拍攝到傾倒廢土卡車進出記錄狀況？

主席：

等一下請警察局局長，針對費議員所提出的問題做答覆。

楊議員鎮雄：

會議詢問！今天本組是第一組質詢的議員，昨天我在下班前，還一直來找市長的書面報告，但都沒找到。是不是請本會秘書處在大會中說明清楚，以後書面報告，應該在什麼時間裡就要送到大會來，還是已經送來議會了，議會存心不發給議員？像議員

今天要質詢了，手上也沒有市長的書面報告內容可參閱。

主席：

請議事組查明一下。

費議員鴻泰：

在查詢空檔裡，我真的很誠懇希望市長能夠告訴我，這件事當然與市長沒有關係，但發生在光復國小裡倒廢土，這麼惡劣的事情，我希望市長能要求相關局處，在一個星期內一定要查出禍首。因為剛蓋好的跑道，花了那麼多的錢，一下子就被壓壞了，門鎖也被破壞了，更奇怪的是，連攝影機也被破壞掉，這是不是有內賊？

主席：

費議員！事實上這是一件非常嚴重的問題，因為公然與公權力挑戰是不應該的，我相信市長一定會請各局處有關單位查明處理。

跟楊議員報告！有關市長的書面報告，根據規定應該是在報告前三天送達議會。事實上在十天前就已經送達議會了，至於口頭報告方面，是星期一送達議會，議事組應該也已經送給各位議員同仁。

楊議員鎮雄：

如果是議會作業上的疏忽，我希望議會下次要檢討，不過在這裡我要做最後表示，希望市長等一下要進行的口頭報告，是真心誠意的報告，而不是到議會做個報告後，就丟到一旁去不認帳。像上次市長到會報告有關「台北美麗新故鄉」，對於松山機場的遷建問題，完完整整、洋洋灑灑寫了一大篇，結果到最後市長卻對外發言說：松山機場要擴建。所以像這樣的事情，市長等一下要上台報告時，請先看清楚他要報告些什麼東西？以後說話要

主席：

謝謝楊議員！現在請市長進行市政報告。

陳市長水扁：

副議長、各位議員女士、先生、各位首長同仁、各位媒體記者朋友、大家午安！大家好！欣逢貴會第七屆第七次大會開議，本人謹代表台北市政府全體同仁，先謹致恭賀之忱！三年多以來，台北市政府承蒙各位議員女士、先生，不吝指教與督勉，讓整個市政建設能夠積極有效來展開，在此也要代表本府全體同仁致上最高的謝意。

在做正式報告之前，對於今天第一次列席大會的本府同仁先做簡單介紹，還請各位議員女士、先生，能夠多多給我們鼓勵與支持。首先介紹本府教育局新任局長：郭生玉局長、交通局交通管制工程處處長：林麗玉處長，台北市公車管理處新任處長：蘇崇昆處長。非常謝謝。

現在開始報告八十八年度台北市政府的施政計畫。

壹、前言

台北市蘊藏著無限的潛力與生機，幅員內有二條河流、一座國家公園，饒富山川之美，是不可多得的景觀城市；台北市亦具有高度人文氣息，古蹟及文化資產羅列於城內，藝文能量冠全台，弦歌不輟、書香滿城，是個有生命力的人文城市；同時台北市更是我國政經決策中樞、亞太國際經貿重鎮，國際商旅絡繹不絕於途，台北經驗快速散播於寰宇，台北市已然躍昇為亞太耀眼的新座標，配合亞太營運中心、提昇國家競爭力等政策的推動，加緊施作市內各項重大工程建設，打造台北市成為深具國際性格的

大都市，將是指日可待的。

除另有詳細書面報告外，水篇謹提出扼要口頭說明，敬請指教！

值此即將跨越新世紀的關鍵時刻，本府除續過去三年多以來的服務規模及基礎，陸續完成「八十五年市府十大建設計畫」及「八十六年市府十二大進步綱領」外，並依據去年年終記者會所揭載「八十七年市府十二大前進指標」的既定目標，配合跨世紀市政建設藍圖各執行方案的逐年推動，領航市政建設邁向下一

個千禧年。八十七年為本市三安年，本府首先應掃除影響社會治安、公共安全、交通安全的不良因素，以保障市民的生命財產安全，建立一個可以安身立命的生活空間；在交通建設方面，除連續前三年的改善成果外，並強化大眾運輸系統功能，加強交通工程建設，以便利人車通行；在環保方面，強化各種都市污染源的管制，妥善處理垃圾及資源垃圾，以達再回收、再循環、再利用的終極目標；在教育方面，以培養適性發展的下一代為理想，全力建事各級學校教育改革，提高升學容量，期能將每一位學生都帶上來；在醫療方面，加速醫療院所工程及健全醫療制度，以迎向健康、希望的每一天；在基礎建設方面，加強食貨供給、都市更新及土地的有效利用，以創造優質生活環境；在文化休閒方面，辦理各項台北節慶嘉年華會，開闢各主題博物館及社教場所，提供各種遊憩休閒據點及空間，以滿足都會居民的心靈饗宴；在社會福利方面，推動各項婦女、兒童、青少年、老人、身心障礙者、勞工、原住民等福利措施，以建立關懷、溫馨的社會；在便民服務方面，強化市民參與、提供市民滿意且感動的服務，讓市民每一次治公都有全新的感受；在國際化方面，加強城市外交、締結姊妹市、出席國際會議，舉辦國際性大型會議，建構亞太金融中心，讓台北與世界同步，擅美於國際舞台。

據此，有關本府過去半年來重要市政工作計畫與執行情形，

貳、重要市政工作計畫與執行情形

一、消弭犯罪溫床 守護美麗家園

(一) 打擊犯罪

本府為加強保護少年，防治少年犯罪，除全力取締非法電動玩具外，並於去（八十六）年二月二日起辦理「加強保護少年措施」，對深夜在外遊蕩之少年施予柔性勸導，且對深夜容留少年在內消費之違規業者，採從重從嚴之處分，三年來本市幼少年犯罪率從萬分之六十四，降為萬分之四十六，一已有有效降低幼少年犯罪率，績效顯著。同時，為維護潔淨的生活空間，本府先後執行住宅區掃黃、商業區掃黃行動及「治平專案」、「迅雷專案」，以防杜色情氾濫，淨化社會治安，還給市民一個更乾淨、更美好的生活環境。其次，肅竊、肅毒、肅槍等亦是本年的重點工作，尤其是竊案的防制更是刻不容緩的課題，本府將以家戶聯防等警民全體總動員的方式，持續加強各項防制作為，藉以降低竊案發生數，並提高破案率，讓市民有「免於恐懼」的自由與基本權利。

(二) 警察社區化

為消除治安死角，除加強本市現有十萬餘盞路燈的維護，以千分之三以下的路燈失明率為目標外，並加強推動照明改善工作，以保障市民的夜行安全，三年來本市計增加六、三五〇盞路燈。再者，為增進校園安全，加強學生安全管理，除以保全系統監控維護學童安全外，並針對消防設施亟待改善

的學校，優先進行補強工程，期使師生有安全無虞的教學和學習環境。同時，本府為加強維護社區治安，發揮警勤區功能，深入瞭解戶口動靜態，積極參與鄰里聚會與社區組織互動，以充分掌握轄內人、事、地、物及各種資訊，共同經營社區，建構社區治安網。此外，推動台北市各區鄰里長協助治安通報工作，鄰里長將所轄地區有危害治安之虞的人、事、地、物通報警察單位處理，並輔導推動社區設置監視及廣播系統，讓社區民衆住得安心。

二、用心防患未然 捍衛市民權益

(一) 減少火警災害

為達「公安為先、生命有保障」的計畫目標，自本年起推動建築物公共安全檢查簽證及申報制度，並落實管理，同時為維護公共安全，除加強複查商業區防火隔間（巷）違建，以確保成果外，並接續執行配合衛生下水道用戶接管工程及有嚴重阻隔防火功能的違建拆除工作，為遏止新違建的產生，依「本府執行違章建築取締措施」，針對八十四年一月一日以後產生的新違建，一律查報拆除，近三年來新違建拆除率平均為九成二，較三年前的五成六拆除率，有大幅的提昇。其次，為有效發揮本市災害防救（處理）中心指揮功能，快速處理災情，本府特於各區災害防救（處理）中心增設副指揮官乙名，由副區長擔任，另增列指揮官之代理人順序，以明定指揮之權責。此外，為加強本市搶救災害之能力，本府除經常性辦理各項消防演習及消防人員專業訓練外，並定期汰換各式救災車輛及設備，充實科學化滅火設備，加強危險物品檢查、老舊市場公安檢查等，以確保市民生命財產安全。在相關機關通力合作之下，本市每年因火警而死亡

之人數已從三年前的五十人，降為去年的廿三人。另為建立都市防空體系，建構現代化防情通信警報系統，並加強系統之多元功能，除於戰時可提供防情預警外，於平時並可作為核能災害、環保監測施放警報使用。

(二) 防汛及水土保持

排水溝渠清理及檢查為防救天然災害計畫的重要工作要項，本府除責由環保局加強平時的清疏外，並由本府相關局處派員於每年防汛期前進行聯合檢查，以落實執行成效，遏止一雨成災的現象。有關水土保持工作方面，加強產業道路邊坡穩定措施、生態景觀野溪整治及植生綠美化維護工作，以呈現綠與美的景觀，保護自然資源，並加強山坡地之巡查，嚴格取締山坡地違規開發案，受理民眾檢舉拆除山坡地違建，以保障居民生命財產安全。此外，在排水防洪工程方面，正積極辦理社子島防潮堤工程，以發揮防洪功能，並針對抽水站、閘閥、疏散門等全面檢修，興建排水幹支線，改善市區易積水地區，包括大湖山莊街、內湖路三段等三十一處，期於防汛期前完成所有準備工作。另基隆河整治工程方面，第一期河川橋樑工程主要防洪措施皆已完工，第二期堤內新生地開發工程部分，大彎段公共設施於八十六年底施工完成，已辦理交地還民事宜，小彎段部分亦配合工程進度陸續辦理交地還民事宜。此外，並加強基隆河水域除污工作，以作為台北龍舟賽會使用。

三、建構交通秩序 確保行車安全

(一) 交通改善向前行

為整頓台北市行車秩序，本府正陸續執行各項取締工作，如：取締小客車行駛公告快速道路駕駛人與前座乘客未繫安全

帶、酒醉駕車、騎乘機車未戴安全帽、重大違規停車，並執行汽機車分流專案等，以重建行車秩序與交通外貌。同時，為掃除路霸占用道路違規行為，本府警察局並於各行政區成立除霸小組強力取締，將佔用地點劃設停車格位供公眾使用。再者，為紓緩交通瓶頸地區壅塞現象，本府警察局正執行重大瓶頸地區、路段交通改善計畫，逐案策訂具體改善方案，以期還諸市民更為便捷、順暢的行車空間。此外，本府亦加強交通安全宣導、取締動態交通違規事件、辦理酒後駕車違規講習、監警聯合稽查等措施，以促使民衆更加守法。在本府努力下，本市每年因車禍而死亡之人數，已從舊市政時代的平均每年二〇六人，降為去年一三四人的歷史新低紀錄。

(二) 改善交通設施

為提高道路服務品質，本府正依年度計畫辦理道路更新及實施「路平專案」，以郊區及市區道路均衡維護原則，繼續推動，讓市民有更好的行的環境。其次，為美化市容景觀，積極辦理中山南北路、新生南路、仁愛路等人行道更新，以創新增街景設計，還諸行人暢通、舒適的步行空間。再者，為減少行車事故，本府正針對老舊橋樑隧道進行檢測及補強工作，同時對較嚴重的恆光橋、士林橋進行改建工程；另對於易肇事地段進行交通改善工程，強化號誌、標誌、標線、島頭等設施，以確保用路者之安全。

四、打通交通動脈 便捷大眾運輸

(一) 大眾運輸系統

捷運系統木柵線自前年三月通車以來，搭乘人數已突破三萬萬人次，同時捷運淡水線自去年三月部分通車、十二月全線

通車以來，搭乘人數已突破二千一百萬人次，捷運系統已成為市民不可或缺的交通工具。為擴大捷運通車路網運輸功能，本府正加強緊施作中和線、新店線，期能於年底前讓中線全線、新店線古亭站以北通車，達成每年一條捷運通車的政策目標。另本府繼完成七條公車專用道後，將持續辦理仁愛路、民權東路公車專用道延伸計畫，加速公車汰舊換新、推動引進天然氣公車、實施捷運轉乘公車優待、推動非接觸式 I C 卡等措施，以提供更好的大眾運輸服務。在本府交通局同仁的努力下，公車每日載客人數已由三年前的負百分之七・二，漸漸回升為去年的百分之四・八。

(二) 重大交通工程

為提昇市政建設層次，本府正加緊辦理各項重大交通工程，市民大道平面路段已於去年十二月十日通車，目前正配合進行人行道及橋下景觀工程。另為因應南港經貿園區的開發，環東基河快速道路、正氣橋改建工程以八十九年底前完成通车為目標，正全力推動中；南湖大橋拓寬工程亦將於本年内動工興建。復為因應北二高全線通車後對台北市交通之衝擊，將加速興建信義支線工程，預定於本年底前動工施築；另攸關社子島、關渡平原開發進程洲美快速道路亦正積極推動中，預計本年底前動工。至於復興北路穿越松山機場車行地下道、西藏大橋新建、大直橋改建工程等亦持續進行中，以打通本市聯外交通動脈。

五、坐擁綠色清境 與大自然共舞

(一) 污染防治

在水污染及環境衛生改善方面，本府目前正積極推動污水下水道建設，其中內湖污水處理廠採半地下化的設計，將回饋

觀念與公共工程建設共存結合，目前該廠已開工施作；另加速辦理迪化污水處理廠提昇二級處理工程，以符合日趨嚴格的放流水標準，並可提昇附近居家的生活環境品質。至於攸關提昇本市整體國際都市形象的接管普及率，在市府同仁及工程業界的共同努力下，用戶接管普及率在八十六年已達到百分之三十三・二二，本年並將朝百分之四十的目標繼續衝刺。在空氣污染管制方面，本府正推動「空氣品質惡化緊急防制體系」，以確保市民健康，本市空氣品質不良天數的比例由三年前的百分之七・二，降低為去年的百分之四・一。在犬籍管理方面，本府則繼續推廣畜犬微晶片註冊建籍，並利用電腦登錄管理，以有效掌握犬隻異動，且加強取締疏縱畜犬任意排泄行為，以維居家環境衛生。

(二) 垃圾處理

本府自八十六年四月起全市全面實施「三合一資源回收計畫」，依各地區特性規劃多時段三合一清運路線，並以交錯交叉設站的方式，提供市民更方便的清運時段選擇；另為提昇市民環保意識，加強推動資源垃圾回收工作，自本年一月起展開全市「資源回收週收二日制」，期使回收工作溶入市民日常生活作息，達到知福惜福與垃圾減量的目的。至於垃圾處理工程方面，山豬窟垃圾衛生掩埋場已於八十六年底完工，北投垃圾焚化廠目前正進行整廠試運轉，預計本年五月底完成試運轉工作後，隨即進行驗收及營運接管準備，屆時首創在一百三十公尺高之煙囪上設置之觀景台及旋轉餐廳，也將正式與市民見面，提供市民一個休閒的好去處。

六 打造學習環境 孕育健全市民

(一) 擴大高中容量

擴大高中容量，建構多元而彈性化之高中學制為本府重大政策，本府除已陸續將西松、陽明、和平、大同、華江五所國中改制為完全中學、明倫國中改制為高中外，並改制成淵國中為綜合高中、復興高中增設藝術類科，同時輔導私立開平高中、滬江高中等八校試辦綜合高中，八十七學年度更計畫將大直國中改制為完全中學、大理高中改制為綜合高中，未來並計畫將萬壽國中預定地籌建為政大附中，且陸續籌設麗山高中、南湖高中、南港高中、中崙高中。另為紓解聯考對國中教育的影響，本府除現已實施之自學方案、資優甄試、保送及直升入學等升學管道外，另再提出推薦甄試、申請入學、聯考加採國中在校成績績等方式，期能經由入學管道之多元化與非聯考化，達到因材施教，協助每一位學生適性發展。三年來，本市公私立高中入學容量增加三千零五人，成長率為百分之十四・二。此外，為落實鄉土教育，自八十七學年度起台北區高中、高職聯招考試社會科台灣史地分配比重，將提高為百分之四十。

(二) 推動教育改革

為推動國小教育改革，健康、永安、新生三所新籌設開放國小皆已動工興建，逐年開放國小教材由民間編輯，推展開放教育，鼓勵老師選編教材等，期讓學童有更寬廣、多元化的學習環境。其次，在國中教育改革方面，各校在常態編班基礎上，全面擴大辦理學習困難資源班，並選擇校舍空間尚有空餘的學校，試辦中途學校，期能將每一位低學業成就及邊緣性學生都帶上來。在特殊教育方面，除特殊教育經費占教育經費百分之五以上外，本府並編擬完成身心障礙教育白皮書，成立特殊教育工作小組，統籌特殊教育回歸主流之整體

規劃工作，未來將以特殊學校、社區特教資源中心及普通學校特殊班等三個層級，來架構本市之特殊教育體系，八十六學年度將於萬華區雙園國小成立社區化之特教資源中心，木柵特殊學校亦籌備中。在幼教方面，完成研訂幼教白皮書、成立托教合一工作小組，著手進行幼稚園與托兒所兩體系之整合，檢討放寬幼稚園設置標準及法規，鼓勵私立幼稚園合法化，發放五至六歲幼兒教育券，每學年一萬元，預估受惠兒童有二萬一千餘人，鼓勵幼兒接受學前教育。在資訊教育方面，完成資訊教育白皮書，規劃本市各級學校在公元二千年時，達成校校有網路、網網皆相通、教室有電腦、班班可連線的目標。在健全私校發展方面，全面發放私立高中職學生每學期二千元教育補助費，以鼓勵學生就讀私校意願，提昇私校學生素質。在降低學生人數方面，目前本市國小平均每班級人數由三年前的每班三十四·一二人，降為去年的三十·二八人；國中平均每班級人數由三年前的每班三十·五五人，降為去年的三十三·九八人。

(三) 提昇市民智能

爲建設本市成爲國際大都會，培育本市國際化市政建設之人才，本府乃積極籌設市立台北大學，現已初步完成台北大學之規劃報告，正向教育部申請設立，預計八十七學年度開始招生。市立台北大學之近程規劃，將成立教育學院、人文藝術學院及體育學院，其中市立體育學院配合市立台北大學之籌設，正積極規劃天母新校區，現已完成規劃設計，預計三年後可初步完工使用。再者，爲提供市民多元學習管道，引導市民迎接二十一世紀之學習社會，本府社育局業已完成台北市立空中大學之規劃研究，並推動成立台北市立空中大學

籌備處，積極研擬台北市立空中大學之設校計畫，其中規劃原中興國小用地做爲校址，並在各區配合設置空中大學學習指導中心，全面發展本市之隔空教學網路，將終身學習的理念，提供市民彈性進修機會，並輔以多元教學方式，達到處處是教室、老少皆學習的理想境界。

七 強化醫療救護 落實健康管理

(一) 醫療院所工程

爲改善老舊院舍，使市民享有舒適的就醫環境，本府業已完成慢性病防治院門診部改建大樓工程、中興醫院院舍改建第一期工程及市療復健中心改建大樓工程等，另和平醫院急診大樓整建工程已近完工階段，而性病防治所醫療保健大樓改建工程及關渡慢性病醫院新建工程亦依計畫持續進行中。其次，爲滿足市民對中醫之需求，並提昇中醫教學、研究及臨床診療的水準，本府業已於八十六年底成立本市第一家市立中醫醫院，以提供民衆多元化之就醫選擇。

(二) 加強醫療品質

爲落實市立醫療院所與其他醫療機構之合作與互動，本府業已依「台北市立醫療院所試辦半開放業務實施要點」試辦半開放制度，使市立醫院得應市場及醫院發展需要聘請合約醫師，市立醫院並得提供院內醫療儀器、設備供合約醫師使用，使儀器設備發揮最大效益，並建立雙向轉診模式，掌握社區醫療脈動。另爲建立長期照護管理模式與制度，本府已選擇信義區爲「都會型長期照護系統模式試辦計畫」之試辦區，並設置「台北市長期照護管理示範中心」，以整合各類資源、建構個案管理模式，提供單一窗口長期照護相關業務之服務。另並推出照顧者喘息服務，由市府提供補助給長期照

護個案家屬，將需要照顧的老人暫時安置在合格的養護機構，使家屬能獲得暫時休息的機會，從而鼓勵個案居家照顧，減輕家屬及照顧機構的壓力。此外，並擬定獎勵辦法，鼓勵本市住院率低的醫療院將部分空床規劃設置為長期照護床位，以因應本市老年人口日增、照護床位明顯不足之事實。同時，本府亦配合行政院衛生署推動「改善醫院急診重症醫療計畫」以提高醫院急診效率，加強急診人員重症處置能力。

八 豐盈基層建設 美化生活空間

(一) 有效利用土地

為有效合理利用土地資源，本府除完成「前美國領事館用地變更為保存區都市計畫案」、「萬華車站特定專用區都市計畫案」的公告實施外，本府發展局並完成「南港區都市計畫通盤檢討案」、「士林官邸暨附近地區主要計畫及細部計畫案」、「修訂大稻埕特定專用區」、「修訂大理街附近地區都市計畫案」公展，送本市都委會審議，另「巨蛋體育館都市計畫變更案」、「台北市都市更新整體計畫案」送內政部都委會審議中，並加速社子島地區、台北媒體文化園區主要及細部計畫的研訂，以前瞻規劃都市空間。其次，為確保本市民權益，本府成立市產清理及追討工作小組，俾儘速收回被占用的土地及財產，依計畫用途開闢提供民衆使用。此外，推動試辦國宅「售屋不售地」政策，積極興建國宅及專案國宅，以照顧無自用住宅者。

(二) 滿足食貨需求

濱江批發市場自七十九年六月經鑑定為危樓後，遲未改建，影響公共安全甚鉅，為配合濱江批發市場改建，原濱江花卉批發市場已遷至內湖區臨時營業，另果菜市場亦於本年三月

遷至士林區營業，隨即進行現址拆除作業，預定於本年十月前動工，改建工程將於九十年完成。另規劃南區盆花市場、十二號公園地下商場及萬華市場、辦理市場周邊攤販整頓計畫等，以提供市民更好的食貨需求。此外，為安置前中華商場拆遷戶，鄭州路地下街工程正趕工施作中，全部工程預定年底完成。另為提高本市自來水普及率，解決現有清水輸水幹線輸水容量不足現象，正積極施作第二清水輸水幹線，辦理高地區未接用自來水住戶供水計畫，以提供用戶更方便、充分的水資源。

九 創新台北文化 滿足心靈饗宴

(一) 台北節慶嘉年華會

為營造活力創意的都會文化，本府乃配合各種節慶辦理各項文化休閒活動，如：「全家起笑第三集—台北平安夜」、「計時、許願、跨年演唱會」、「年貨大街春節活動」、「台北老店徵選活動」、「台北燈節—燈峰照吉」等，以提供市民多元的休閒活動。再者，為塑造台北的夜景，辦理「夜魅台北、光舞大地」系列活動、原財神酒店夜景公共藝術、建築物夜景金獎評選等，以創造台北的新夜貌。此外，亦持續辦理各區文化節，以結合各區人文特色，展現新穎的文化風采。

(二) 博物館的故鄉

興闢王題博物館是本府文化立市政策的重要施政目標，除已開放使用的二二八紀念館、天文科學教育館、客家藝文中心外，本府正積極推動各項文化建設，本年內將有防災科學教育館、電影博物館、客家文化會館、水資源博物館、溫泉博物館、台北歷史博物館—府城文物館等開館，將可大幅提昇

本市的文化容量。其次，本府亦正推動興建第二、第三美術館、兒童博物館、台北民俗文物館、青少年育樂中心、市民劇院，並鼓勵民間興建各種主題博物館，期使台北洋溢著文化化的氣息與歷史、智慧的風貌。此外，為保存台北的歷史建築物，除加強本市三十三處國定古蹟的維護外，並公告紫藤廬等十六處市定古蹟，妥為保存，以留續台北人的共同記憶。

(三)休閒遊憩工程

為提供市民更多的休閒綠地，本府除已完成文山一號公園、中山十四、十五號公園簡易綠化外，繼續闢建四獸山市民森林、內雙溪農林體驗園區、關渡自然公園、福州山休閒林園、白色恐怖紀念公園、原住民文化主題公園、中山二號公園、芝山岩文化史蹟公園、士林官邸露天音樂座、北投溫泉親水公園、經營台北市野雁保護區，以創造更多樣化的自然休閒空間，讓每一個市民享有更多的公園綠地面積，三年來本市每人可享有的公園綠地面積從三・八八平方公尺，提高為四・二一平方公尺。另規劃中的巨蛋體育館，將採興建、經營、移轉方式獎勵民間投資開發，俟航高問題、都市計畫法定程序通過後，全力施作，以作為本市未來大型賽會及國際性會議、活動的場地。

十.照顧弱勢族群 提昇社會福利

(一)婦女兒童福利

為積極保護女性市民免於暴力與侵害，本府除設立二十四小時保護中心及積極推動家庭暴力防治工作外，並於去年十二月三十日正式成立「台北市性侵害防治中心」，提供性侵害受害人二十四小時立即、完整之專業服務，同時本府亦訂定

「台北市工作場所性騷擾防制要點」，希望透過制度化之規範，使在職勞工能避免遭受工作場所性侵害之恐懼，並藉以落實兩性平權之目標。再者，為使福利服務提供能擴及一般社區婦女，本府陸續於各行政區規劃成立婦女服務中心，目前已委託民間來辦理永樂、松德、南港、大直等四所婦女服務中心。其次，為確保本市兒童能獲得良好之生活照顧、醫療保健及教育資源，以落實政府維護兒童基本權益之責任，本府將繼續加強輔導並補助私立托育機構，以擴增服務供給及提昇服務品質外，更研擬完成「兒童津貼及其相關措施」方案，該方案包含擴大照顧本市低收入兒童及低收入育兒補助、擴大幼兒預防保健及健康照顧方案、教育券發放等相關配套措施，將於八十八年度實施。此外，為倡導青少年權益，進行各項保護服務之宣導，繼續推動一九九八年SKY系列活動，推展二十一世紀新公民運動，以培育具國際觀、世界觀之新生代。

(二)敬老扶弱

為提供身心障礙者更完善之生活照顧與福利服務，本府除繼續建構全市無障礙環境，並發放身心障礙（殘障）津貼，保障其基本經濟安全外，為解決重度身心障礙者安置問題，亦積極籌設成年重度身心障礙者教養機構，目前已有鵬程重殘養護中心等五所提供的服務，且為紓解身心障礙者家庭長期照顧之壓力，目前已委託四個民間機構（團體）辦理臨時照顧服務。其次，在推動老人照顧與服務方面，一則優先落實無依老人安養、照顧，二則積極增拓老人照顧資源，為照顧獨居老人及失能老人，減輕其家屬負擔，並透過各項政策鼓勵社區型（小型）老人養護機構立案，積極籌建老人日間照顧

中心，推展居家照顧服務。另為使本市各行政區老人就近運用各項福利服務措施，目前已於萬華等九處設置老人服務中心，另以補助方式於四個行政區結合公益團體、社區發展協會增設老人服務及活動中心。在本府身心障礙人員進用情形方面，進用比例由三年前的百分之七十一・八六，提高為去年平均的百分之一二五・七。

(三)勞工及原住民福利

本府為有效降低並預防職業災害，確保本市勞工安全與健康，持續實施強化勞動檢查之相關計畫，以勤查重罰策略貫徹公權力，並提供輔導措施，提昇事業單位自主管理能力，事業單位在重罰及輔導措施下，勞工安全衛生管理能力均普遍提高，本市勞工重大職業災害死亡率大幅降低，死亡人數從最高峰的每年四十六人，減為去年的二十四人。在原住民文化及工作權益保障方面，除規劃興建「台北市凱達格蘭文化中心」外，另為推展及保存原住民文化，亦辦理原住民文化研習及推展原住民母語教學等活動。其次，為積極保障原住民之工作權益，並結合相關單位透過全面訪查、輔導及訓練方式加強就業輔導，以扶助其充分就業，並以建立都市原住民產業市場與供需模式，開拓其就業機會。此外，本府更成立專案小組，針對原住民之居住、教育等問題妥擬解決之道，以改善原住民住宅環境，照顧他們的權益。

(一)市民參與 土、力行標竿管理 追求卓越成長

(1)市民參與

為結合無限民間資源，弘大市民參與層次，本府除辦理聯合招募志工活動、製作志工卡外，並研擬有效運用、轉介志工措施，朝志工銀行的目標努力。其次，為促進市政的雙向溝

通，本府除加強原有管道的服務功能外，並新開辦線上反映市容查報、提昇「阿扁電子信箱」系統功能、增加各項線上意見陳訴管道、召開役男入營前座談會等，以化解民怨，廣納建言。在本府各局處及社會人士所組成的「在營官兵關懷小組」的定期訪視下，本市在營軍人死亡人數由三年前的每年三十六人，降低為去年的十九人，且全年無自裁事件發生，本府並將自下年度起為所有役男投保二百萬元意外險，預估每年有三萬三千名役男受惠。再者，為強化市民參與的深度及廣度，除繼續辦理各項公共設施認養外，並積極引用「興建、經營、移轉」開發模式，獎勵民間投資興建市政建設，推動兒童交通博物館等機構委託經營，以挹注市政建設的內涵。

(二)便民服務

為提昇市政服務形象，強化整體服務效能，除持續辦理各項簡政便民的革新措施外，並設置近百個區戶政便民服務站、推動工商登記單一窗口、加強隔週休二日制各項配合措施及服務，以提供市民更便捷的服務；委託部分超商及中油加油站代收停車費，方便市民及出外人繳納停車費；縮短廢棄車輛查報、張貼公告、拖吊時程各為四十八小時，以改善交通及市容；本府民政局及十四個戶政事務所通過國際標準組織ISO 9002的認證，為亞洲第一個受認證的行政機關，戶政服務邁入國際化、標準化的新里程；推動網內網路、各級機關設置首頁、網際網路便民服務措施等，以迎接「數位生活、寬頻城市」時代的來臨，達成電子化政府的服務目標。在建照申請時間簡化方面，由三年前的五十九・〇五天，降低為去年的九・〇九天；在營利事業登記申請時間簡化

方面，自八十四年的十四・二四天，降低為去年的三・六九天；訴願審議案件方面，撤銷處分比例由三年前的百分之十八・一二，大幅提高為去年的百分之四十六・一三。

三、宏觀國際視野 掌握世界脈動

(一) 迎向國際

為拓展台北的國際政經空間與地位，本府正以多元途徑來提高國際參與能見度。在締結姊妹市方面，除加強與各姊妹市的互動往來外，並與墨西哥聖尼古拉斯市、玻利維亞首都拉巴斯市締結姊妹市，三年多以來本市共締結十一個姊妹市，目前本市計有四十一個姊妹市。其次，在國際會議參與方面，本府除召開一九九八年亞太春季執行委員會議外，並積極籌備本年五月於本市舉辦的「世界首都論壇」，爭取國際地方政府聯合會二〇〇一年年會的主辦權，爭取加入「國際青年之家聯盟」，以展現台北的國際能量。另外，在城市交流方面，除加強與各城市藝文、經貿交流外，並參訪日本「台灣電影節」活動，以拓展城市國際活動空間。

(二) 與世界同步

為配合亞太營運中心及國際化策略的目標，本府正積極推動台北國際金融大樓之興建，本案已開工，預定於公元二〇〇二年興建完成樓高一〇一樓的智慧型國際金融大樓，成為本市的新地標，將本市建構為亞太金融中心；同時並結合信義計畫地區細部計畫第二次通盤檢討及各項公私部門開發案，將本區建設成為「台北的曼哈頓」。此外，為迎接及因應公元二〇〇一年在南港經貿園區舉辦的「世界資訊科技博覽會」，本府正積極配合基隆河的整治、捷運設施及各項快速道路工程的進行，以創造獨有的博覽會特色。另推動敦化南北

路金融專業特區的建構，致力於金融投資環境的整合及改善，使本街區成為「台北的華爾街」，並規劃成立「商業管理處」，進而塑造生機十足的商業投資環境。

參、結語

面對著即將到來的二十一世紀，我們正置身在一個十倍速劇變的新時代，新的觀念、新的思維、新的價值體系正不斷衝擊著我們的信念、挑戰我們的意志。困難不會自動消失、挑戰不會無由停止，市政團隊過去三年多以來的努力與付出，在在證明了我們與天同高的志氣、澄清了我們不畏權勢的執著，水局堅信困難與挑戰正是激發我們展現韌性、表現創意的原動力，在層層限制下，我們一定能突破極限，我們一定有方法做得比現在更好。今後水局及本府全體同仁當有事業家的行動魄力、藝術家的執著靈魂、發明家的周詳創意，以前瞻的視野、縝密的規劃、同步的行動為衝刺準繩，結合全體市民的力量，在貴會議員女士、先生的匡督下，開創市政的歷史新猷，營造宏偉壯麗的市政前景。

最後依照剛才議員女士、先生的指教，提出補充報告，我們非常感謝貴會，尤其是費鴻泰議員剛才所提之事，確實是非常嚴重的問題。中午我們接獲郭局長的報告，才剛完成的學校運動場，竟然讓人家傾倒了十幾車的廢土，這是向公權力嚴重的挑戰，對於校園安全，也是非常大的挑戰，我覺得非常不可思議，我的這種不可思議與費議員的感受與感覺，甚至質疑是完全一樣的，也就是為什麼在有攝影機，甚至夜間也有同仁輪職夜班的情況下，能夠在那麼長的時間當中，讓他們破壞，而且又能夠進入學校傾倒廢土，而攝影機卻沒有照到。

剛才郭局長向我報告說：剛好沒有照到。我說：不可能那麼

巧合，如果祇有一車剛好沒照到，我還可以理解，有那麼多台車都沒有照到，這就是死角，而且這種死角，讓我不得不懷疑是否如同費議員所說的，有「內神通外鬼」的情形發生，對於這部分

，我們一定要澈查。所以在此我公開要求教育局郭局長，以及警察局王局長，應該聯合在一個星期之內，順利查出誰是元兇，我們的同仁到底有沒有與外界勾結的不法情形，並向費議員以及貴會做個交代。發生這種情形，市政府也非常抱歉，請各位能夠給我們批評指教，謝謝。

主席：

我們謝謝市長的報告。

接下來進行質詢及答覆，現在請第一組議員，魏議員憶龍等六位，在場有五位每人五分鐘，時間二十五分鐘，請開始。

鄧議員家基：

市長！請就查詢台。今天要與市長探討的是，這會期一開始，台北市有個「隨袋徵收」新政策，議會還沒有溝通機會。現在民間的反應，你從報紙上就可以看到，過去所有倉促籌備過程裡，所發生的一些預期現象，現在全部都發生了。

今天我們要從市民的觀點，來與市長探討，你既然充分了解也充分授權的狀況下，你曉不曉得隨袋徵收如果將來全面實施後，對於民衆到底是好還是壞？請從市民的觀點來談。

陳市長水扁：

非常感謝鄧議員指教，鄧議員對於這部分，是非常專業的一位民意代表。長期以來我也了解議員的一些高見，包括貴組議員一再提醒，目前隨水費徵收垃圾處理費是否公平允當，所以我們一直有很大的討論，這部分是不是還有更好的處理方式。鄧議員也知道，我們在前不久，舉行第一屆有關垃圾處理的國際研討會

，有些國家也有類似這種隨袋徵收垃圾費的經驗，到底可行或不可行……

鄧議員家基：

你認為對市民有好處還是壞處？

陳市長水扁：

環保局劉局長也向我報告過，也許表面上看起來好像垃圾袋增加了民衆負擔，但是在整個水費徵收部分，就可以取消。同時對於垃圾減量問題……

鄧議員家基：

垃圾袋所增加的負擔，表面上好像不大，但我想說明的是：第一、以台北市現在八十二萬自來水用戶來講，每戶一天平均用一個二十公升垃圾袋，按照環保局所發布的成本資料，一個垃圾袋將來要賣兩元，台北市民等於一天要花一百六十四萬元新台幣去買垃圾袋，如果全面實施，乘以三百六十五天，這筆金額高達五億九千多萬元，原來我們付垃圾費，現在還是付垃圾費，每位民衆就因為新政府實施新政策情況下，等於是一種加稅。

第二、垃圾袋交由試辦地區內販賣地點販賣，不管是那個超商也好，每個袋子所代銷的手續費是〇・一二元，如果每天用一個袋子，代銷手續費一年加起來，也將近六千多萬元，袋子成本加上代銷手續費，還要乘上百分之五營業稅，這個營業稅是包含我們過去所付的垃圾費。

市長！你曉不曉得這些營業稅，將來也是加在老百姓身上，市庫一年增加一億四千五百萬元，我幫你們算過，台北市在你的統治下，因隨袋徵收的關係，每戶每年增加一千元，而你所圖利的對象，就是垃圾袋製造廠商。

剛才我講過，按照這種算法，垃圾袋製造廠商的生意，可以

增加五億九千八百六十萬元，代銷商淨賺的利潤是六千五百八十八萬元，市庫增加一億四千四百萬元，全部加起來是八億零八百萬元。像這樣的情形，將來如果大量全面推廣時，老百姓承不承擔得起？

陳市長水扁：

對於鄧議員的指教，我們非常感謝。

第一、有關計算方式，可能會有一些仁智互見，好比袋子不能夠一律以一個袋子二十公升來計算，因為有大、小垃圾袋之分，還是有不同價錢。

第二、我們認為因為垃圾袋要錢，也比較貴，所以大家會比較注意，對於垃圾減量這部分，可能會減少垃圾量。

第三、隨水費徵收部分，因為現在隨袋徵收，水費的部分費用可能就要減少，這部分也要扣除，對於具體算法，環保局劉局長可以向鄧議員做報告。

鄧議員家基：

隨袋徵收後，從水費所附徵的垃圾費就沒有了，但是垃圾費轉到垃圾袋裡的垃圾費，剛才我講的祇是袋子的錢，並不是拿兩元去買一個垃圾袋就可以丟垃圾，而是還要加上六元垃圾清理費，共八元，所以垃圾費並沒有減少，可是你增加了八億元新台幣，這一點要說明清楚。

陳市長水扁：

對於鄧議員的算法，我們還是有保留的意見，不過這部分是可以討論的，既然是試辦，一切就試著辦理。

楊議員鎮雄：

市長！像這樣的袋子，你認為台北市政府賣的比較貴，其實一點都沒有貴，因你可能沒有去外面超商買過袋子，在超市買一

個確實是兩元，沒有比較貴。但你知道？超市做這樣的生意，層層剝削後也是兩元，而台北市政府沒有層層剝削，也是兩元。

這件事情突顯的是，到底市政府是在圖利那家廠商？還是商業行為，但市政府不可以有這樣的營利行為。

陳市長水扁：

未來我們賣垃圾袋，應該不是祇有兩元，可能也要把垃圾處理費算進去，這樣才能夠達到垃圾減量的目的。

楊議員鎮雄：

垃圾袋成本兩元。像我手上的袋子，市政府賣五塊半，外面賣五元，所以這種價錢就比市場上的價格，成本還要高，我希望你能夠了解外面的價格。

鄧議員家基：

市長！也請局長就備詢台，好不好？

陳市長水扁：

好，請劉局長上台答詢。

鄧議員家基：

今天我們講有沒有圖利，其實從開始試辦就可以看得出來。

陳市長水扁：

好，請劉局長說明一下，對於算法他比較專業，還請各位議員指教，謝謝。

鄧議員家基：

局長！我們在試辦期間的袋子，是不是祇有找一家來議價？

環保局劉局長世芳：

試辦期間的免費垃圾袋……

鄧議員家基：

這次買的垃圾袋，是不是祇有一家在議價？

劉局長世芳：

沒有，有三家。

鄧議員家基：

有三家來議價？

劉局長世芳：

是。

鄧議員家基：

現在決議的價格是多少？

劉局長世芳：

我們一共買了九十萬個二十公升的袋子，決算價格共一百零八萬元。

鄧議員家基：

原來報價多少錢？

劉局長世芳：

抱歉！三家比價的單子我沒有帶過來，不過我可以請府會聯絡人，馬上拿過來。

鄧議員家基：

市長！麻煩你就答詢台。

我們接到廠商反映，原來的報價與一家議價後，光是這次買九十萬個垃圾袋所差的價格，就差了三十萬元，在試辦期間就有這種圖利行爲的狀況，你說我們以後怎麼不去擔心市民因爲垃圾袋的採購所產生利潤糾紛，再加上市民長期被這種剝削呢！

陳市長水扁：

楊議員鎮雄：這是由三家來做比價，不是祇有一家。

市長！推動垃圾減量，利用隨袋徵收垃圾費，確實是良法美意，爲了達到政府的施政，市民必須做垃圾分類與資源回收，市民在這項工作裡，扮演小工的角色，垃圾清倒夫的角色，市民得到什麼好處？結果所買的袋子與在市場買的袋子價錢是一樣的，分類分了半天，分出來的垃圾提供給資源回收廠商，而回收廠商一年減少四分之一的垃圾，這些垃圾都是黃金，都是可以回收的資源，產生垃圾減量，市政府減少處理這些垃圾，也產生相當多的利潤。

在這我代表中山區，首先試辦的五常社區這些里長，包括附近的里長都向我反映，市政府要市民來做垃圾分類，那市政府回饋給市民的是什麼？所以我呼籲市政府是不是可以免費提供垃圾袋，給這些試辦社區居民使用，讓這些資源回收成本，由於市民做垃圾分類，所產生的垃圾減量，也造成很多資源回收，共同所造成的利潤，重新回饋給市民，讓市民來做垃圾分類工作，市府得到的好處再還給市民。

陳市長水扁：

目前試辦期間，這一個月當然是免費提供垃圾袋，你說完全沒有好處，那也未必盡然，好比水費的部分，我們就把它扣除，另外我們還提供免費的帆布袋，當然最重要的是，大家能夠配合，目的祇有一個，就是希望能夠做到垃圾減量，以及資源回收，所以這部分，有時候我覺得並不是用金錢所能夠衡量的。不過剛才楊議員所說的，我們願意來研究看看，是否能夠有更好的回饋與鼓勵，讓市民滿意的措施。

市民辛辛苦苦來做垃圾資源分類與回收，我想應該有鼓勵的性質，好不好？

好。

陳市長水扁：

對。

楊議員鎮雄：

市長！對於育英中學的案子，由於議會的監督不周，造成該案當時在議會通過，結果法院現在已經判決下來了，控告我們議會的法案，基本上不成立，沒有違法的現象，也就是該案當時市府作業不當，當然市府也緊急煞車，最後以七個小矮人，來換取市政府市產，白雪公主的案子，市政府緊急煞車沒有辦，在這裡我要求市長，把教育局承辦這件案子，送到議會審核的這些市府官員要求追辦，我請政風室回去查一查這些官員，是不是有與一、二十年不存在的育英中學董事會，來用七個小矮人來換取市政府的白雪公主？雖然市產獲得市長緊急煞車也保住了，不過我要求市長，把這七筆育英中學土地收回來，該董事會這麼多年沒有作業了，請按照私校法把該董事會解散掉！把有關的校地納入市產，並請立即作業，不可以再包庇這些過去的特權。

陳市長水扁：

非常謝謝楊議員指教，這次法院判決結果如何，我還沒有看到，可是有時候判議員沒事，並不代表政府有錯，因為有時可能基於議員有表決與言論免責權等等不構成毀謗，但事實上，整個行政作為有沒有問題，也不在法院的判決裡，不過我願意去了解。

楊議員鎮雄：

一切依法處理。

陳市長水扁：

楊議員鎮雄：

依照私校法，應該要處置校董與校產的，請立即進行。

陳市長水扁：

這是多年的陳年舊案了，我們願意來依法辦理，謝謝。

林議員美倫：

市長！因爲今天你的口頭報告，剛剛才看到，所以昨天你唸的是你的施政計畫。在你的施政計畫中的大部分計畫，譬如：公安、治安、交通以及環保，都是一些老問題、舊問題。

陳市長水扁：

市政本來就都是老問題。

林議員美倫：

可是我們發現，老問題、昨天的問題、去年的問題，留到今年現在來處理時，它的困難度會一年比一年困難，並不是等差級數，而是等比級數。

市長！你所做的任何決定，包括政策決定，你背後的依據是什麼？像試辦垃圾費隨水費徵收，我調民國八十三年市政府委外研究報告來看，並沒有經過專家學者的討論，所以試問一下！你的決策依據是來自那些資訊？因爲我們都知道，現在並不是一個研究的結合。

陳市長水扁：

我相信這是擬議已久的事情，不僅是行政院環保署同意市政府來試辦這樣的計畫，而且在前不久環保局與環保署，共同舉辦的處理垃圾問題研討會裡，也達到這樣的共識，但是我們不敢貿然行事，別的國家成功，並不代表我們台灣能夠順利進行，所以

我們願意來試辦，不敢說要全面實施。

林議員美倫：

環保局在試辦過程中，第一、環保局有沒有充分與里民溝通？因我們發現中山區在八十七年四月一日，未依規定丟棄垃圾包，總共就有兩千五百八十四件亂丟垃圾。以大安區來講，同一天也有四百零三件。政府研考會長年來也做調查，讓百姓最為詬病的，第一除了治安以外，第二就是政府貪污。

但是我們發現，一個政策的決策，它雖然是善意錯誤的決定，可能比惡意的貪污還嚴重，今天我看了市長厚厚的報告書中，除了垃圾費隨水費徵收之外，還有推動計程車分期制度以及差別費率，試問一下！這樣的政策在議會討論過沒有？與計程車司機以及市民討論過沒有？這樣也是一個政策的形成。

第二、建立交通管制設施與系統，這是一個什麼樣的東西？不要說我們議員不知道，恐怕老百姓也不知道。第三、譬如台北市要做博物館，以及做台北市媒體文化園區，請問這又是什麼東西？今天在你的施政報告中，我們完全看不到？在我來看，還是口號一句。所以我剛才才會說治安、公安、文安以及環保都是老問題，但是很多的老問題與舊問題，昨天不解決，留在今天解決，如果我們祇看到一個口號，沒辦法看到台北市政府告訴我們要怎麼做？

我今天也向市府參事要一份「臺北市政府從八十三年十二月二十五日以來到現在，所有委外研究的計畫書。」請問市長！你知道多少？而市府的局處長又知道多少？有多少的建議是這三年來所形成的計畫，有多少是供市府施政參考？試問各位局處長：有多少人有時間看過這些委外研究的計畫表？

所以不要怪我們把交通局的委外研究經費，在去年度全部刪

掉，因為我們覺得新市府不同於老市府，如果今天一個政策的形成，沒辦法告訴市民，政府政策的形成依據是來自那裡？數據又是如何的時候，誠如鄧議員講的，它將來是比貪污還要可怕的錯誤政策決定。

市長！今天我們善意的請你充分考慮一下，台北市是不是要試辦隨垃圾袋徵收費用，以及台北市是不是還需要一座歷史博物館呢？如果是這樣，祇要議員的一通電話，或重要人士的一通電話，就要來試辦，我建議市政府乾脆辦一個二十四小時開放的圖書館，會比較好一點。

陳市長水扁：

非常謝謝林議員指教，我相信絕對不是說中山區當地居民亂丟垃圾，而是沒有使用贈用垃圾袋。我們做了贈用垃圾袋使用率統計，大概祇有百分之七十，而大安區所使用比例比較高，達到百分之八十二。

其次有關媒體文化園區是行政院的政策，這部分也不是台北市一意孤行，至於本府委託研究採行情形，在八十四年度委託建議事項，我們採行的比例大概是百分之四十，而在八十五年度委託研究案裡，我們採行的比例大概是百分之五十，所以也不是說完全一無是處，這部分還請林議員能夠給予我們批評指教，謝謝。

魏議員憶龍：

市長！有關垃圾袋的問題，就像你剛剛所講，這是一個可以討論的事情。市政府在這一會期，開始肯虛心聽議會的意見，這是好的開始。為什麼呢？因為對市民到底有利或不利，大家總是需要溝通與討論，而不是像以往堅持就是隨水費徵收。

請教一下！如果隨水費徵收或隨袋徵收，其效果對市民來講

，並沒有更好，譬如現在一個垃圾袋賣兩元，多收六元的垃圾費，就是八元，每年就多支出一千元，在總體評估對市民反應並不好的時候，市政府是不是要把隨袋徵收的政策取消，什麼時候要取消掉？

陳市長水扁：

既然是試辦期間，還在進行當中，我們還是認為政策還沒有嘗試之前，不要貿然叫停。

魏議員憶龍：

我是說結論。

陳市長水扁：

對於結論，我相信縱使大家反應很好，我也没有說試辦期滿就要全面來實施，我們還是有很多必須要準備，這部分也不是說做，馬上就做。

反過來講，如果大家反應很不好，甚至問題很多，或有一些不是我們環保局專業同仁，他們所能夠想像得到的，縱使在韓國漢城，他們行得通，我們這邊也不一定行得通的情況之下，我絕對不敢貿然行事，對於這一點還請魏議員多關心。

魏議員憶龍：

談了那麼多，你都沒有針對問題，我是說：如果政策是不好，民意反應不好，對於隨袋徵收政策，什麼時候要取消掉？

陳市長水扁：

現在就是在試辦嘛！

魏議員憶龍：

試辦到什麼時候才不試辦？

陳市長水扁：

看試辦的結果，我們再來做進一步檢討，如果我們認為這是

不應該全面來推廣的，那時候連試辦也不必試辦了，也不用擴大試辦下去，我們可能就會叫停，不過目前一切都還言之過早。

鄧議員家基：

市長！在這段試辦期間你就要檢討，第一、不能夠圖利塑膠袋的製造商。

陳市長水扁：

當然。

鄧議員家基：

第二、不能夠圖利代銷超商。

第三、你不能夠圖利自己市庫！一點四四億元的稅金，你一定要把它取消掉。

第四、你不能夠去坑拐我們的市民，因為你剛剛講，對於隨袋徵收的政策，政府每一年增加八億多元的支出，這部分你一定要把它降下來，這樣你在試辦期間才會有意義，不要等到試辦完了之後才要檢討，因為你試辦的第二個月，市民就要開始付錢了。

陳市長水扁：

請環保局劉局長細心的再與鄧議員請教。

劉局長世芳：

好。

陳市長水扁：

我相信有很多意見與高見，我們必須要好好檢討注意一下。

秦議員儻舫：

對於垃圾袋問題是可以討論，但公安卻是不能夠打折扣的，我們知道在內湖新生地上，現正有一個大馬戲團，還沒有經過安全檢查，消防檢查也有問題，而在二十八日卻已經開始進行首演

，而且明天也要正式演出，我想了解一下。市長！你有沒有去看過馬戲表演？

陳市長水扁：

小時候曾經看過，長大以後沒有看過。

秦議員儻舫：

對於這一次環球馬戲團，這樣藐視政府法令規定，而且公安檢查也沒有通過，也是要繼續演出，市長！你預備怎麼做呢？

陳市長水扁：

是不是可以請建管相關單位同仁來說明一下。

秦議員儻舫：

建管、消防都有關係。

陳市長水扁：

因為這一案並沒有通過我這邊，都是由權責單位依法在處理

秦議員儻舫：

在還沒有通過安檢時，我們教育局就已經配合他們，送出很多招待票。

陳市長水扁：

是不是請陳處長來說明一下。

秦議員儻舫：

很多市府同仁都已經去看過了。

建管處陳處長光雄：

謝謝秦議員，有關大馬戲團在那個地方演出，實際上到目前為止，他們就已經偷跑了兩場，那一天晚上我親自趕到現場去，把第三場截下來，不准他們再演。

秦議員儻舫：

我相信你在媒體上也看到了，明天四月三日就要正式演出了，你們準備怎麼辦？

陳處長光雄：

我去阻止他們演出的日期是二十八日，雖然是週休二日，不過我們下午還是去阻止不讓他們演出，不過他們是說在三十日能夠改善完畢，要在四月一日演出，結果三十日我們再去會勘時，他們還是沒有通過消防局的安全檢查。

秦議員儻舫：

我現在所問的重點是，他們現在沒有通過安全檢查，我也知道他們不可能通過安全檢查，因為他們搭架搭得非常簡陋，消防安全方面也有很大的問題，我是問你！沒有通過安全檢查，明天他們可不可以演出？

陳處長光雄：

如果檢查沒有通過不能演出。

秦議員儻舫：

我知道你們的做法是，在演出場地掛上危險建築物的告示牌，但是幾千人照樣進場，照樣演出，這算什麼呢？你們對於建築物管理就是這樣？市民安全在那裡？三安年是說假的嗎？

陳處長光雄：

我們就是不准他們演出。

秦議員儻舫：

你們要告訴我，你們要怎麼做呀！

陳處長光雄：

我們絕對禁止他們演出，如果他們還是要繼續演出，我們會用更強烈的方式來處理，就是拆掉表演棚。

秦議員儻舫：

我今天就是等你講這句話，如果他們明天照樣演出，你們就去把它拆掉？

陳處長光雄：

他們如果要演出必須要有條件，條件就是要消防檢查通過，如果檢查不通過，禁止他們演出。

秦議員儼舫：

請問一下！他們的消防問題怎麼樣？

消防局陳局長發身：

昨天早上經過我們檢查之後，還有手動警報設備沒通過安檢

秦議員儼舫：

目前祇有這一項沒通過，對不對？

陳局長發身：

其它都檢查通過了，祇有手動警報設備還沒有通過安檢。

秦議員儼舫：

他們現在的主意是，一邊演出一邊改善，等到他們改善完成的時候，演出檔期也已經結束了，因為業者已經表示，抱歉！不能退票，辦理退票太麻煩。所以我要告訴你們，如果明天他們要演出的話，任何一項檢查，包括消防，沒有檢查通過就不准演出，你們是不是可以做這個承諾？

市長！這就是你的三安年嗎？

陳市長水扁：

我們一切依法辦理，我相信消防與建管兩單位，尤其是建管單位，到時候依法應該要怎麼樣做，就應該怎麼處理，對於市民生命與財產，絕對不可以開玩笑。

秦議員儼舫：

其實不祇建管與消防兩單位而已，今天我為什麼要提出這個問題，教育局早在這之前，早就有數千人拿到了他們的招待券，三月二十八日就這麼大批人擠進一個危險的建築物當中，市民權益在那裡？我剛是爲人來請命，接下來我要爲動物請命。

剛剛市長也說小時候有看過動物表演，但是大家都知道，馬戲團訓練動物表演，是違反動物天性的，請本會控制室人員幫我放一段錄影帶，是我節錄下來有關動物訓練的方法，看看他們是用什麼方式訓練動物，就是不斷鞭打！不斷重複練習！才把動物訓練成會表演的動物，請放錄影帶，謝謝。

事實上這樣的訓練，看起來好像沒什麼危險，可是常常有很多動物被長期關在籠子裡，他們的天性已經改變了，甚至會出現很危險的狀況，在環球馬戲團這次演出中，還有一些動物是被列入國際保育的動物，但是台北市政府仍然允許他們在台北場地公演。

大家可以看工作人員在訓練動物的時候是這樣，祇要動物不聽話就是打，如果我們知道是這樣的做法，是爲了訓練動物成爲很乖巧能夠被接受演出的動物，原來這些動物就是長期接受鞭打。這隻大象在演出時，也是受到長期關閉，後來逃出來之後，最後是被警方開槍射殺，事實上對民衆已經造成危險，因爲時間有限就看到這裡。

在這次演出動物中，相關主管單位，我想並不祇有消防與建管或教育局，應該還有衛生局，這一家提供動物的業者，他們的動物在美國就被檢驗出有結核病，大家也都知道，結核病是人畜共通傳染病，所以我們是不是要對這些動物做檢疫呢？本來家畜防治所是說要檢疫，據說爲了配合業者快速通關，配合他們的演出，也不預備做檢疫了。市長！我想了解一下，我們到底要不要

對這些動物做檢疫？

陳市長水扁：

有關這部分的問題，是否請林局長說明。

秦議員儼舫：

不是衛生局嗎？

陳市長水扁：

動物方面是建設局林局長，有關人的方面，才是衛生局涂局長。

秦議員儼舫：

謝謝，我覺得動物應該是要被善待，而不是被鞭打。

建設局林局長逢慶：

向秦議員報告，到目前為止，我們並沒有核准或准許他們做動物表演。

秦議員儼舫：

我知道你們沒有核准他們演出，但是你們要不要對這些動物做檢疫？

林局長逢慶：

有，對於野生保育類動物，包括熊與老虎，我們已經取得糞便來做檢疫。

秦議員儼舫：

什麼時候可以檢疫出結果？

林局長逢慶：

一般三天，他們是昨天早上去取樣。

秦議員儼舫：

也就是說，就算所有檢查都合格，明天也不可能演出，對不對？因為他們不可能獲得你們的檢疫結果。

林局長逢慶：

以一般的檢疫速度來講，明天應該是不可能演出。

秦議員儼舫：

好的，謝謝。我做一個結論，市長！台北市已經是進入國際化的大都會，我們應該多多站在保育的觀點來做這些事情，剛剛的影片中，大家可以想想看，一個人不願意被關在房子裡，動物也一樣不喜歡被關在籠子裡，而且動物的表演訓練都是靠被鞭打出來的，我相信這是很不人性的。如果今天我們讓市長每天祇准在市長辦公室，不能出來接見市民，我想對你而言也是很痛苦的，所以我希望台北市未來不再有馬戲團演出，謝謝。

陳市長水扁：

非常謝謝議員們的指教，事實上該問題也是很複雜蠻嚴肅的問題，以國際都市來講，維也納市政府前面就有馬戲團演出，也是市政府租給他們……

魏議員憶龍：

市長！剩下八秒的時間，你總要讓我講一下吧？我已經沒有一時間講話了，我提書面質詢。

陳市長水扁：

書面質詢，我們就書面答覆。

主席：

本組質詢時間到，休息二十分鐘。

——休息——

主席（吳副議長碧珠）：

繼續質詢，由陳議長健治等二十三位質詢小組質詢，在場有七位，質詢時間三十五分鐘，請開始。

林議員慶隆：

市長！最近報紙刊登台北市政府八十八會計年度總預算，首次零負債，我不知道這是什麼意思？是不是請市長針對這一點說明一下。

陳市長水扁：

在過去年度裡，我們都有編列部分預算，不管是負債或還息、舉債，在今年度所送來的預算裡，我們沒有這樣的現象。

林議員慶隆：

實際上在八十五會計年度，也是陳市長上任後第一次編列預算，八十五、八十六、八十七年度都是可以零負債，祇是你們在預算編製上，我是不知道用意是什麼？為什麼八十五年度預算要編列一百億元公債，然後八十六年度編列一百五十億元，實際祇有發行一百億元公債，八十七年度發行五十億元公債。

事實上在你就任以後根本就不必負債，我不知道為什麼要編列這兩百五十億元公債，也不需要到今年才說是零負債，我不了解為什麼要借錢？

陳市長水扁：

有兩部分，我必須加以說明清楚，第一：歲入部分，也就是狹義稅收部分，我們都了解在二、三年前，政府稅收情形並不是想像中那麼好，甚至比預算所編列的還要糟糕，特別是營業稅方面，土地稅收部分，土地增值稅就少收一百億元以上，預算也都已經編列了，當時我們還是覺得政府整體稅收情形並沒有預期的好，我們當然就沒辦法做到所謂的零負債。

第二：我們前幾年也編列一些預算，要來舉債，甚至發行公債，但是後來我們並沒有全部用來舉債或發行公債，所以這部分也代表政府在財務調度與控管方面，有一點成績出來。

第三：還有部分是因為幾年下來，我們比較有信心的，是因

為包括累進的歲計賸餘，其中大部分都是來自於統一發包中心，該中心成立兩年多的時間裡，讓政府至少節省公帑超過一百億元以上，這部分也讓我們有很大的信心。

第四：與上一次追加減預算有關係，因為我們用BOT的方式與民間合作，政府徵收了二百零六億元的金融大樓權利金，這部分的權利金，我們拿一百九十六億元來還債，所以這部分對於政府在利息支出壓力方面，也相對減少不少。

林議員慶隆：

市長！當然你說的都是理由，事實上市政府在陳市長上任後，在預算編列上，沒有注意到應該如何運用財源，我們暫且不比較前後任市長的做法，在八十四年黃大洲市長要下任時，留下年度賸餘將近四百億元，你上任後為什麼還要借這兩百五十億元呢？

陳市長水扁：

這是議員的見解，我們還是覺得財政局掌管市府財政，應該有權做充分運用與控管，以及做適當調度，黃前市長在民國八十三年十二月二十五日，所留下來的累計債務，大概是一千零七十五億元，我們也了解到在他任期四、五年期間，預算負債大概增加五百億元左右，就是從六百億元增加到一千零七十五億元。

當然市政建設還是要繼續不斷進行，譬如基隆河截彎取直，

以及市民大道通車與捷運特別預算等等，很多都是在我任內達到還債的高峰期，我不但要還債，還要付利息，這部分真的讓我們喘不過氣來，當時確實壓力很大，不過幾年過去了，我們還是有信心，一方面是景氣稍微好轉有關係，所以讓我們覺得應該可以做財政上的調配與預算編列等等。

林議員慶隆：

你剛剛說黃前市長當時負債有一千零七十五億元，現在市政府負債有多少？

陳市長水扁：

我希望在年底我第一任任期屆滿時，能控制到大概是這樣的數字，不要再增加。

林議員慶隆：

市長！事實上根本不用再負債，黃前市長在八十三、八十四度都沒有發行公債，八十五年度發行二百億元公債，八十六年度本來要發行一百五十億元公債，最後決算是二百億元，八十七年決算五十億元，讓我感覺到以前所有的盈餘與歲計賸餘，在今年八十八年度編列預算的時候，一下就用掉兩百一十六億元，我認為在這幾年要支付的款項，用黃前市長所留下來的三、四百億元的賸餘款就夠用了，如果你真正要借款，也要到今年才借，所以今年預算編列與政府財務運用方面就不對了。

陳市長水扁：

在這三、四年期間，我們償還負債差不多一千億元左右，我們還是要還債，不能夠不還債，政府祇有還債才能夠減輕利息負擔，這部分我們不能有任何疏忽。

林議員慶隆：

市長！我當然知道要還債，不過在黃前市長時代也是一樣要

還債呀！他在八十三、八十四年度也還債將近兩百零一億元，到八十五年度是一百九十億元，八十六年度是還了多一點沒錯，不過我所強調的並不是祇是在還債，稅收部分也是會增加嘛！今天問題是過去所留下來的年度賸餘，你根本就可以先把它用完，不需要再發行公債。

陳市長水扁：

不過歲計賸餘也不能一次就把它用光，還是要做為財務調度之用，以備不時之需，也不能夠說有歲計賸餘就全部拿來還債，或全部用掉，不可以這樣做的，還是要有所保留。

林議員慶隆：

市長！我同意你的看法，可是我一再強調有將近四百億元，今天我祇是針對報紙所說的市政府首次零負債告訴你，在你任內就可以不用負債了，也許你是擔心將來稅收與經濟情況怎麼樣等等，所以你一年發行一百億元公債，到今年才發現不需要。我是認為政府在財務運用與預算編列上，根本沒有達到真正資源最佳的配置，你可以不需要發行公債，那些利息可以省下來，你是不是認為可以這樣呢？

陳市長水扁：

林議員，如果你所講的可以行得通，黃前市長也不必在他任內四年半的期間，增加五百億元預算，你說還有歲計賸餘幾百億元，乾脆把歲計賸餘拿去還債，不必再來舉債，增加負債，但是他還是累計增加從五、六百億元，增加到一千一百億元左右的負債。所以今天是資金調度與財務控管問題，不能說有錢就全部拿來做什麼事情，不是那麼簡單的，不是如算術一樣，一加一等於二。

我還是非常尊重專業，大家有時覺得景氣好或不好，是不是

能夠達成什麼等等，很多都是充滿變數，如果沒有在很穩定的情況下，我們不敢貿然行事，但是歲計賸餘還是要有適度保留，不能夠說有多少，就全部拿來用掉，這一點我相信林議員是這方面的專家，應該是會同意才對。

林議員慶隆：

市長！我也同意你的說法，我們一定要有一個經濟量，萬一有一天需要用到。可是問題是每年的預算都夠市政府使用，以前年度的歲計賸餘高達三、四百億元，一直到今年八十八年度，市長這一任的任期只剩下半年而已，你把以前各年度的歲計賸餘，一下子就用掉兩百多億元。

如果你真的需要用到這麼多錢，你早就應該用掉，為什麼在八十五年度祇用掉六十七億元，八十六年度都沒用，八十七年度預算九十一億元，事實上八十七年度的預算都還在執行，到時候根本就不需要用到這麼多錢。所以以前年度的歲計賸餘都沒有在用，今年卻一下用掉兩百一十六億元。

陳市長水扁：

不是沒有在用，還是有在用，一直都在用，包括追加減預算案的提出，我們也都有動支部分的歲計賸餘，每年的年度預算，我們也都有動支部分的歲計賸餘，不是沒有在用，這一點林議員可能誤會了，謝謝。

林議員慶隆：

有在用是沒有錯，可是沒有用到那麼多，所以我認為市長在報紙上所講的：政府首次零負債。事實上從八十五年度開始，政府就可以零負債了。所以我希望以後市長在編列預算時，政府不要一直發行公債，而讓後屆負擔。

陳市長水扁：

我們也不輕易發行公債，對於公債的發行，法定預算有要發行公債，後來我們認為還過得去，我們就取消發行公債，或把額度減少。

林議員慶隆：

那你發現歲計賸餘還剩這麼多，今年就動用兩百多億元！

陳市長水扁：

很清楚的是，過去政府預算，年年都送議會審議，包括政府舉債、還債、付息等等，都是經過貴會大家同意，所以貴會還是同意歲計賸餘，還是要有保留部分，以備不時之需。

政府年度預算也要動支，追加減預算也要動支，並不是我們完全沒有動支，而且年年政府預算都有送貴會，都是經過充分討論後，適時通過的預算。

林議員慶隆：

市長！我祇是不希望用到這麼多，你今年一次把過去剩下來的通通花光，這樣就不太好。

陳市長水扁：

陳市長！現在教育局局長不在場，對於教育方面的問題，可能就要由你答覆。

李議員慶安：

在目前政府很多施政目標當中，我非常關心教育發展，尤其是現在面臨教育部部長換人，本市教育局長也換人的情況下，很多家長與老師都覺得有點無所適從，對於教育政策會不會有別的變更也非常關心。

我看到市長在今天施政報告中，對於教育部分所提出來的許

多主張與去年相比，是一成不變，但是我們在報告中看不出來，局長更替之後有什麼樣的新意，事實上我們也知道局長與過去的局長，有很多教育理念與施政做法上，也許會有出入的地方，我們在這份施政報告書上都看不出反應，關於這一點，我想跟市長再做進一步的請教。

過去你所提出來的「台北美麗新故鄉」這本書，對於多元升學管道，有提出幾種做法，第一：有關推薦徵選入學。第二：關於聯考加計國中在校成績。第三：申請入學。

我們先就聯考加計國中在校成績來看，所影響到的幾乎是所有要進國中的學子，他們是不是從他們進入學校之後，考試成績都要列入將來升高中的成績，這一點每位家長與孩子都很關心，這種做法我們什麼時候要實施？加計在校成績什麼時候開始計算？你能不能先做說明？

陳市長水扁：

我們還是支持多元入學方式，不要祇有一種管道或一種方式，目前包括推薦徵選入學，以及申請入學等等方案，我們都在實施當中，至於要加計國中成績的部分，我們還是覺得一切都是需要努力的方向。至於什麼時候要實施，我們還是希望等時機成熟後，再來考量，事先一定會提前到學子進入國中的時候公布，現在還沒有公布，就是代表這部分還沒有成熟。

李議員慶安：

市長！如果沒有公布，為什麼列在今年施政報告中，特別提到聯考加計在校成績等方式，如果是談到三年或五年以後的遠景，大可不必在現在提出，既然現在提出，就是我們研究的方向，是不是一定要加計在校成績，是不是一個既定方向，請市長明確

說明，加計國中在校成績，將來會成為學子入學的方式，是不是這樣？

陳市長水扁：

在施政報告裡，不管是口頭或書面，我相信很多事情，是我們努力的方向，並不代表現在馬上要做，也不是現在可以立即來完成，所以很多都是一個努力的方向。

李議員慶安：

市長如果是方向，為什麼在「台北美麗新故鄉」裡明確列出，八十九學年度要開始實施？

陳市長水扁：

這只是個預計，我們沒有說是一定。

李議員慶安：

沒有說是一定？

陳市長水扁：

是。

李議員慶安：

好，我再請教你！對於加計在校成績，你認為好還是不好？

陳市長水扁：

這部分長期以來，還是有很多的討論，仁智互見。

李議員慶安：

你現在覺得要做還是不要做？

陳市長水扁：

如果是很清楚的話，早就做了，因為還有一些爭議，我們也不敢貿然行事。

李議員慶安：

不敢貿然行事，就表示是一個沒有成熟的意見，為什麼要放

在施政報告中呢？

陳市長水扁：

我們還是希望能夠朝著多元入學方向來推動，這也是很多人所建議的事情，我也知道有很多不同的意見。

李議員慶安：

這意見對新任教育局長來說，他是贊成加計在校成績；還是不贊成加計在校成績？市長！你與新任教育局長溝通過了沒有？

陳市長水扁：

還沒有談到該問題。

李議員慶安：

還沒有溝通過？

陳市長水扁：

對於該問題，我們請郭局長來說明一下。

李議員慶安：

我希望郭局長上台告訴大家一下，聯考要加計在校成績，不得低於百分之二十比例的這種做法，什麼時候要實施；還是可能不實施？實施之後會有什麼問題？你贊不贊成以後國中生申請入學要加計在校成績？現在有很多家長與學子都無所適從，請你把政策清楚說明。

教育局郭局長生玉：

謝謝李議員指教，有關多元化入學方案，這是教育改革的既定政策，各種管道在實施內容與策略方面，我個人認為應該考慮到，對國中教育的影響是有意義的，而且是正面的，就加計在校成績這部分來說，台北市政府教育局有成立專案小組在研究該問題，所以預計在八十九年度要實施。

但是八十九年度實施是從入學新生開始實施，而不是現在在

學的學生來接受加計在校成績，我個人認為在校成績的評分的公平性，五等九分制受到社會各界，包括家長、老師，甚至學生們的質疑。所以對於加計學生在校成績，必須要等到成績考查辦法做適度修改後，讓家長與學生或老師能夠很放心時，我們再來推動該制度。

我個人是認為在校成績加計的比重如果太大，對國中教育必然有正面影響，可是我個人從另外一個角度來思考，因為加計在校成績將來有可能在社會很強調公平性之下，使得加計在校成績之後，我很擔心未來國中教育會比現在更僵化。

李議員慶安：

為什麼會更僵化？

郭局長生玉：

因為加計在校成績之後，大家都會力求公平，為了公平，學校考試很可能都變成紙筆測驗，紙筆測驗又是考一些零碎知識記憶，對於小孩能力成長就會受到影響。其實真正的教育，是要讓小孩子在各種能力，各方面的發展，而不是只有應付考試的能力發展。

李議員慶安：

謝謝郭局長，你講的非常清楚，就是加計在校成績，目前必須顧慮它可能會讓學校教學更僵化，考試測驗方式可能更多，另外加計在校成績，可能會讓老師打分數的公平性有所質疑，現在打分標準還有些缺失，另外學生壓力，本來一次聯考，會因為加計在校成績，會變成學生一進學校就開始為了無數聯考在緊張。

所以加計在校成績這部分，是需要我們審慎來研究的，我看到了市長施政報告中，特別把聯考加採國中在校成績的方式，列入施政報告內容中，這一點我認為是需要我們慎重研究與考慮，而

不是隨意的放在施政報告，讓所有的家長與老師認為，這一點既定的方向，沒有任何斟酌的餘地。

我與教育局長私下溝通中，也了解你對該方案的質疑，我認為要快快定案的原因，是與將來整個教育體制與教育態度的發展有密切關係，這一點請局長特別注意。

郭局長生玉：

是。

李議員慶安：

局長！你承不承認現在在我們基本教育中，國中教育是最扭曲的一部分？

郭局長生玉：

我承認。

李議員慶安：

你覺得國中生，考試多不多？

郭局長生玉：

很多。

李議員慶安：

你覺得國中生用測驗卷與參考書多不多？

郭局長生玉：

非常嚴重，現在我大都在早晨七點鐘出門，先去看一、三所

學校，特別到國中三年級的每個教室走一趟，我發現目前用測驗卷與參考書非常多，甚至有些學校我八點鐘去，發現上課時間，老師與學生都公然拿參考書在上課，而把教科書放在一邊，我覺得這種教育實在是有需要力求改進。

李議員慶安：

你觀察得很正確，不過不是你觀察才有這種現象存在，而是

這種現象已存在有年了，我們倒是沒看到新市府在這點上，有減輕多少學生的壓力。請問國中生的功課多不多？

郭局長生玉：

非常多。

李議員慶安：

國中生體罰多不多？

郭局長生玉：

體罰這部分，我想是因老師而異。

李議員慶安：

局長！雖然是因老師而異，不過我們做過正式的統計，在台北市國中校長所填答的問卷中，有八成的校長承認學校有體罰，我們也接到很多陳情，有學生遭到很嚴重體罰之後，身心受到嚴重影響，這都是來自於升學壓力，教育的問題太嚴重了。

你剛上任，我希望你能夠好好面對這個問題，請你救一救我們下一代幼苗，如果我們不能從這種聯考的窠臼中出來，不能把學生生活教育做好，天天還是填鴨式的聯考制，考試多、參考書多、壓力多、體罰多，我相信我們的下一代沒救了。所以我們有一份施政報告，就可以把這麼重要的教育問題一筆帶過，這樣太不負責任了。

郭局長生玉：

謝謝李議員的指教，我一定盡力把李議員所提到的這幾項問題，在我任內的教育改革中，列入優先項目。因為實際上我就認為，國中教育很重要，應該培養學生健全人格與自信心及學習興趣，才是最重要。

陳議員雪芬：

謝謝局長，局長請回。

市長！大家都很關心年底選舉，所以我還是來談一談選舉。

上次我在總質詢時，當時市長還沒有正面的決定，到底要不要繼續競選連任，現在市長已經決定要競選連任，同時你對外一再的講說：你認為最大的敵人是自己。現在大家都在玩猜猜看遊戲，到底國民黨可能會推誰出來打贏這場世紀大對決的選戰。

今天我們陳健治議長特別去面見李登輝主席，正式推薦宋楚瑜出來與你對決一番，我們的李主席一再說他個人沒有意見，要看看宋省長是不是願意來打這場選戰。那你個人認為，假使真的是他出來參選，根據之前民調顯示，他的贏面贏過你，你個人擔不擔心？

陳市長水扁：

第一、對於任何政黨要推出誰來競選下屆台北市市長，我都没有意見。

第二、到目前為止，各種民調我們都會參考，但是我們也不是省油的燈，也一直在做自己的民調，對自己一向都有非常大的信心。

當然有一些媒體會炒作，期盼用這樣的聲勢來促成某一個人，或那幾位能夠立下一些決定，這是他們的一些考量與運作，我倆也沒有意見。目前我最大的對手還是自己，剩下的時間，我們還是希望能把市政推動好最重要，謝謝。

陳議員雪芬：

市長！你認為不管國民黨推出宋楚瑜、馬英九，甚至是吳敦義或章孝嚴也好，你個人都認為，這都不是問題重點，面對這麼多強手，你還是信心滿滿的嗎？這是不是意味著，你個人的施政問題，真的都解決了？真的做得很好？

陳市長水扁：

我們不敢說我們做的都百分之百的好，但是我們盡心盡力，很清楚了解到，市民對我們的一些肯定與期待，以及批評與指教。就如同去年年底年終記者會上我所說的，應該有方法可以做得更好，對於最後一年任期，我們一定會全力衝刺，拿出更好的成績單來爭取選民的認同與支持，我們對自己有信心，但絕對不敢大意。

陳議員雪芬：

市長！你的意思是：不管對手是誰，你都有信心，但你不會掉以輕心。不過我相信市政問題千頭萬緒，還是真的要好好經營，否則最後一年，你自己固然認為有信心，不過最後的決定權，還是在選民手上。

對於民調不管是別人做，還是你自己做，都只是供參考之用，我想你的答覆中，有一點非常正確的，就是最大敵人是自己，如果你做得不好，就算敵人再弱，還是可能會贏過你，如果你自己做得很好，當然可以不管敵人是不是來勢洶洶。

我個人認為，對手越強對台北市民是越好的，在這種競爭之下，才有可能逼使剩下最後一年任期的陳水扁市長，市政問題做得更好，其實這一點對民眾來講，才是真正的福氣，你個人認為呢？

陳市長水扁：

非常同意，我們沒有什麼好處，就是遇強則強。

陳議員雪芬：

市長！所以你也歡迎宋楚瑜先生放馬過來，你是不是支持也歡迎他來參選台北市長，如果你是遇強則強，我想他是最強的一

陳市長水扁：

任何一位要參選台北市市長，我們都沒有意見。

陳市長水扁：

就算議會過去有，但是未來不應該有。

陳議員雪芬：

如果他來參選台北市市長，你真的不怕嗎？

陳市長水扁：

我們非常感謝有任何的挑戰與競爭。

陳議員雪芬：

市長！我們再來談一談年底三合一的選舉當中，民進黨的初選，今天我們看到貴黨有一位黨員剃了個光頭，要用光頭對抗人頭。除此之外，我們想聽聽市長的意見，現在地方傳聞很多，很多人都說：阿扁市長在這次初選中，竟然支持有黑金背景的民進黨籍人員參選。

這件事情非常嚴重，不祇是對你個人聲望很大的斲喪，同時也是對民主政治很大的斲喪，如果真有這樣背景的人進到議會，那會打破議會的慣例，議會從來就沒有黑金背景的人到議會。這件事對於未來整個市政發展，也是大為不利，所以請市長提出說明，究竟這一次你個人，是不是真的有支持所謂有黑金背景的人，參與貴黨黨內初選？

陳市長水扁：

我們希望能夠淨化選舉，就是不分黨派，但是你說議會過去沒有黑金背景，這一點還是與事實不符。

陳議員雪芬：

那你個人支持有黑金背景的人？

陳市長水扁：

你剛剛講議會從來沒有過，針對這一點我說：與事實不符。

陳議員雪芬：

對於過去，包括去年縣市長選舉，以及今年的縣市議員與鄉鎮市長選舉的賄選傳聞非常普遍，也非常嚴重，事實也是如此。但是我們還是覺得政府的決心不夠，司法單位的決心可能還是沒有達到百分之百。

所以我個人認為在台北市年底選舉，我們還是要嚴禁各種賄選可能，只要我們做得到的範圍內，我一定會要求我們員警同仁，以及公務同仁，應該要好好的在台北市任何一個點，任何一個死角，我們一定要把它網住、堵住，不容許有任何賄選發生，如

有發生，我們絕對不分黨派，予以最大的嚴厲處分。

陳議員雪芬：

市長！你願意公開宣示，對於這一次民進黨黨內初選賄選傳聞，不會持續發酵到年底的大選，你個人有這樣的信心，可以杜絕選風嗎？

陳市長水扁：

民進黨有沒有賄選，我們有調查小組，他們會去調查，會去辦，但是對於台北市選委會，在年底所辦的三合一選舉，不管是市長或立法委員、市議員選舉，我還是覺得，大家應該要有志一同，淨化選風，大家不買票而且也不賣票，如有任何一個人涉及賄選，我們絕對要嚴加懲辦。

陳議員雪芬：

市長！希望你有這決心可以做到，年底我們不願意看到賄選情況，如果在台北市還有賄選傳聞，我想市長你個人會認為，這是一件最羞恥的事情。

陳市長水扁：

當然。

秦議員慧珠：

市長！最近南部發生了一件不幸的事件，就是有一位罹患精神病的警員，殺死了一位高中學生。之後內政部長公開宣布，全國警察當中，罹患精神病患的人超過七十位，對於這樣的訊息，你有沒有關心過，台北市到底有幾位警察先生，在精神方面也有類似的情況，需要我們了解與關心的？

陳市長水扁：

既然這是全國性的通案，台北市員警同仁那麼多，也絕對不會有任何例外，我們所占的比例是八位左右。其實長期以來，我

們一直對於有這種狀況的同仁，他們的身心與生活方面，都有嚴加注意，甚至給予適度輔導，讓他們不要再發生任何的意外。

秦議員慧珠：

剛剛局長拿給你的小抄上面說：台北市在所列管檔案中，有八位警察先生們罹患精神病，他們現在都還在崗位中執勤，擔任警察的工作。

市長！你有沒有關心過，如果這八位在生病中的警察先生們，發生了像南部這樣的悲劇，我們要如何處理？這樣的事情還要靠小抄來了解，我覺得你對問題毫不關心。

陳市長水扁：

秦議員這樣講，對我來講也是不公平，你要我記到八位、九位……

秦議員慧珠：

因為我關心，發生這件事情之後，我就與警察局局長做過討教，我覺得我是一位小小的議員，我都會關心這樣的問題。

陳市長水扁：

因為你要質詢指教，當然你會準備相關資料。

秦議員慧珠：

市長當然要更關心，這八位員警目前情況如何？擔任什麼工作？有沒有危險性？

陳市長水扁：

我們還是要嚴加注意，如同議員所說的一樣，也不能一律把這八位當做是精神病患，我們還是覺得很事情在用詞方面，可能我們還是要非常小心，有時候因為你這樣講，反而會進一步刺激，這一點也不是最好。

秦議員慧珠：

請警察局局長就備詢台，你什麼都搞不清楚，你還跟我胡扯八道。

陳市長水扁：

因為有時候我們講話還是要非常小心，尤其是有關這方面的問題。

秦議員慧珠：

局長！這八位登記有案列管得到精神病的員警，現在情形怎樣？擔任什麼工作？我要重申的是，罹患精神病也是一種疾病，跟我們感冒或其它疾病一樣，並不可恥也不是他的錯。但是這樣的問題，我們要去重視它。

警察局王局長進旺：

這八位員警同仁並沒有到達精神病的程度，檢驗報告祇是寫著精神焦慮症，並沒有危險性，現在都把他們調為內勤工作，同時也不持槍執行勤務。

秦議員慧珠：

大概是些什麼狀況，你描述一下，其中一位還來找過我，因爲他要選總統。

王局長進旺：

譬如刑警大隊裡有一位同仁叫張南汀，他是一位精神焦慮症患者，如果有按時吃藥就沒有問題，不然他不吃藥就會有精神焦慮與幻想症出現，我們把他調為內勤工作。事實上他是我們警察局裡，桌球打得最好的一位，也是桌球隊隊長，所以我們也一直給予輔導，其他的都不是很嚴重。

秦議員慧珠：

局長！等一下你談個案時，請不要提到他的姓名與服務單位，我的原意並不是要讓他們曝光，雖然我充分知道，因爲這樣的

狀況對他而言，並不是一件好的事情，可能更引起該員的焦躁。

前一陣子有一位警察同仁，他來找我說他要選總統，要我幫他助選，他說也要幫我競選，當時我覺得很納悶，後來才發現，他有這方面的問題。像你剛剛所描述的狀況，及其他的一些個案，他們的問題在那裡？症狀如何？我們應該如何積極幫助他們？

王局長進旺：

我們對每一位都有個案檢討，如果是比較嚴重的，我們鼓勵他請假去治療，要是沒有達到需要住院治療程度的同仁，我們也希望他們長期吃藥治療，同時也請心理輔導人員，不停的給予心理輔導，像剛剛所舉的個案，他最近就非常好，也不選總統了。他的職位與勤務，我們都有調整，所以他們不會與民衆直接接觸，都是做內勤工作，不然把這些人員全部淘汰，讓他們回到社會上去，也不是很適當的做法。

秦議員慧珠：

類似這樣的事情不祇警察局有，教育局也有很多，像學校老師也是如此，等一下我會請教育局長相關問題，我認爲今天我們一定要坦然面對該問題，包庇是不能夠解決問題的，像過去很多把不適任的人，調到偏遠地區去，就像這次發生悲劇的員警，把他調到很偏遠地方去當駐衛警，結果一樣發生問題。

所以我覺得我們警察局與市長，可能要面對該問題。好好去探討一下，這些是受到國家保障的公務人員，有些是屬於持槍的警察，他們確實有這樣的狀況，生病不是他的錯，但是他生病之後，會不會對我們的組織，帶來一些不確定的危機，傷害到我們的民衆？我們總不能等到悲劇發生後，才來惋惜。

我認爲這件事，我們應該好好去面對問題，其他幾個個案，他們目前的狀況是怎麼樣？因爲人力沒辦法做有效的發揮，就會

帶給其他同仁一些任務上的負擔，譬如編制本來有十位，可是其中有一位空有職務，卻沒有辦法發揮警力，其他九位就要做十位的事情，這九位就會非常辛苦，像這種事情，我們該如何去處理？對於這樣的事情，請局長檢討一下，提出一個對策與方案來，

我們不是要剝奪他的工作權，也不會去歧視他，但我們要去解決這個問題，你有什麼意見嗎？

王局長進旺：

我們同意秦議員的意見，我們會整體做檢討，並擬定輔導方案來做適當處置。

秦議員慧珠：

好，局長請回座。

市長！請問你知不知道，在台北市有很多老師，也是罹患精神上的疾病，甚至有很多國小、國中、高中的學生，本身也罹患精神上的疾病，造成學校的困擾？

陳市長水扁：

這部分我略知一、二，包括我的孩子，過去在學校裡也曾經碰過類似情形。

秦議員慧珠：

如如果你是位家長，當時你會如何處理？

陳市長水扁：

學校當然有學校的考量，身為老師的家人，他們也有他們的一些想法，如果讓這些老師回到家裡去，問題確實會更加嚴重，但是留在學校裡，有時候教學會讓學生不知所云，甚至教學中間會發生一些狀況，這樣不祇學生有意見，包括家長也有意見，這也是一件非常困擾的事情。所以有時候讓他請假，好好去就醫，但也不是一直在就醫當中，因為有時病情很快就好轉，甚至恢復

健康，可是有時也可能會有不定期的狀況發生。

剛剛秦議員講得很對，有些事情我們也不能夠過度的來歧視或給予刺激，我們還是希望能夠在沒有危險的情況下，很多必須容忍以及諒解，甚至給予更多的鼓勵與支持，畢竟這不是他個人的問題，已經變成是大家共同的問題。

秦議員慧珠：

市長！你講了很多，可是充分證明你對這問題不關心、不了解，你祇是做家長時，碰過這個個案，可是你擔任市長三年多，沒有發揮你做市長對這問題應有的關心與了解。

我碰過很多，也會經過很多的協調，譬如說有某位國小三年級女同學，他有這方面的疾病，小小年紀就經常拿美工刀砍同學，全班同學沒辦法上課，家長群情激憤跑來找我，希望把這個小孩調班。可是要調到那一班去呢？結果這位導師非常有愛心，他一直安撫家長們的情緒，說這位孩子本身很可憐，因為他是單親家庭，母親在擺地攤沒時間照顧他，他又罹患這樣症狀，如果大家都排斥他，摒棄他的受教權也解決不了問題。

所以經過我與這位導師安撫這些家長情緒後，他們同意接納這位學童，但是問題並不能解決，因為這所學校同時還有一位患有精神疾病的老師，他每天都沒辦法上課，學校又不敢公布這件事實，因一方面怕公布出來後，這位老師會沒工作，會更糟糕。二方面，這樣的事情，教育局總是報喜不報憂，不希望社會大眾知道。我再去做深入了解，發現問題非常嚴重，每所學校至少平均有一位老師是患有這方面疾病，甚至有一名以上的學童，有這方面疾病。

最近也發現很多問題，譬如國小男同學姦殺同校的女同學後，教育部公布資料顯示，全國有六千名學童有類似狀況，是屬於

精神病患或情緒障礙，平均每所學校，至少有一位學童以上，其實我們台北市早就發生過類似的事情，我們也一再處理與反映，但是我覺得做為市長的你！不是針對個案處理，我們做議員可以針對個案來幫助，可是做市長要看全面問題，應該對於這樣的問題，看要如何訂定政策來因應。

請教育局局長上備詢台。

局長！對於患有精神疾病的老師，他沒辦法傳道授業解惑，反而造成老師同事與學生之間的問題，大部分的學校都在忍受，在隱藏，在包容。這些問題變成學校裡的負擔，這與患有精神疾病的警察一樣，我們不怪他，因為生病不是他願意的，但是我們要去解決問題，如果是其他公務人員，譬如財政局或稅捐處人員我們就無所謂，可是警察或老師發生這樣的問題，就不可以逃避，一定要面對，因為擔任這些職務是要面對群眾，有工作的任務。你新官上任，針對這問題了解嗎？你如何解決？

郭局長生玉：

謝謝秦議員指教，擔任老師是要教育學生，工作影響相當大，如果一位老師在心理適應上有問題，甚至已經危害到學生或影響到周遭同事，我覺得這樣的老師，我們應該有勇氣來檢討，並訂定辦法處理。我會接受秦議員的指教，馬上調查各學校裡有這種心理適應上有嚴重問題的人員。

至於有嚴重精神疾病的人，事實上早就應該住院就醫了，在心理適應有問題的，我們澈底調查，到底有多少人，我們會在最近做這件事情，同時我們也希望能夠在將來透過家長會、教師會、或行政系統的力量來勸退這些老師，並且將來可以研究對這些不適任老師的處理方式相關問題等等……

秦議員慧珠：

局長！我的時間有限，但你的答案顯然是錯的！你說要勸退這些老師，這就是校長不敢報出來的原因，因為這些老師失業後，可能問題會更大，你的問題祇是把他們勸退，要他回家休養治療，這樣就能解決問題嗎？

郭局長生玉：

我想這是技術方面的問題。

秦議員慧珠：

你說他是不適任的老師，沒錯！但並不是他心甘情願的事，因為他是生病中。這問題絕對不是像你講的方式就能夠解決，所以從以上你簡單回答，我就知道你對教育問題可能還要好好去了解。

我想你應該像警察局的做法一樣，他們已經很清楚掌握有八位個案，其實有更多個案，祇是都沒有報上來，我知道。教育局應該趕快去調查出有多少個個案，老師有多少位？學生有多少位？什麼樣類別？什麼樣的現象？目前情況如何，造成學校什麼樣的困擾，要如何協助他們等等，而不是通通勸退，學生轉學、老師回家，問題就解決了嗎？絕對不是的。

郭局長生玉：

秦議員！我剛上任不久，所以有多少這種症狀的老師，我現在不是很清楚，不過今天秦議員指教後，我會馬上用各種方法來了解，像秦議員所說的這種老師究竟有多少位，一定有辦法清查出來，我們會做適當的處理，我絕對是有信心的。

秦議員慧珠：

兩星期之內，給我答案與對策，好嗎？

郭局長生玉：

好，沒問題，謝謝。

林議員晉章：

局長請回，請工務局長、養工處處長，以及市長就備詢台。

從剛剛市長答覆有關馬戲團表演相關問題，可以說講得非常斬釘截鐵，祇要有妨礙公共安全的部分，絕對不能如期開演，我們真的非常佩服市長有這樣的決心。同時從市長的報告裡，我們也看到第十頁你提到有關防汎期相關問題，就是怎樣避免讓台北市再度遭到淹水，我們也期待這工作能夠做好。

市長決定中山橋不拆之後，我想請教養工處長或工務局長，現在的大直便橋，到底什麼時候可以完工？

大直便橋大概在明年防汎期後，也就是明年底可以完工。

林議員晉章：

什麼時候？

許局長瑞峰：

明年防汎期之前完工。

林議員晉章：

請市長仔細聽聽相關日期，明年防汎期之前，大直便橋才會完工，所以必須等大直便橋完工後，大直橋才能拆，那在拆大直

橋之後，才開始建造新的大直橋，請教新的大直橋要建造多久時間？

養工處莊處長武雄：

向林議員報告，大直便橋在明年防汎期之前可以架設好，今年防汎期以前，我們怕阻擋水流，目前祇做到水面以下，所以不會影響水流。對於新的大直橋，我們預計在明年二月份能夠開始發包施工，在八十九年九月份完成，配合松山機場地下道完成時間。

林議員晉章：

如果一切順利，大直新橋預計在八十九年九月才會完工，你們原先所給予我們的相關資料提到，與大直橋共構的攔污設備工程期必須要四年，就是從明年二月發包，預計八十九年九月就可以完工，縮短工期兩年多，說真的，我們都還不敢信賴。

市長！今年的防汎期從六月一日開始，你要告訴台北市民，防汎期來了之後，要如何防止水災？因我們又不可能像馬戲團一樣，如果妨礙公共安全要他們停止演出就好了，但又不能講說大直橋還沒有建造好，所以水就不要來，這是沒辦法這樣子做的！你要如何向市民保證，在大直橋還沒完工之前的時間裡，台北市民要如何安心不會有水災發生？

陳市長水扁：

沒有一位市長或政府官員，希望看到任何意外事故的發生，當然也包括水患。過去的經驗，過去的一些市政作為，我們朝著目標來做，就是如何避免以及減少水患發生，減少可能的死傷，我相信這一點大家可以感受到，最近我們也做了各種努力，我不敢說已經做到百分之百，確實過去的經驗，讓我們不得不未雨綢繆，提前有所因應。

林議員晉章：

市長！這是一種不負責任的說法，而且你也不敢保證，但因你的政策中山橋不拆，必須用大直橋的攔污設備來做替代措施，雖然學者都在質疑，我們假設接受你所提的措施，該措施從剛剛局處首長的說明中，你的替代措施，要到民國八十九年九月才能夠讓我們用你的標準得到安全。

從現在六月一日開始，我們要怎麼辦？現在處長與局長也在這裡，去年薩恩颱風與賀伯颱風過後，你們口口聲聲說：兩公尺

的起抽水位都一再淹水，你們就降為一點八公尺，到八十六年六

月三日，起抽也是淹水，在七月四日又降為一點五公尺的起抽水位，也是又淹水，瑠公圳的水倒流，我的質詢時間不夠了，像這些情形怎麼辦呢？

陳市長水扁：

第一：去年的一些水患與大直橋沒有必然關係。

第二：縱使大直橋要拆掉舊橋重新改建，我相信所花的時間，也絕對不可能與建造新橋在八十九年九月以前會完成，同樣的理由，是不是這段時間因為害怕發生水患，所以大直橋也不用改建，何況大直橋要不要改建是仁智互見，我們一方面有替代方案，又可以保留古蹟老橋。

市長！你要怎麼保留我都没有意見，祇是要你告訴台北市民，如何防範水災的發生？

陳市長水扁：

我剛剛不是講過了，同樣的道理，同樣的論調，現在舊橋要拆掉建造新橋，建造新橋也不是馬上拆就可以馬上建造好，也是需要時間，現在要改建大直橋，先做便橋然後在八十九年九月可以完成，這已經是最快的速度了。

林議員晉章：

我們要讓台北市民知道，從今年六月一日開始到八十九年九月以前，大家每天都要燒香祈禱，大水不要來，因為市政府沒辦法保證防止水災，對於這部分的防汛期，等於要擔心到八十九年九月，我們今天找相關局處首長來，就是想要你們很清楚告訴大家。

陳市長水扁：

對於林議員這樣的說法，我沒辦法同意與接受。

林議員晉章：

反正台北市民在這段期間裡，就是要自求多福啦！

陳市長水扁：

我們沒辦法同意你的說法，謝謝。

主席（黃議員金如）：

本組質詢時間到，請第三組質詢，在場一位，時間五分鐘，請開始。

龐議員建國：

請教育局郭局長就備詢台。

郭局長！我們同樣都是學術界出身，所以將心比心會多一份心心相惜，首先歡迎你來接替吳英璋教授的職務，擔任教育局長的工作，請問你是什麼時候曉得陳市長有意請你來負責台北市教

育工作？

郭局長生玉：

我正式接到陳市長通知是在二月底的時候。

龐議員建國：

在二月底之前有沒有聽到一些風聲呢？

郭局長生玉：

我祇有在報紙上看到過。

龐議員建國：

在二月底陳市長比較正式與你接觸之前，他有沒有跟你做這方面的討論？

郭局長生玉：

沒有。

龐議員建國：

你是什麼時就職的？

郭局長生玉：

三月四日。

龐議員建國：

三月四日就職，所以時間相當短。

郭局長生玉：

對。

龐議員建國：

好，謝謝。陳市長！你在八十三年底選上台北市市長時，你對台北市教育改革工作有提出一些構想，這些構想當時也得到很多朋友，包括教育界與傳播界的支待，其中特別是你提到的兩項改革方案，第一：就是由當時的台北市教育改革委員會，後來好像與你有一點意見差異，該委員會就解散沒有繼續運作，由他們來推選教育局局長人選，然後再開放給台北市各所學校老師來做遴選工作。

第二、用二階段任用中小學校長，第一階段是教育局訂下校長任用的消極資格，接受合格者登記。第二階段由校內組成委員會，提出準校長若干名，最後再由校務會議來決定校長人選。

隨著校園民主化，現在開始有教師與家長們參與，這些構想，基本上從精神來說，我都是相當支持的，實際上我們也看到了前一任吳英璋局長，他是台大心理系的教授，他就是按照你原來所提的改革方案，所產生的台北市教育局局長。

當時爲了需不需要經過遴選程序；需不需要由台北市各所學校的老師們，來投票支持任命；需不需要讓準局長到各所學校與老師們見面，談一談教育理念，之後再去尋求老師的支持，在當時是有爭議的，因爲有議員認爲沒這必要，也有議員同仁認爲應該支持，但是社會面的反應不錯，老師們的反應也不錯，最後還

是執行了。

一方面老師們很高興，覺得他們展現了他們的權力，所選上的人也的確不錯，吳局長的三年任期也給人家非常好的感受，問題是，如果以這次郭局長的任命過程，二月底接到訊息，三月四日就上任，這個任命過程與前任吳局長的任命過程，好像是有非常大的差別。

同樣都是學術界出身，一位是師大的前輩，一位是台大的同仁，我們都是臺大畢業的，爲什麼胳膊往外彎得這麼厲害，吳局長就要經過一番奮戰，我不是針對郭局長個人，我是爲市長對兩位局長的任命過程提出質疑，市長！你爲什麼會有差別這麼大的作爲呢？

陳市長水扁：

非常謝謝龐議員指教，有關政務首長任用的人事權，當然是屬於市長所有，應該沒有所謂要經過同意權行使的問題，最主要的是當時有當時的時空背景，之所以有這樣的疑義，是因爲當初在市長競選期間有些傳聞（也是一個嚴重的扭曲），在整個校園裡傳開來，對我來講也是一個很大的侮辱與不公平的事，甚至對相關的當事人來講，也是非常不好的一件事。

我們爲了要去除疑慮，當初就承諾，請大家不必擔心，你們所擔心的人，也一定不會進到市政府來擔任教育局局長，如果你們不放心，就由市長來提名，最後交給老師來行使同意權，我們就是按照這樣一個競選承諾，來做這樣一個處理。

當時各位議員女士、先生還是有很多不同的高見，甚至認爲何必多此一舉，後來我們也實施了，也得到很高的同意票，我們也非常感謝，但是今天的環境已經不一樣了，所以我們回歸常態，謝謝。

龐議員建國：

當初是因為情勢不一樣，現在回歸常態？

陳市長水扁：

對，時空背景不一樣了。

龐議員建國：

換句話說，上次的遴選做法，恐怕就是曇花一現，往後恐怕就是絕響了。

陳市長水扁：

很清楚的就是政府首長的任用，本來就是屬市長的用人權，我也不希望有任何例外，當然我們可以聽取大家不同的高見，但是我還是覺得對於同意權的行使，在未來還會再發生。

龐議員建國：

現在有些學校老師反應，以上次的遴選方式，他們覺得很好，感覺也很好，希望這次也用同樣方式辦理。

陳市長水扁：

這次感覺更好。

龐議員建國：

沒有。

陳市長水扁：

這次沒有經過同意權的行使，據我所了解，我們各級學校老師的感覺更好。

龐議員建國：

市長！並不一定要行使同意權，我是希望市長對於這次的任命結果，讓他們來投滿不滿意票。

陳市長水扁：

據我所了解，以及各級學校的老師給我的反應，如果真的給

他們做同意權的行使，票數一定會超過百分八十五或九十的滿度，應該是沒有問題的。

龐議員建國：

你是說以前有他的時空背景，現在不一樣，所以上次是一個例外。

陳市長水扁：

對。

龐議員建國：

這次才是慣例，我們就這樣確定，不要讓以後要到台北市擔任教育局長的人，都先要提心吊膽，過五關斬六將，我們先把這一點澄清。另外我覺得對前任吳局長，我還是要替他抱屈，上次那種狀況，說實在也蠻辛苦的。

陳市長水扁：

不會，很好。

龐議員建國：

恐怕不見得！

陳市長水扁：

吳局長也很喜歡這樣，因為他是學那方面的教授。

龐議員建國：

這件事情就到此為止，確定上次的任用是屬例外，這次才是正常常例。

陳市長水扁：

很清楚就是這樣，謝謝龐議員。

賈議員毅然：

市長！你在華府與紐約這兩個地方，你都一再重申要課徵國家安全捐，我看到你所課徵的對象以及目的，我有一些質疑，希

望你能更進一步說明一下。

陳市長水扁：

我從來就沒有說過一定要課徵國家安全捐，這一點可能有誤會，我們是講，未來海峽兩岸的發展，特別是在經貿往來，基於我們國家安全，特別是中共對我們台灣的敵意未除。今天不是一般的國際貿易，也不是台灣，也不是美國跟中共的關係，或日本跟中共的關係。我也發現台灣在中國大陸的投資，占全台灣對外投資比例高達百分之三十五，比較日本祇有百分之六，美國祇有百分之三點多，我們確實有過熱現象，這部分我們還是覺得，依照目前政府的態度是戒急用忍，是否過於保守與消極，很多東西要擋也擋不了，但是國家的安全，以及中共對我們的敵意一日不除，我們不得不加以考量。

所以要如何多方面兼顧，我們認為原則上對於一些中小企業、夕陽工業等等，我們可以讓他們去，這部分沒有所謂的課徵國家安全捐問題。我是認為對一些特定的、重大的產業或投資，要到中國大陸去，我們也不是說完全管制，但是不是能夠讓他們擔負部分的國家安全的責任與成本，這是我們擬議中的意見。有關這部分譬如採取管制、補貼、或國家安全稅，大家都有不同的意見，但這些都是可以考慮的，我們只是提出這樣的看法，來引起大家討論，也許大家覺得不好，我們也沒有不同的意見。但我要告訴大家，最近我們做過類似的民意調查，是針對台北市民所做的民意調查，大概有六成左右的民衆認為，是可以對特定的產業開徵所謂的國家安全捐，讓他們負擔部分的國家安全成本。

賈議員毅然：

我了解你的意思，你不反對也不以法令禁止，祇是要求要去

大陸投資的廠商要負擔部分稅捐？

陳市長水扁：

要負擔部分的國家安全成本。

賈議員毅然：

你並不是用法令禁止他們，祇要他們願意付出保護國家安全的稅捐，他就可以到大陸去投資？

陳市長水扁：

因為這樣是更進一步的做法。

賈議員毅然：

這是不是祇限於大企業？還是中小企業一併適用？

陳市長水扁：

當然是大企業。

賈議員毅然：

祇有大企業？

陳市長水扁：

我剛剛講得很清楚，對於夕陽企業與中小企業，我們認為沒有必要，這本來就是很正常的事情。

賈議員毅然：

所以就是一些大企業，我們開徵國家安全捐的方式，放他們到大陸投資。最後我想了解，你會不會單方面在台北市實施這樣的國家安全捐？

陳市長水扁：

不可能，這是全國的事情。

賈議員毅然：

你認為這件事是全國的事情？

陳市長水扁：

我們又不是一個獨立王國，我們祇是地方政府而已，沒有權力來開徵這樣的國家安全稅，不可能的，謝謝。

費議員鴻泰：

市長！前幾天我們看到屏東鹽埔，有兩位國小五年級的學生，姦殺一位四年級小女孩，在這段時間裡，也一直看到全台灣包括台北市在內，都發生很多性氾濫與性交易的問題，你覺得這是屬於學校教育問題？還是屬於社會教育問題？

陳市長水扁：

應該都有。

費議員鴻泰：

都有？

陳市長水扁：

當然還包括家庭教育。

費議員鴻泰：

所以僅僅祇有學校教育是不夠的。

陳市長水扁：

對，當然。

費議員鴻泰：

因此我個人覺得，我們除了加強學校教育之外，當然還要杜絕一些色情場所。實不相瞞，你在台北市對於這方面的工作，全台灣你做得最好，不過台北市還有兩個分局區內，還是有電動玩具店存在。

陳市長水扁：

還有六家。

費議員鴻泰：

請你儘快把它們關掉。

陳市長水扁：

只要我能夠找到證據，一定把它關掉。

費議員鴻泰：

因為有兩家是在我的選區內。

陳市長水扁：

我知道松山區有兩家。

費議員鴻泰：

有關色情書刊，憑良心講，在校園裡非常氾濫，而且在坊間到處都買得到，第四台也有賣，現在我都太不敢讓我的小孩隨便去看第四台，怕萬一轉錯台，即使白天，現在不必等到晚上十點後，都會播出一些非常養眼的節目，就是不堪入目的鏡頭。

我想色情書刊與新聞處應有直接關係，對於第四台新聞處可管不到，是屬新聞局管轄，我必須說明，對新聞局我一點信心都沒有，根本沒能力，也不想也不做，但是新聞局不做，並不代表台北市就可以放縱它。

因此我想請市長與新聞處長，在這邊是否可以做政策上的決定，面對新聞局這個不負責任、沒有擔當的一個單位，台北市政府新聞處與陳市長，要如何來根絕該問題，免得我們每天一翻開報紙就看到又是小學生被強暴、姦殺等新聞，這樣對社會是非常負面的影響，請市長與處長能夠做出正面回答，謝謝。

陳市長水扁：

請林處長回答一下。

新聞處林處長錦昌：

向費議員說明。過去有線電視的罰則部分有兩種，一種是廣電法；一種是有線電視法。關於頻道節目，我們根據的是廣電法第二十一條規定。系統部分是根據有線電視法第三十五條規定，

但過去有線電視法第三十五條規定，對於法定部分訂定得太過籠統，其中第二款訂的是有危害兒童或侵犯……

費議員鴻泰：

處長！你可不可以講得斬釘截鐵一點，你現在要如何處理這個問題？

林處長錦昌：

過去在新聞局強力要求下，有線電視法都是新聞局在管，但是我們現在已經爭取到新修訂的廣電法與有線電視法，可以由地方主管機關來加以裁罰，現在該法案已經送立法院審議當中。

費議員鴻泰：

處長！還剩下十秒鐘時間，我想請陳市長講一講，要如何面對與處理這個問題，拿出你的魄力來。

陳市長水扁：

剛剛林處長所說的，是有線電視法修正部分，在還沒有完成修正前，我們該怎麼辦，我還是在這裡非常同意費議員的說法，新聞局不管，我們要管，該怎麼管，我們還是要研究出一套因應之道，就像當時所謂電子媒體之戰，我們最後也跳出來。

我覺得這件事情還是要想辦法，沒方法也要想出方法，對於這一點，我做這樣的回應，請林處長好好研究一下，讓我把方法研究出來，不然我怎麼敢說這個方法有沒有效，這一點請費議員

多多包涵，讓我先把方法研究出來，再來看看我的把握怎麼樣，非常抱歉，謝謝。

主席：

第三組質詢時間到，請第四組繼續質詢，現場祇有廖彬良議員一位，時間五分鐘，請開始。

廖議員彬良：

市長！各位官員，大家午安！本組剩下我一位在這裡質詢，因今天我看到這份施政報告書，我有一些問題要就教市長與相關官員。

第一、有關高中建校工程問題，市長也非常用心，在這幾年當中，南港與內湖地區，包括南港高工、南湖高中、麗山高中等，都受到地方上很好的反應，但是我看到整個未來高中建校工程進度情況，好像不如預期的好，相信市長應該感覺得出來，因爲麗山高中工程延宕一年，南湖高中工程也延宕，南港高工可能受到某方面的阻礙，我希望市長能夠運用各種管道來克服，趕快排除障礙。

今天你提到大直與大理完全中學問題，事實上這也是吸收高中生的方式之一，我提出一點建議，請市長參考一下。像南港誠正國中，也是考慮改爲完全中學，我聽說教育局正準備在星期六要做這方面的相關說明。

我希望郭局長能夠考慮一下，對於南港地區的學校，市長在選舉時曾說要在南港地區設高中，但目前還沒有看到招生情況，假如南港誠正國中能夠設置完全中學，可能在明年時就可以招生了，對於這一點我向市長做這個良性建議，是否可以列入市長的考量之一？

陳市長水扁：

我們可以積極來評估看看，我相信包括南港高中、南湖高中這部分，基本上還是與南港比較有關係，誠正國中是不是能夠像大直國中一樣，改爲完全中學，或像大理國中一樣，變成綜合高中，這部分我們要進一步來研究，不過要變成綜合高中可能有困

難。

廖議員彬良：

誠正國中是改爲完全中學？

陳市長水扁：

對，不過還是有國中部可能會比較好。

廖議員彬良：

有國中部也有高中部？

陳市長水扁：

對，我們會與郭局長積極研究看看。

廖議員彬良：

請教育局能夠充分考量一下。

陳市長水扁：

好。

廖議員彬良：

第二、有關台北市綠地問題，我相當肯定市長在這三年多來已經從每人三點八八平方公尺，增加到四點二二平方公尺，這對環保工作人員來講，台北市綠地增加是好現象，不過想到綠地，我就想到二〇二二兵工廠問題。

市長！兩年前在這地方，我公開講：國防部要在南港二〇二二兵工廠設置飛彈基地。當時你也答應我要反對這件事情，我們專案小組也有出一份反飛彈的說帖，我相信是有達到一些效果。但是最近國防部有編列兩億兩千萬元，要徵收南港附近的土地，要設置飛彈基地，當地居民對這件事非常關心，軍方都對當地居民說：不用怕飛彈，因爲被飛彈打到時，碎片會輕輕飄落在淡水河的外海。你相信這一點嗎？

陳市長水扁：

我不相信。

廖議員彬良：

當然你也不相信，市長！希望你能夠聽聽民意的聲音，現在三黨議員，包括南港十八里的里長，都要成立自救會。我希望市政府能夠再出一點力，與軍方或國防部協調一下，拜託！拜託！台北市不能夠設置飛彈基地，你在這裡再度表明一下，好不好？

陳市長水扁：

我還是堅持反對在南港地區設置飛彈基地，因爲有替代方案，離台北市近郊非常近的別地方，軍方應該還有些廢棄機場或廢棄基地，可以做爲替代基地，所以不一定要設置在南港地區，台北市政府是地方政府，雖然可以極力反對，極力來……

廖議員彬良：

市長！請你盡力去爭取，不要讓他們在南港設置飛彈基地。

第三、東湖地區的交通實在是太亂了，我三年就爭取要建兩條陸橋，在莊處長努力之下，即將要有成果出現，拜託市長向養工處莊處長催一下，不然這兩條陸橋到現在有錢卻看不到影子，加緊努力去協調，好不好？

陳市長水扁：

有錢就會有影子啦！我們會請莊處長積極辦理，謝謝廖議員

主席（吳副議長碧珠）：

第四組質詢時間到，因爲現在質詢組銜接與時間計算方面，不太準確，我們再與第五質詢組聯絡一下，如果在議會就請他們質詢，如果不在此議會，第五質詢組就從明天開始繼續質詢，請各位官員稍候一下，抱歉！

向大會報告，有關第五組、第六組、第七組質詢，請議事組明天通知該組議員繼續質詢，今天質詢到此結束，散會。

速記：蔡舜如

主席（吳副議長碧珠）：

大家午安，我們繼續進行市長的施政報告質詢及答覆，現在輪到第五組康議員水木等四位，現場有二位，時間是十分鐘，請開始。

王議員昆和：

先請市長上台。各位午安！我有一件事跟市長建議一下。因為最近我常常在台北市的高架快速道路上，看到很多超載的重型車輛，在平面道路都已經快走不動了，還開上我們高架的快速道路，我想這一定會造成高架道路的損傷。根據我們的瞭解，目前五股到汐止的高速公路高架段，全面禁行重型車輛，我想在台北市的這些高架道路，都是我們台北市本身的預算所做出來的交通工程，但因為在台北市任何的高架道路頭尾都沒有看到任何管制超載的措施，所以我想建議市長，將所有台北市的高架道路一律禁止重型車輛行駛，否則我們的高架道路壽命一定會縮短的，這真的非常的危險。我今天之所以提出這個要求，就因為連高速公路都禁止重型車輛的行駛，更何況我們的快速道路！我想我們的快速道路的品質和安全係數，絕對比不上高速公路，人家都那麼珍惜了，是不是請市長也考量一下，做一個通盤的檢討？

陳市長水扁：

對於王議員的指教，我們非常的感謝，我們認為應該朝著這個方向好好的努力。事實上根據我個人的瞭解，本市的快速道路都已經禁行貨車，實際管制目前是靠載重的管制，我們希望未來能全面來研究檢討，能夠更具體、更澈底的來執行王議員剛剛所做的建議。

另外在汐止五股段雖然禁行大貨車，但是也允許大客車行駛，我們希望未來台北市能夠更加的嚴格，這一點我們希望來檢討

、改進看看。

王議員昆和：

謝謝！我想大客車倒無所謂，他比較不會超重，但是大貨車的超載，實在非常的嚴重。

第二個問題，我剛剛拿了一個卷宗給建設局的林局長，就是

最近我們政府好像跟環保單位在鼓勵改裝瓦斯車，但是又聽說現在中央不允許活動的加氣車存在，雖然他們有一套很安全完整的設備，要來服務所有的瓦斯車，因為現在台北市只有一個加氣站，如果全台北市東西南北的車都要到這個加氣站來加氣，那在時效和功能上可能會打一點折扣。現在有人申請，希望依照政府的安全設備標準，以活動加氣車的方式到台北市的定點為民衆服務，這個案子我剛剛交給林局長，是不是請市長也能夠關心一下？看看要怎麼樣來加強服務，要不然合法的沒有辦法做，到時候又有一堆違法的會出來，這樣就很容易會產生一些意外或火災，這一點請市長好好研究一下，看怎麼樣協助民衆來解決，提供普遍的加氣。

陳市長水扁：

非常謝謝王議員的指教和建言，事實上在前不久，市長與民有約的時候，也有一些相關的計程車業者和公會代表來跟我陳情，就是說今天不是他們不想來加氣，而是因為加氣點只有一個，非常的不方便，所以希望業者本身能自我提供這樣的服務，好比說由公會或合作社來對自己的會員做服務。

基本上我們覺得他們的立意非常的完善，在安全沒有任何顧慮的情況下，在過渡時期，沒有辦法普及到很多地方的同時，為了顧及大家加氣的方便，也不是完全沒有辦法考量，我們願意責由建設局或交通單位進一步來研究，是不是能適度的給予放寬或

者通融，謝謝！

王議員昆和：

謝謝！

主席！本組就到此為止。

主席：

接下來我們請第六組，費馨儀議員等三位，在場議員有二位，時間是十分鐘，請開始。

藍議員美津：

市長！你擔任台北市長到今年，任期也快要結束了，很多競選時所承諾的事，也大部分都做了，只剩一個台北大學的問題，我記得上個會期吳局長跟我承諾，如果順利的話，今年的九月可以招生，請問市長做得到嗎？

陳市長水扁：

我們現在仍沒有放棄最後的努力，教育部所要求的一些問題，我們還是希望郭局長及相關的同仁，能夠想辦法來克服，所以雖然還沒有辦法印製招生的簡章，我們也希望能在招生的時候，來完成這方面的補救跟改善，希望今年度能正式以市立台北大學的名義來對外招生。我要強調的是，目前並沒有放棄各種的努力。

藍議員美津：

謝謝市長！台北大學這個案，從我一開始當議員，就一直希望能趕快催生，很高興市長和吳局長都做了承諾，如果順利的話，今年的九月就能夠招生，我想請問的是，教育部那邊是不是有什麼樣的困難？

陳市長水扁：

土地的問題，教育部那邊還有意見，但是這些意見，我認為

不是完全沒有辦法克服，我們的白副市長還有現任的郭局長，都非常的努力，在參加教育部的會議時，也一直很認真的向他們說明、爭取。

其中有一部分，包括要我們完成關渡平原有關市立台北大學用地的都市計畫變更等等，時間上可能很趕，要加快腳步才有辦法完成。

藍議員美津：

郭局長才剛來，他知道這件事要怎麼推動嗎？

陳市長水扁：

應該知道。因為郭局長前不久也陪我到教育部去和新任的林部長請命。

藍議員美津：

我在報紙上看到的消息是說，教育部希望我們如果要在天母運動公園設立台北大學，必須附近居民的同意，要開一個說明會，我想這一點很難，教育部只能決定學校的設立准否，沒有權利要求一定要附近的居民同意，教育部有這樣的權利嗎？我們要辦學校，土地是我們的，資源沒問題，師資也沒有問題，為什麼還要附近居民的同意，這是什麼規定，我真的看不懂？

陳市長水扁：

對於教育部長官的意見，我不敢有任何的批評，不過我想在天母運動公園體育學院的校區裏面來設台北大學，當地居民應該是非常贊成才對，因為大家比較有意見的是棒球場，現在棒球場已經沒有問題了，明年六月底我們就能完成，對外來啓用，還有附近運動公園的園區，包括網球場、籃球場、綠地等等，甚至四百公尺的田徑場，我們都可以對外開放，沒有任何的圍牆，所以對當地的居民來說，應該是一件很好的事。至於旁邊那一個部分

要來蓋市立台北大學、體育學院，我想應該沒有什麼問題，我有這個信心。

藍議員美津：

市長！你有信心，認為沒有什麼問題，但是你的市民主義裏面有很多項的公共工程都沒有辦法推動，比如停車塔、地下停車場的興建，附近的居民都有很多的意見，所以類似的問題還是要慢慢去克服。不過我們很高興的，市長到今天為止還是有信心要成立台北大學，我記得我在擔任第五屆議員的時候，就最反對將台北體專、師範學院改隸中央，當時為了這件事，還將預算都砍掉，我那天還跟許老師在談，好在這件事有阻止成功，否則我們台北大學要成立的時候，可能有很多的校舍、教育資源都不夠。

所以我很高興有這個台北大學的成立，因為台北市實在應該有自己的市立大學，而且也要有台北市的博物館，這是我一直要求的在今年的九月……

陳市長水扁：

今年的暑假就可以做了，不必等到九月。

藍議員美津：

希望能配合聯招的時間，在今年招收第一屆的學生。

陳市長水扁：

好，謝謝藍議員的指教。

費議員馨儀：

市長請留步。我想請教一下教育局的郭局長，我們最近常常

在報紙上看到，一下子吳局長說，一下子郭局長說，到底我們的高中聯考，要不要計入國中在學三年的成績？現在教育局做了決定沒有？那些國三學生的家長都快要瘋了，到底要不要計入？如果要計入的話，比例又是多少？

郭局長生玉：

謝謝費議員的指教。高中聯考是否要採計在校成績這個問題，事實上這是多元入學管道當中之一。

費議員馨儀：

我的時間不多，你只要簡單告訴我要不要計入，比例又是多少？

郭局長生玉：

這案子是八十九年度才要實施，是八十九學年度入學的學生才採計，但是這個案子還在研究當中，還沒有正式宣布要實施，必須要在辦公聽會之後，才會決定是不是八十九年度實施。

費議員馨儀：

如果是八十九年度才要實施，今年的學生成績要怎麼辦？如果你到現在連公聽會都還沒有辦，決策也還沒有做，你絕對不可以八十九年度實施，最快也只能在九十年度實施。不過我覺得要解決台北市高中聯招最重要的課題是要廢除高中聯招，而不是說要如何計分的問題。

另外一個我想請教市長的問題是，因為市長在去年有發表過談話，說高中聯招中台北市的鄉土教材要佔百分之三十，是不是

陳市長水扁：

今年台北區的高中職聯考中，要將這個比例提高到百分之四十。

質議員馨儀：

市長！台北市的鄉土教材是我在第六屆教育質詢的時候提出來，之後台北市政府才開始編的。因爲我很重視鄉土教育，但市長認爲在台北市要讓大家重視鄉土教育，就是靠在高中聯招中要考鄉土教材嗎？而且就是從百分之三十提高到百分之四十嗎？這樣就能讓大家重視鄉土教育嗎？

陳市長水扁：

我不敢說百分之百導正，但至少這是一個最起碼的開始，在我們國人的觀念裏面，家長也好，老師也好，學生也好，不考大家就不去重視，但是這只是第一步，我還是不滿意，因爲整個考試的方式還限於那少數幾個課程，我覺得這樣沒有辦法讓大家進一步認識台北、了解台灣。

質議員馨儀：

郭局長！你贊成市長這樣的講法嗎？如果不考鄉土教材的話，台北市編的這些鄉土教材就沒有人要去唸。郭局長！你贊成市長這樣的講法嗎？

郭局長生玉：

我非常贊成，因爲今天台灣還是……

質議員馨儀：

你們兩位真的是要回去好好的思考一下，今天市長能夠當市長，局長能夠當局長，你們一生唸的書都是因爲考試要考才唸的嗎？你們今天之所以有能力擔當這麼重要的職位，尤其局長是掌握台北市整個聯招、整個學校教育政策最重要的人，你們都是因爲學校考試才唸書？

郭局長生玉：

目前學校的升學考試變成是……

質議員馨儀：

局長！我去年在質詢的時候，就曾經把台北市所編的鄉土教材拿來考局長，考教育局的主任、科長，他們都答不出來。我不反對台北市編的這些鄉土教材，但是我們台北市編的鄉土教材硬要把很多很多資料擠在一本鄉土教材裏面，也不曉得正不正確，我覺得用這樣的東西來考這些國中生，實在是太殘忍了，你如果只是考一般教科書上的鄉土教材，我覺得比重未免太大了，市長和局長這樣的決策，會傷害鄉土教育，我不相信以聯考這麼重的比例來考鄉土教材是提倡鄉土教育的正確途徑。我參加了這麼多次的聯考，都從來沒有考過鄉土教材，但我會知道，會想要去了解這些東西。

陳市長水扁：

我還是一點要補充報告，今天我也並不主張考試以某些東西做爲範圍，包括所謂的那本鄉土教材，基本上我們應該把對台灣的認識，對台北市的了解，融入在生活裏面，很多是基本上的常識，不是在課本裏面的。謝謝！

質議員馨儀：

市長！我也贊成這樣，不一定說考試要占多少比例。

陳市長水扁：

不過質議員應該也了解，既然目前的考試還在考，在社會科也還占了一百分，如果這個不考，考其他的，學生還是會有負擔的。其實有很多是常識性的東西、生活性的東西，他們只要有注意，我相信一定都答得出來，都不必刻意去唸，幾乎等於是送分。

主席：

第六組質詢時間到。現在進行第七組的質詢，都不在場。接下來進行第八組，由江蓋世議員等三位，在場二位，時間是十分

鐘，請開始。

段議員宜康：

陳市長！各位局處首長！我們今天要向陳市長請教的是，陳市長宣布今年是市政府的三安年，我們也曉得陳市長對公共安全非常的重視，因為前一陣子，台灣各地有這麼多的公安事故發生，行政院的蕭院長在三月份也召集了一個會議，包括中央的相關各部會，還有省市政府，而我們台北市政府是林副市長代表參加，林副市長今天不在，蕭院長宣布要整合全國的公安專業人才，和相關的專家學者，要成立一個公安檢查輔導團，負責整合各相關單位的力量，對高危險性的行業，進行公安的檢查和輔導。而我們在這裏要跟陳市長請教的是，一方面我們市政府宣布今年是三安年，陳市長也一再宣示公共安全的重要，中央政府行政院蕭院長也宣布要成立公安檢查輔導團，對公共安全的檢查輔導，市政府是不是有類似的相關計畫，要整合各局處的力量，成立一個這樣的任務編組？林副市長去參加這個會之後，回來有沒有跟陳市長報告？或者是回來有沒有什麼具體的動作和計畫？

陳市長水扁：

謝謝段議員的關心和指教，事實上這個事早就在做了，而不是因為蕭院長主持這樣一個會議，或過去發生了一些問題，所以我們才做，我相信這都來不及了，所以我不敢說台北市做得最好，至少我們有一點點的起色與改善，這三年來我們確實也做了各種的努力，不管是在公安、交安或者是治安，確實都有一點成績，但我們還是不滿意，希望能夠繼續努力、繼續加強。

段議員宜康：

公共安全的維護也不光是因為今年是三安年，我想這是每一天都要做的，但是我們今天在這裏必須強調，很多場所的安全問

題，因為過去幾十年來，政府的怠惰也好，不重視、疏失也好，造成有些業者不管是已經在經營的，或是開始要進入這個行業的，在整個經營過程中、申請過程中，可能會忽略掉應該注意的相關法令，所謂的公共安全檢查和輔導，應該要並重，我們相信市政府對公共安全的檢查，下了很大的功夫，我們也看到昨天的報紙，對於觀光飯店的檢查……

陳市長水扁：

豪景酒店：

段議員宜康：

對，他的公共安全也不合格。所以我們相信市政府在這方面的誠意跟用心，但我們在這裏必須要指出，對於公共安全的輔導，這些業者是不是有足夠的時間去適應新市府的新魄力？我們當然要求他們要照法令來做，要照我們相關的規定來做，但是檢查跟輔導應當要並重，比如說我舉個例子，台北市的桶裝瓦斯業者曾經跟我陳情，勞工局勞檢所為了公共安全要求桶裝瓦斯的業者做很多的配合，包括販賣場所的燈具都要用防爆燈，但是這樣一個防爆的燈具，可能要增加他們十幾二十萬元的成本支出，所以在短時間內實在很難去達到這樣的要求，這個成本的支出對他們來說相當的大，經過我跟勞檢所的協調，勞檢所答應先跟他們辦過講習之後，然後再對他們做相關的嚴厲要求。

另外一個例子是餐廳的業者，很多餐飲業的業者，在申請經營餐廳時，都被要求要符合很多相關的規定，而這些相關的規定其實多如牛毛，比如說對於廚房的安全規定，這些餐廳業者不會自己動手去弄一個廚房，一定是交給專業的廚具業者來做，但是這些專業的廚具業者是不是了解我們對餐廳的相關安全規定？對這樣的問題，我曾經也要求消防局、衛生局各個單位，看能不能

夠輔導我們廚具的業者，結果只有消防局獨立把這個責任擔起來了，願意來跟公會配合辦講習活動。

其實這是二個我曾經協調過，成功的、比較好的例子，但是有太多的業者不一定有這樣的管道，不一定有這樣的機會，能夠得到我們市政府的諒解和幫助，來跟會員業者進行講習。在法令多如牛毛，他們又沒有辦法充分了解的情況下，突然就碰到一個非常嚴厲的檢查，然後就被停業了，或是要被重罰，在這種狀況之下，其實我們可以指出的是，市政府對公共安全的檢查非常認真，但是對業者的輔導，包括對法令的熟悉，包括整個設備的改善，我們覺得市政府應該有一個比較完整的，比較能夠做高層整合的小組，來輔導這些業者，讓他們能夠改進設備，以符合我們的要求，希望市長在這裏能給我們一個比較善意的回應。

陳市長水扁：

謝謝段議員的質詢和指教。檢查和輔導絕對同等重要，因為檢查的目的絕對不是要讓他們關掉，而是希望能透過改善、輔導，讓他們符合規定，所以這一部分我們會加強努力。但是我們也毫不避諱的要坦承確實有一些業者心存僥倖，不過也有一些業者不是本身心存故意，而是他所委託的專業人員沒有做好，因為業者本身不一定專業，而是一些幫他們承做工程的人應該要清楚，是他們沒有盡到責任。所以我們希望能多管齊下，也希望消防局以及相關的單位，在業者請求或者在整個興建過程當中，有需要我們的輔導和協助的話，我們應該要事先給他們一些幫忙，不要等到人家已經蓋好了，再要求檢查，然後不合格再重新打掉，一次又一次的做，不但浪費很多的成本、資源與經費，最主要我們還是覺得這樣並不是很好。所以為政之道應該是平時他們有要求時或者是有必要時，我們也可以主動協助他們來做好這部分的安

全維護工作。這點非常感謝，也非常同意段議員的高見。

段議員宜康：

謝謝陳市長！但是我們在這裏必須指出，其實各單位可能都有這樣的意願，但是坦白講他們都沒有這樣的預算，我們在協調的過程中，發現各單位都沒有錢，沒有錢來對業者作講習，沒有錢來對業者作輔導，所以這一方面各單位恐怕是需要市長這邊來幫忙。

陳市長水扁：

市長！我們的時間很短，但是這個問題實在是很大，我想民意機關和行政機關的立場不大一樣，但是我們認為「不教而殺謂之虐」，我相信我們行政機關的人員都很認真的在配合市長的政令，但是我們接到很多的民意反映，如果市政府的相關政令沒有做任何的宣導，民眾都不知道，貿然花了大錢去投資，最後弄得血本無歸，那實在很慘，所以希望市政府這邊能給他們一段緩衝期，讓他們有時間來改善。

陳市長水扁：

非常感謝李議員的指教，政令的宣導的確是平常就應該做好，包括他們在一開始要經營的時候，我們就應該主動的去輔導，讓他們知道怎麼做才符合標準，不要等到人家做好了，才跟人家說這也不行，那也不行，還要重新做，浪費許多的時間、金錢和物力。而且希望我們的人員在向業者解說的時候，能夠一次說明清楚，不要含含糊糊的，讓他們怎麼改都沒有辦法符合我們的標準，讓他們覺得我們是在刁難。當然如果能夠提前告訴他們那是

更好，不要等到事後再來做，那就不好了。

所以這個部分，我們希望消防局陳局長以及各相關單位能注意，事前的輔導絕對比事後的限期改善處分有意義，對於這些業者處以斷水、斷電或勒令停、歇業絕對不是我們的目的，目的是希望能確保市民的生命與財產安全。謝謝！

主席：

質詢時間到。第七屆第七次定期大會，市長施政報告質詢及答覆，到此全部結束。散會！

第七屆第七次大會第五次會議紀錄

時 間：中華民國八十七年四月七日（星期二）

下午：二時十五分至六時五十五分

地 點：本會議事廳
出席議員：賁馨儀 龐建國 林晉章 環美鳳 李仁人 魏憶龍
林美倫 許淵國 李建昌 林慶隆 藍美津 周柏雅
廖彬良 賈毅然 秦儻舫 江蓋世 楊鎮雄 郭石吉
陳正德 秦慧珠 蔣乃辛 黃金如 陳學聖 李慶安
吳碧珠 謝英美 林宏熙 柯景昇 陳雪芬 許木元
費鴻泰 陳永德 陳政忠 王昆和 康水木 謝明達
鄧家基 李銀來 段宜康 卓榮泰 林瑞圖 陳進棋
陳嘉銘 陳健治 計四十四名

請假議員：陳勝宏 計六名
李金璋 黃義清 陳玉梅 陳錦祥 秦茂松

列席：
停止出席會議議員：李承龍

市政府：

都市發展局局長：張景森

都市計畫委員會執行秘書：謝牧州
新建工程處處長：陳欽銘

本會秘書處：

代理秘書長：林家祺

法規室主任：蘇正茂
議程股股長：廖本興

發言議員：周柏雅

議事組主任：邱坤壽
席：吳副議長碧珠
總紀錄：潘行一

主

甲、報告事項

一、林代理秘書長報告出席議員已足法定人數。
二、主席宣告開會。

三、宣讀第七次大會第三、四次會議紀錄（予以確定）。

四、決定各委員會名單：

大會公推秦儻舫議員、陳正德議員代表抽籤。

五、選舉各委員會第一、二召集人及紀律、程序、法規委員並遴選及指定法規、紀律及預算綜合委員會委員。
(各委員會委員及第一、二召集人名單如附件)

乙、聽取報告

市府一號廣場都市計畫及地上、下設施專案報告
都市發展局張局長景森報告

發言議員：王昆和 謝英美
賁馨儀 林晉章 楊鎮雄 秦儻舫
費鴻泰