

- 九、受刑人更生及新生小組
- 十、早期療育推動委員會
- 十一、家庭暴力防治工作推動小組
- 十二、性侵害防治中心籌備委員會
- 十三、大陸工作小組
- 十四、市政風督導小組
- 十五、公益彩券籌劃小組
- 十六、組織編制審查組
- 十七、市有眷舍房地處理委員會
- 十八、公害糾紛緊急紓處小組
- 十九、文化局籌設小組
- 二十、白色恐怖查訪及紀念活動工作小組
- 二十一、交通局為何比市府慢了三年才成立推動小組？
- 二十二、瓦斯桶儲存所遷移至人煙稀少處何時可行？
- 二十三、拖了三年，還無法決定馬路要拓寬否？
- 二十四、八十四年二月市長指示二個月內完成賠償和解，為何拖至今？
- 二十五、國宅等候戶何時可解決？
- 二十六、何時才能一處送件，全程服務？
- 二十七、台北大學不設醫學院，如何解決醫師荒？
- 二十八、現有臨時人員如何處理？
- 二十九、市府的受刑人服務分工架構為何？績效呢？
- 三十、一萬多名發展遲緩幼兒如何、到何時可找出？
- 三十一、地下道遊民許多是受虐老人，何時可不見遊民？
- 三十二、警方對於強暴案吃何時可解決？

13. 市府大陸政府方針「政治靠獨走，經濟靠統走」，其具體意義，作法為何？

14. 市長專案指示的道路，驗收也會有弊端，可具其他尚有許多未查到的。

15. 公益彩券市府到底要如何發行？

16. 市府組織是否也應精簡？服務？

17. 市有眷舍房地處理委員會、改建為輔與國宅處不建改輔一樣不夠積極。

18. 成立六年受理案件為零，宣導不夠。

19. 該小組儀器都不足，是否有演練過？

20. 未見有關修改組織草案報告？

21. 查訪工作只一人是否太少，查訪資料有否客觀委員會審稿？報社都有審稿更何況是人民的血汗錢

答覆單位：臺北市政府（秘書處）

答：有關白副市長所負責「無障礙環境推動小組」等二十一個專案之執行成效，業於貴會所排定八十七年一月二十日第七屆第三十次臨時大會副市長專案報告議程中答復林議員慶隆，其詳細執行進度及未來展望，請參照白副市長專案報告書面（資料（附件略）。

## 四十三

質詢日期：87年1月20日

質詢議員：林慶隆

質詢對象：副市長林嘉誠

質詢題目：市府林副市長負責的專案，執行成效如何？請答覆。

說 明：一、北投、士林地區發展計劃與建設推動專案小組  
二、處理攤販問題工作指導小組

副市長專案報告書面資料（附件略）。

三、大眾捷運系統土地聯合開發審查委員會

四大眾捷運系統土地聯合開發基金管理委員會

五、台北媒體文化園區推動小組

六、跨世紀市政建設藍圖專案小組

七、輻射污染建築物鑑定委員會

八、資訊化推動委員會

九、松山機場遷建推動小組

十、成立新農產行銷公司專案小組

1. 取得土地儲備以供全國性重大事件之用為何？

2. 攤販愈取締愈多，是否增設攤販集中特區？

3. 聯合開發辦法已七年是否該檢討，辛亥站進度？

4. 開發基金目前情形？

5. 負責規劃的包商落後進度半年？

6. 第二項目標建立民主人之城市缺少具體執行方案

7. 輻射屋拆除重建六年繳白卷。

8. 市府網站不夠吸引人，上網人數有限。

9. 松山機場遷建替代機場研究太過粗糙。

10. 去年底應成立籌備處，為何延誤？

答覆單位：台北市政府（秘書處）

答覆單位：台北市政府（政風處）

答：有關林副市長所負責「北投、士林地區發展計劃與建設推動專案小組」等十個專案之執行成效，業於貴會所排定八十七年一月二十日第七屆第三十次臨時大會副市長專案報告議程中答復林議員慶隆，其詳細執行進度及未來目標，請參照林

質詢日期：87月1月20日

質詢議員：林慶隆

題 目：有關「小巨蛋」—信義計畫區編號A21號土地出租案，到底經過情形是否有違法之處？市府政風處應深入調查，如果有就還包商清白，如果有，就要依法移送法辦，還李承龍議員公道，並給市民一個交待。

說 明：一、首先在該案的招標公告上，到底是那一天公告？公告受理期限到自何時至何日？市府有否主動邀請廠商？參加投標廠商到底有那幾家？招標結果如何？招標須知為何未送議會審議？既然是市府財產自然應送議會審議？是誰裁決不送議會審議？

二、既然要審議申請企劃案，審議委員是那幾位？背景如何？開過幾次會？審議紀錄請影印提供？參加投標的廠商有幾位？企劃書是否都有提出？請分別提供？

三、該案土地主管機構到底是那一個單位？為何變來變去？