

奉行政院七十九年三月十六日台七十九人政肆字第〇八〇三三號函之規定辦理；另查本市國小夜補校之教師鐘點費支給標準，係依教育部台函社字第〇六四〇五號函頒「國民小學附設國民小學補習學校實施要點」之規定，國小補校教師授課鐘點費，照國民小學教師授課鐘點費標準計支。故有關調整國小教師及補校教師授課鐘點費之支給標準，因涉及法源依據之修改及經費支出之增加，對於是否調整、調整幅度為何，以其又涉及全國一致之性質，本府教育局已於日前行文建請教育部召集省市教育廳局共同開會研商。

五五〇

質詢日期：86年12月2日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：警察局

題 目：依市級守望相助規劃輔導組之研究，台北市各行政區宜成立多少守望相助組織？各行政區現各成立多少？

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：一、依公寓大廈管理條例第二十七條第一項規定：「公寓大廈應成立管理委員會或推選管理負責人」；故自民國八十四年六月二十八日公寓大廈管理條例公布實施後新建之公寓大廈，均應成立管理委員會並通報轄區警察機關輔導成立守望相助組織，民國八十四年六月二十八日公寓大廈管理條例公布實施前所建之公寓大廈，基於居民自保互助之精神，每一社區或高樓（大廈）本府原則上輔導其成立一個守望相助組織。

二、本府各行政區已成立之守望相助組織情形如附件，至本（

十二）月六日止社區、高樓（大廈）共成立一、〇六七個守望相助組織（附件略）。

五五一

質詢日期：86年12月3日

質詢議員：許淵國

質詢對象：交通局

題 目：即使參與市府已投保公共意外責任險之活動，民衆對自身安全還是要自求多福。

說 明：一、有關蔡姓市民在市民大道滑直排輪，因而導致薦椎骨折一案，其初步鑑定結果雖已出爐，但鑑定報告認為：「此事故係屬個人運動不慎之行爲，非屬本案保單函保責任」。由此可見，即使參與市府已投保安全險之活動，民衆對自身安全還是要自求多福。

二、首先，市民大道周日開放供民衆休閒之活動自早在九月份即已開始，但卻是自十一月十六日才有保險之作業，原因不外是因其中發生了拔河斷臂事件，才促使市府各單位正視公共安全之問題，此與陳市長一再強調重視公共安全之口號無疑是一大諷刺。然而也因保險作業過於倉促，因此事故發生時，此一保單對民衆之安全之保障，形同是一張廢紙。

三、由本席與交通局溝通之過程中也發現，交通局對保險業務之相關內容顯然非常生疏，也因此在此爭取理賠過程中，往往對民衆一無所助，舉例來說，在保險公司單方聘請之公證公司對此案做出不利民衆之

鑑定後，交通局即應另外找其他公證公司參與鑑定以達平衡效果，而對此建議，交通局人員卻表示要再請示上層意見，實在可笑。

四因此本席將持續關注本案，督促交通局另聘第二公證者，並檢討道路開放之政策良弊，以免再有民衆受害。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一開放市民大道高架段供民衆活動，係爲提供本市市民較多元之都市生活空間，故本府交通局及警察局交通警察大隊於開放時間內實施交通管制工作，使民衆能於無車流干擾下從事休閒活動，在無機關團體舉行活動時，其開放場地使用之功能與休閒場地相同。另本府交通局對於市民大道上舉辦活動之任何機關團體皆督促主辦單位應辦理保險，至本府交通局所辦理之公共意外保險，係爲提供民衆因場地設施之不當所造成傷害之保障，然民衆從事休閒活動時，仍應注意本身之安全。

二有關蔡姓市民因活動不慎受傷向保險公司要求索賠乙節，對於保險公司所提之初步鑑定報告，本府交通局已對現場與該報告之內容加以檢視，經查出險地點之坡度爲〇・三％，較報告所敘之坡度緩和且並無明顯設施不當之處，其它內容與現場狀況尚屬吻合，應無再找第二公證公司之必要。

三另本府交通局於近期內將就是否持續開放市民大道供民衆活動進行審慎評估。

五五二

質詢日期：86年12月3日

質詢議員：林美倫

質詢對象：自來水處、工務局

題目：自來水增值後，漏水原因有司應更加重視！

說明：一、根據自來水處今年十月二十九日提供資料顯示，本市近五年來的漏水量各約爲：一三三、一八八、二一六、二三四及二二五百萬立方公尺，五年來平均爲一九九百萬立方公尺，若以目前水價每立方公尺七點七元計算，每年流失的水量將達十五億三千二百三十萬元，而這種水資源流失以近五年來資料來看，似乎年年有增高的趨勢，值得水處加以正視，尤其在今年垃圾處理費調高後，明年將可能相繼開徵水污染防治費，屆時水價將更高，故從另一種角度來看，這些流失的水源對於市民而言，未嘗不能說是另一項嚴重損失。

二、從漏水原因追蹤，水量流失除了管線老舊因素外，輸配管線遭工程挖斷次數頻繁，也是一項重要原因，據水處提供資料可知，近五年來一百公厘以上輸配管線遭工程挖斷分別爲：八十二、九十四、一二六、九十二、八十一一次，五年平均爲九十五次，幾乎是每四天就發生一次，對於這種人爲因素造成珍貴水資源流失，本席要求工務局應本權責嚴格督導有關單位在開挖道路時特別注意，甚至應訂出處罰規範，以遏止這種現象持續發生。

三、本席認爲，如明年行政院公佈開徵全國性水污染防治費，未來市民在用水時就會連帶付出許多費用，