

四、對於施政作風，市長雖然表示，理念比程序重要，然市府的掃黃政策在無法規範違法特種行業營業前

，卻用重罰讓合法業者停業，在理念上就缺乏公道，故本席建議市長在掃黃時，應先掃除無照業者，樹立守法風範，因為執照是市府核發，至少市府應要有所尊重。

答覆單位：臺北市政府（警察局）

答：查本府執行「擴大掃黑、掃槍、掃毒、掃黃及保護青少年措施」工作，係針對符合提報要件之不當場所進行蒐證，於提報審查奉核定後，由本府研考會、工務局建管處、建設局、消防局及警察局等單位，實施聯合稽查、共同執行取締，並無不當之處。

### 三三五

質詢日期：86年11月11日

質詢議員：楊鎮雄

質詢對象：臺北市政府

題目：為平衡新舊地區發展，建請在老舊行政區內設立台北

大學學院校區，化舊愛為新歡！

說明：一、從黃大洲時代提出籌劃台北市立大學構想，經陳市長在八十五年一月廿三日市政會議具體指示加速籌建市立綜合性大學，教育相關單位開會規劃籌備後，已可望於明年開始招生，初期將暫採分散校區方式：位於愛國西路的市立師院調整為教育學院及人文藝術學院；配合今年七月升格改制的台北體專成立體育學院；至於將由公訓中心轉型的管理學院，

以及辦理短期在職訓練、強調終身學習的「市民終身學習中心」則在中程規劃內。

目前教育學院、人文藝術學院確定使用原來的師院校地，體育學院搬到天母運動場，管理學院則利用公訓中心現有五公頃用地，而市民終身學習中心須再另覓地點。對於市府有心於百年樹木的教育事業，本席深表讚佩，另有幾點意見建請市府考量評估可行性。

二、首先，觀諸台北市內公私立各級學校分布情形，目前只有大同及萬華區內全無大專院校，區內各級學校不到廿所的則有大同、萬華、松山、南港等四區，而文山、士林、北投三區內各級學校皆在卅五所以上，相差將近一倍，如果連教育資源都無法均勻分配，平衡社區發展無疑僅是空畫大餅、隨便說說罷了！

三、其次，部分行政區的人口年年流失，尤其是大同區最為嚴重，其人口從六十年的二三六、〇一〇人，年年遞減為八十六年的一三三、八七〇人，流失了將近一半，而文山、內湖、北投、士林等則皆呈遞增趨勢，市府在從事公共投資時，亦應思考人口增長之意涵，不要只對少數地區投以關愛眼神而忽視老舊社區。為平衡區域間發展，本席建議可從本市首座市立大學做起，亦即把大同區內相鄰的日新、蓬萊國小合併，在另外空出的校地設立「市民終身學習中心」，藉大同建成社區鄰近台北車站、捷運淡水線車站等交通樞紐點，方便學生與教職員通勤

，如此既解決台北大學部分校地問題，又能兼顧老舊社區發展，為其注入新生命力，豈不兩全其美！

**答覆單位：臺北市政府（教育局）**  
答：一、貴會楊議員鎮雄所提之書面質詢意見，本府將提交市立台北大學規劃委員會予以充分討論。

二、目前市立台北大學中程發展計畫已有市民終身學習中心的規劃構想，未來設置的地點，在教育學院與人文藝術學院自市立師院現址搬遷至關渡總校區之後，將可考慮使用該校園；另外，亦可仿效市立空中大學設於空置之中興國小校址，將市立台北大學市民終身學習中心設於空置之國中、小，最終希望能夠達到本市各區皆有市民終身學習中心的目標。惟此構想案能否如期如願達成，仍有賴各方之共識與協助，貴會議員對市立台北大學的支持與關注，本府謹表謝忱，亦將上項構想，併述以供參酌。

### 三二六

**質詢日期：86年11月12日**

**質詢議員：李慶安**

**質詢對象：教育局 消防局**

**題目：校園消防不安全，教育局在教育預算及消防安全設備應更加落實**

說明：一、台北市政府教育局委託消防局於今年（86年）七、八月間針對本市各級學校消防安全設備進行抽檢，其檢查結果顯示在二七七所學校中，有三八所學校不合標準，而這只是抽檢的結果，若進行全面檢查，其不合格率必然會攀升。消防局從去年開始受教

育局委託於暑假期間進行學校消防設備檢查，針對不合格的學校要求限期改善並複檢直至合格為止，但從這二年的檢查結果資料中可以看出，仍有許多學校不合乎標準，教育局應加強各級學校之消防設備檢查，並就不合格之學校速謀改善，給學生一個安全的學習環境。

二、根據最新的檢查結果資料，消防設備不合格的學校中，國小共計二十所，國中十一所，高中及以上則為七所，其中連續二年不合格的情形，亦為數不少，其中國小部份包括筭橋、華江、志清、永樂、太平、西湖等六所；國中部份有建成、中山及麗山等三所。另外在不合格的項目中，以火警自動警報設備為最多共二十八所，其次為室內消防栓設備共二十三所及出口標示燈共二十二所（其餘項目見附表），有些項目是因故障待修，有些則是完全付之闕如。而依消防法規定，關於消防設備平日即應由管理權人自行維護，並應委由合法消防公司每年代檢一次，其結果應送消防局備查。

三、在學校消防設施工程的預算編列部份，教育局於八十六年度僅編列二所學校，金額共計七百餘萬元，而八十七年度則大幅度增加為二千九百餘萬元，其中包括國小四所、國中七所及高中一所，但在今年度的消防安全設備檢查中，仍有許多學校不合格，且亦有許多消防安檢不合格的學校未納入該筆預算中，身為主管機關的教育局，根本無法切實掌握學校內的消防設備情形。