

書面質詢及答覆

第七屆第二十七次臨時大會議員書面質詢全文

三十三

質詢日期：86年7月21日

質詢議員：秦慧珠

質詢對象：教育局長吳英璋

題 目：「特殊考生」非選擇題成績全部被以零分計算。台北區公立高中聯招烏龍事件再添一樁。

說 明：一、今年台北區公立高中問題頻傳，先是發錯問題試卷，又是考試題目及答案模糊備受爭議，廿一日又傳出聯招會竟將「特殊考生」（包括視障及腦性麻痺學生）共各科非選擇題成績以零分計算並寄出之烏龍事件。本席接獲多位今年參加台北區高中聯招「特殊考生」的家長陳情，表示陸續在十八日之後接到聯招會所寄出之考試成績單，成績竟不約而同出現包括國文、英文、自然科等科目，凡是非選擇題部分皆為零分，在詢問考生當初試卷是否確實作答

或遺忘考場注意事項時，考生並無問題，家長在詢問聯招會時，並未得到適當的回應，因此轉向本席陳情。

二、在向聯招會主委內湖高中校長葉文堂詢問後得知，成績放榜時就有學生家長發現自己的考生在各科非選擇題上分數皆掛零，雖家長在向聯招會反應時，聯招會即作了修正與處理，但對於此烏龍事件責任之歸屬時，葉文堂校長表示可能是當初電腦成績登錄時出現疏失，至於相關後續則由陽明高中及北一女中來負責，更正後的成績，已再掛號寄出。

三、今年台北區高中聯招問題層出不窮，以特殊考生為例，這些考生比常人花費更多的精神及努力來參加聯招，在加倍付出所等待結果竟被聯招會的疏失潑了一盆冷水，心理所受的打擊及失望程度絕非一般人所能體會。

四、此事件雖聯招會在家長發現後立即修正處理，且透過本席向部分考生作了說明，就表面看來已無大礙，但本席認為教育局及聯招會等相關單位實應正視類似問題，日後舉辦此類全國性的考試，應當特別謹慎且避免重蹈覆轍，今天若非一些較積極的家長透過多方管道詢問實情，許多考生仍尚不知情、暗自傷心，如此傷害考生權益，本席亦要求相關單位應公開向考生道歉且保證不會再有類似事件發生。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、臺北區公立高中聯招於七月十八日經反映發現特殊考生接獲之成績單中，國文、英文及數學科非選擇題部分成績有

誤，隨即主動聯繫學生加以說明，並於二十日前將正確成績單以掛號信寄給考生。

二、本案將轉請臺北區公立高中聯招會確實檢討改進，並注意不再有利似情事發生。

三十四

質詢日期：86年7月26日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長

題目：用人考量唯「權謀」乎？

明：自從就職之日起，陳市長即信誓旦旦要把台北市換上國際大都市之面貌，其常謂用人不分黨籍、地域，唯才是用。日前，陳市長將陳哲男自民政局長調升為市府秘書長，此舉充分暴露陳市長所言之不實。蓋日前十數位各大報社之市府新聞召集人對市府各單位主管作過評比，陳哲男係其中表現最差者之一，而其執行、協調之能力尤其薄弱，能否堪任市長首席幕僚之重責，陳市長難道不清楚嗎？莫非……

吾人皆知，陳哲男早有競選高雄市長之心，其實力與民進黨另一位有意參選人謝長廷當在伯仲之間。為恐同室操戈，損及民進黨日後高雄執政機會，陳市長乃用市府秘書長一職攬絡住陳哲男，同時示惠謝長廷。一則弭平一場無謂的競爭，二則差出了陳水扁在民進黨內的地位。然而我們質疑的是，市府秘書長的職位乃是國家公器、社會資源，而今拔擢一位媒體公認為極不稱職的人，這豈能讓市府同仁心服，而台北市的福

祉又將置於何處？

以陳市長用人之明、處事之勤，本不應有此之舉，而今竟作此圖，除了權謀又怎能杜眾人悠悠之口？

答覆單位：台北市政府（人事處）

答：一、本府用人原則，主要係遵循族群融合，超脫黨派，人事安定，用人唯才。查本府陳秘書長哲男在擔任民政局局長期間，致力推動戶政和區政革新，創造二十三項全國第一的成果，曾榮獲李總統二度蒞臨參觀，表示滿意，讚賞有加，由此可證陳秘書長係一位難得的政務專才，特倚重擔任秘書長職務，以發揮所長。

二、市政建設包羅萬象，為加速本市各項建設，經營出一個工商發達、交通便利的國際大都會，特借重陳秘書長之專才與本人攜手共同打造一座希望、快樂新台北，如貴會有任何的市政改革建議，歡迎隨時提供本人及陳秘書長參考，並請貴會仍惠予支持。

三十五

質詢日期：86年7月26日

質詢議員：林美倫

質詢對象：都發局

題目：都發局「不務正業」，國際化大都市何時達成？

明：一、都發局各單位近一年來共舉辦二十八項活動（如左表），最近都發局又對台北市第一殯儀館未來如何規劃準備再舉辦一次活動，本席以為，都發局就功能化角度來看，可謂本市未來市政革新推動的窗口，許多極重要的都市更新工作都等待都發局一一突