

答：本市松山區公所執行服務熱線工作，大部分於下班時間打電話，少部分利用上班空檔時間打電話。

三五二

質詢日期：86年7月1日

質詢議員：李承龍

質詢對象：政風處

題 目：「玉莊」、「山佛莊」公司於八十年八月三十日向台北銀行抵押貸款在先，八十一年四月十一日才向聯邦銀行抵押貸款在後。

台北銀行為何要在八十一年四月二十三日塗銷一樓部分之抵押設定，然後在八十一年五月八日再辦一樓債權之抵銷設定，以致原有之第一順位淪為第二順位；後來又在八十三年三月十九日提出訴訟與聯邦銀行爭取一樓債權分配之第一順位。

台北銀行塗銷放棄第一順位在前，為何又訴訟爭取第一順位在後？

此一予盾之不合理行徑，其中有何隱情，本席要求政風處深入調查此事。並將調查結果回報本席。

答覆單位：台北市政府（政風處）

答：本案刻由本府政風處指示台北銀行行政風室查辦中，俟查明後將儘速於一個月內答復 貴會。

三五二

質詢日期：86年7月2日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：民政局

題 目：孔廟曾於何時進行蟲蟻防治工程？承包商為何？花費多少錢？為什麼現在仍有白蟻？

答覆單位：台北市政府（民政局）

答：一、經查台北孔子廟曾於民國八十年間進行本體修護暨白蟻防治驅除處理工程，承包商為忠義開發工程股份有限公司，依當時包商估價單記載白蟻防治驅除處理工程所需費用合計一、四八八、〇八〇元，合約保固期限為二年。

二、孔廟建築物多屬木料材質且樹木繁多，在此生態環境下較易滋生白蟻，目前鄰界保安宮修護工程亦有從事蟲蟻驅除防治工作，依其聘請蟲害專家所做評估報告曾敘及孔廟明倫堂西側緊鄰圍牆之千層樹已有遭白蟻入侵之跡象，惟孔廟園區內建物尚未發現白蟻，為防患未然，當由民政局督導孔廟管理委員會嚴密注意，適時籌編經費予以防治以維護古蹟。

三五三

質詢日期：86年7月2日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：民政局

題 目：北門、水源地唧筒室及台北公會堂之修護工程計畫要點為何？預算及工期為何？

答覆單位：台北市政府（民政局）

答：有關北門、水源地唧筒室及台北公會堂之修護工程計畫要點及預算及工期謹陳述如左：

一、北門修護工程：
計畫內容為假設工程、外圍環境、城門修護工程、水電工程（含夜間照明），八十七至八十八年度編列連續性預算