

成，但由於抵費地標售金額太高，多數違章汽車修理廠購買不起，散處市內各地的三百多家違章汽車修理廠依然無法遷廠，違反當初規劃內湖、濱江兩處汽車修護專用區讓違章汽車修理廠合法化的美意。

修理廠，遷往這兩個專用區，就地合法化，順利解決台北市內三百多家的違章汽車修理廠問題。

答覆單位：台北市政府（地政處）

一、依照內湖區第六期標脫抵費地明細表及中山區第八期標脫抵費地明細表顯示，內湖輕工業區抵費地在八十五年十月十五日公開標售五十六筆，濱江汽車修護專用區標售抵費地乙筆合計五十七筆計標脫二十四筆，顯見目前標售情況並不理想，原因是金額太高，一般業者負擔不起。

二、依照上述明細表來看，內湖工業區抵費地面積約二萬六千多平方公尺，按規定甲種汽車修理廠面積應在四百平方公尺以上，乙種汽車修理廠應在一百四十四平方公尺以上，若以可以設置佔多數的工程汽車修理廠的一四四平方公尺來計算，內湖汽車修護專用區約可容納一百八十餘家汽車修理廠，而濱江汽車修護專用區面積據資料面積有五・九四公頃，僅可設置甲種汽車修理廠，約可容納一百家設廠，內湖、濱江兩處共可容納二百八十餘家設廠，對照

答：一、依據平均地權條例施行細則第八十四條第二項規定：「前項折價抵付之土地（簡稱抵費地），應訂底價公開標售，並得按底價讓售為國民住宅用地、公共事業用地或行政院專案核准所需用地，所得價款，除抵付重劃負擔總費用外，剩餘留供重劃區內增加建設之費用或撥充實施平均地權基金；不足由實施平均地權基金貼補之」又依市地重劃實施辦法第五十四條第一項規定：「主管機關對重劃區內之抵費地，於土地分配結果公告確定後，應即訂定底價，並依法送經該管審計機關同意後辦理公開標售，或按底價讓售為國民住宅、公共事業或行政院專案核准所需用地」。依上開法令規定重劃區抵費地均應辦理公開標售，無法辦理租用，先予敘明。

二、經查內湖區第六期市地重劃區文德段五小段三地號等三十二筆抵費地業經於本（八十六）年四月二十九日上午假本府地政處四樓會議室辦理公開標售，並全數標脫。

一二三四

質詢日期：86年5月1日

質詢議員：林慶隆

質詢對象：陳市長水扁、建設局長林逢慶、

家畜衛生檢驗所長趙磐華

題目：市府無力檢驗肉品是否有感染口蹄疫，建設局又如何建請建設局審度實情，將內湖、濱江兩處汽車修護專用區的抵費地標售改為標租，讓多數的違章汽車

說

明：一、目前口蹄疫蔓延越來越廣，台北市雖列為非口蹄疫災區，但是幽靈養豬戶就有可能因沒有注射口蹄疫苗而感染口蹄疫，請問台北市目前有多少幽靈養豬戶，這些為數衆多的幽靈養豬戶既然不易查出，如何防止其感染口蹄疫，並進一步感染整個台北地區

其他養豬戶？如何有效建立豬隻戶口制度？

二、「台北市衛生局坦承，限於人員、設備、儀器，北市沒有能力及條件來檢驗肉品是否有感染口蹄疫？而建設局也表示，最怕的是來路不明的豬肉，請問建設局要如何檢驗出來路不明的豬肉是否有感染口蹄疫？請問台北市目前有沒有口蹄疫苗可以注射防範？在緊急向農委會申請的一萬劑口蹄疫苗中，現在拿到了多少劑？注射了多少劑？

如果只是在聯外路口、橋樑設置關卡，這只是圍堵，並不能解決問題，因為連東部的宜蘭都出現了口蹄疫在無法防治口蹄疫的情況下，台北地區目前又有六十餘戶所養的八千多頭豬，對台北地區是一個很大的污染源，有關單位用什麼方法能使養豬戶棄養？

三、「口蹄疫病情還在持續擴大，但有些政府官員一直鼓勵大家吃豬肉，請問有關單位有沒有有效監督豬肉來源？根據消基會指出，供應大台北地區的肉品中，每日仍有二千到三千頭毛豬為私宰豬隻，這些私宰豬隻衛生安全實在令人擔憂，甚或讓人懷疑是不是有口蹄疫病情的屠體，這樣的公信力，如何叫民眾恢復吃食豬肉，而對衛生安全有信心，況且口蹄疫還在擴大，雖然市面上有CAS（冷凍優良食品標誌）在農產公司所屬的十七家超市銷售，但是市面上還有很多其他非CAS標誌的肉類食品，建設局怎麼來全面推行豬肉促銷活動呢？」

答覆單位：台北市政府（建設局）

答：一、本市現以完成豬牛羊鹿等偶蹄類家畜計一〇、五一、頭第一劑口蹄疫疫苗接種。第二劑接種俟中央撥付疫苗後當即行辦理。

二、「鑑於本市已成為人口聚集工商發達之國際化都市，已不適合畜牧業之發展，且養豬涉及污水排放及周圍環境污染等所衍生之諸多環保污染，均須投入龐大資金改善相關設施，亦非本市一般以副業經營之農戶所（願）能負擔，故遂漸協助其停養似有必要。惟針對現已飼養之家畜禽之保健衛生及疫病防治仍須責由台北市家畜衛生檢驗所依現行動物傳染病防治條例之現行規定派員協助與督導，以配合本省疫病共同聯防及人畜共通傳染病發生，維護人畜之健康及產品之衛生。

三、本市市場管理處表示：口蹄疫發生後，由於一般人對口蹄疫的認知不足，以及新聞媒體對撲殺與掩埋豬隻作業之宣染，造成消費者對豬肉衛生品質的信心不足消費量遽減。本市零售肉商販售豬肉來源以台北縣、桃園縣家畜（肉品）市場為主，毛豬上市有產地衛生單位及家畜市場就地雙重把關，本府有關單位亦已妥適處理與防範，迄目前尚未發現口蹄疫病豬流入市面，並持續追蹤及配合市場管理員加強宣導攤商應向家畜（肉品）市場採購，督導攤商應販售經衛生檢查合格之肉品，並協調本市肉商公會全體理監

事配合宣導及自律，以市場單位洽請義工監督並由市場處、衛生局及家畜衛檢所等人員事先檢查合格後，向消費者宣導促銷。至本（五）月七日全省毛豬批發價格每百公斤已回升為四、六一五元，豬肉消費已逐漸回穩中。未來本府當積極配合中央政策，輔導肉商業者建立冷凍運銷體系；推行豬肉分級及認證等措施，以滿足市民消費需求。

一二三五

質詢日期：86年5月1日

質詢議員：謝英美

質詢對象：環保局、公園路燈管理處

題目：垃圾減量，何不將落葉與枯木利用作植物肥料？

說明：一、本市垃圾減量之聲近年來不絕於耳，除了資源回收外，亦計畫將果菜市場垃圾作堆肥處理，站在資源利用的立場，值得鼓勵。

二、「所謂的『資源』，定義可寬可廣，寶特瓶、酒罐可為資源，紙張可為資源，這些毋庸置疑；然而，為什麼紙張的原料樹木，竟不被視為資源，而被當成一般垃圾來丟棄？」

質詢日期：86年5月1日

質詢議員：林慶隆

質詢對象：陳市長水扁、財政局長林全

題目：市府償債基金股市作多？

說明：一、本席多次考察歐美較先進國家，非常欣賞他們在資源回收方面，將樹木、枯葉珍惜地回收；利用碎木機器將它們打碎，然後分送至各處公園或路旁綠花植栽區，作為覆土，既美觀又沃土，更可防止泥土表面乾燥時塵土四揚。剩餘的碎木屑，還可以拌在泥土中作堆肥，既可腐葉沃土，又讓自然回歸自然。像這樣一舉三得的資源回收方式，我們又何樂而不為。

不為。

四、環保局的資源回收應可以配合實施，尤其花卉公司市場，及各大型公園，每天的落葉枯枝數量不少，若可以作為資源回收，我們的垃圾不就更減量了？五、請環保局及公園處共同研商這個利用自然資源以減少垃圾並美化、沃化公園的方案。

一二三六

質詢日期：86年5月1日
答覆單位：台北市政府（環境保護局）

答：垃圾減量化為本府之主要垃圾處理政策，為促進落葉、枯枝及果菜、花卉、漁畜市場所產生之有機廢棄物資源化處理，本府環保局自八十五年七月起即已組成「有機廢棄物資源化處理工作推動小組」，積極評估推動有機廢棄物資源化處理工作，擬結合民間處理技術及資金於本市籌建日處理量九〇公噸之有機廢棄物堆肥處理示範廠，將有機廢棄物轉化為高品質肥料，供作農業或園藝使用，以減少垃圾量，回收有用資源，同時改善土質。本案本府將督促環保局協同公園處繼續推動，以期早日完成。

台北市政府由於財政赤字持續擴大，不斷在開源上動腦筋，最近更有意修正償債基金運用辦法，將償