

題

田：請說明：捷運淡水線 306 標（含二〇六 A、B、C、D）從發包至通車需進行哪幾項測試？並請提出所有的合約、規範中有關於這些測試規定之條文（中文）內容？並請說明各測試應在何時、何處進行？

答覆單位：台北市政府（捷運工程局）

答：捷運淡水線 306A 標、306C 兩標係電扶梯工程；306B 標、306D 兩標係電梯工程，就合約規範所示，從發包至通車需進行一組合型式測試、工地驗收測試、會驗、整合測試、營運前測試、田視檢測及取得使用許可證等，各項測試規範內容、合約條文及測試時機、地點詳如附件（測試一覽表）所示（略）。

七二九

質詢日期：86年4月15日

質詢議員：李承龍

質詢對象：捷運局

題 田：請說明：捷運淡水線 306 標（含二〇六 A、B、C、

D）在動態測試之前需完成那些測試？並請提出所有的合約、規範中有關於這些測試規定之條文（中文）內容？並請說明各測試應在何時、何處進行？

答覆單位：台北市政府（捷運工程局）

答：捷運淡水線 306A 標、306C 兩標係電扶梯工程；306B 標、306D 兩標係電梯工程，合約並未規範『動態測試』之條文。

七三〇

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題 田：請說明：「美麗國賓案」是否是台北市政府審查通過

之都市更新方案？

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：查「美麗國賓」即本市中山區詔安段獎勵都市更新地區係本府於83.9.27.公告為本市獎勵都市更新地區之一，冠德建設公司於84.9.11.依「台北市都市更新實施辦法」規定提出申請，案經85.2.26.、85.3.27.本市都市更新審議委員會第七、八兩次委員會議審議修正通過，并經本府85.7.12.府都四字第85048806號函核准在案，是本府審查通過之更新方案。

七三一

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題 田：請說明：「美麗國賓案」與一般大樓之興建有何不同

，為何可稱為都市更新？

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：本案美麗國賓更新案係位於中山區詔安段，本市亟待更新地區之一，案經本市都市更新審議委員會審議通過，針對都市景觀、交通、環保等嚴格審查，更新後除消除窳陋地區改善社區環境品質外，另捐贈本市社區文康中心供區民使用，規劃提供廣場、人行步道，及提供經費改善鄰近之中安公園並認養五年，回饋社區達成公私多贏目標，與一般僅就基地內

舊屋變新屋之改建有所不同。

七三二

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題目：請說明：「美麗國賓案」中有哪些公益設施。

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：查「美麗國賓」獎勵都市更新案中公益設施有區民文康中心

、廣場、人行步道及認養中安公園五年等。

七三三

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題目：請說明：「美麗國賓案」中有哪些回饋社區之事實。

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：查「美麗國賓案」中提供區民文康中心、廣場、人行步道及

改善中安公園經費並認養五年等具體回饋社區措施。

七三四

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題目：請說明：如何證明陳水扁市長為「美麗國賓案」主持
剪彩不是圖利財團。

七三五

質詢日期：86年4月16日

質詢議員：李承龍

質詢對象：陳市長、工務局

題目：請說明：如何證明陳水扁市長為「美麗國賓案」做宣

傳廣告不是圖利財團。

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：本案美麗國賓更新案係本市都市更新實施辦法修訂頒佈增訂獎勵私人或團體興辦都市更新建設事業專章後，首件經本府核定之獎勵民間自辦更新案，參與該案之開工及捐贈本市公益設施儀式，主要目的係為了擴大宣導成功案例，鼓勵民間參與更新事業，以加速本市都市更新業務之推展。惟本府並未對該案作廣告宣傳。

七三六

答覆單位：台北市政府（都市發展局）
答：一、本市推動都市更新加速老舊地區再發展，在政策上本諸「市民主義」理念，以「獎勵民間參與都市建設」為導向，強調「社會公平、利得回饋」。

二、本案美麗國賓更新案係本市都市更新實施辦法修訂頒佈增訂獎勵私人或團體興辦都市更新案後，首件經本府核定之獎勵民間自辦更新案，參與該案之開工及捐贈本市公益設施儀式，主要目的係為了擴大宣導成功案例，鼓勵民間參與更新事業，以加速本市都市更新業務之推展。請貴會支持。