

說

明：一、台北市大部分的小學遊樂設施，因陋就簡，且多逾齡使用，對還不太會保護自己的學童，讓他們置身於高危險的遊樂環境裡，一個不小心，就很容易受到傷害，這實在不是教育單位給學童應有的學習環境。

因此教育局除了應設法儘快全面汰舊換新外，對於危險堪虞的遊樂設施，應確實調查清楚，並責成學校及老師禁止學童使用，以免學童再次受到傷害。

二、目前台北市有一百卅七所小學及附設幼稚園的遊樂器材，多數老舊損害，維修困難，且多逾齡使用，而遊樂器材設置的場地是水泥地的學校有四十三所，占三成六，水泥地及沙地都有的學校有十九所，占一成六，這些都是對學童具有高危險的遊樂設施和環境，教育局對這些高危險性的遊樂設施，怎麼在儘短的時間內改善汰換，並訂出一套改善模式，以供遵循？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本案辦理情形如左：

一、本府教育局曾於八十六年三月三日召開「研商本市國小遊戲場第一期整修工程相關問題會議」，經與會專家學者充分表達意見後，結論如后：

1. 請市立國小自行全面清查校內遊戲場設施狀況，其有立即明顯安全顧慮者，應由年度維護費或相關經費項下支應修繕；無法修復者，應循年度預算程序作必要之整修或汰換，未修繕或改善之前應停止使用，以確保兒童安全。

2. 研議邀請造園、景觀、幼教、建築等專長之學者專家，協助訂定「本市國民小學遊戲場地設施準則」，供各校設計規劃遊戲場設施工程之參考。訂定準則時得考慮學生年齡、身心特性及發展、課程、教學活動需要、學生人數、建物配置使用情形、校地狀況（如：面積、地理條件等）等相關因素，妥為研擬訂定各年級（含幼稚園）設施設備編列標準、設計準則、施工監工與管理維護。

3. 八十七年度國小第一期遊戲場實驗工程本府核列預算（一千萬元），慮及額度有限，應先改善有安全之虞之遊戲設施，尤其是遊戲場基地鋪面為硬質混凝土者，應改為軟性材質，復為兼顧教育目的、活動安全與推展親土、親近自然政策，其中以沙地為第一優先。倘額度有剩餘，得選定部分學校依據準則規劃整建遊戲場，用作各校觀摩學習之參考。

二、本府教育局目前刻正計畫研議委請相關專業單位協助訂定「本市國民小學遊戲場地設施準則」，俾憑作為各校辦理遊戲場設施工程規劃設計或改善之參考。

二二六

質詢日期：86年4月4日

質詢議員：林慶隆

質詢對象：陳市長水扁、教育局長吳英璋

問題：國中生體能狀況普遍不佳，問題出在那裡？

說明：一、台北市教育局在螢橋國中抽樣測驗學生的體能，發現學生的體能普遍低於標準值，並據以研判，台灣

現學生的體能普遍低於標準值，並據以研判，台灣

地區學校學生亦有此趨勢。

針對這一點，教育局將在六月底完成各校學生的體能測驗，教育部也將在十月建置完成中小學生健康體能常模，而教育部長吳京也請各縣市辦理台灣地區中小學學生體能測驗，作為改進教學計畫或安排休閒項目之參考。

但這些都沒有真正解決國中生體能狀況普遍不佳的問題！

二、上會期，本席曾對學生高比率近視提出書面和口頭質詢，而國中生體能不佳，當然和高比率的學生近視有很大的關係，也就是填鴨式的課業和升學主義把學生壓得太重，要不然，國中生正是發育期間，體力正旺的時候，怎麼會體力狀況不佳？顯然教育局應適度減輕學生的課業壓力，和改善課業教材內容，多些活的教材內容，須知填鴨式的教育不但激不起學生的創造力和潛能，對學生的智力也不會有太多的長進，反而引不起學生學習的興趣，而各種層出不窮的問題就發生在學生身上了！

所以國中生體能狀況普遍不佳，應該要問教育局怎麼設計教材，改進教學內容，以減輕學生課業壓力，不知這方面教育局有什麼具體作法？

現在學校的自主性漸高，怎麼提高學生的課外體育活動比率？

教育局對體育教育改革有什麼具體計畫和作法？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、本府教育局為瞭解並提昇本市學生體能，業委請市立螢橋

國中辦理學生體能檢測工作，並依據體能常模研訂運動處方及體能獎章制度，據以提升學生體能。

二、本市將於本（八十六）年六月前完成各中小學學生體能普測工作，屆時將依學生體能現況，結合螢橋國中研訂運動處方及體能獎章制度，透過樂趣化體育教學活動以提昇學生體能。

三、本府教育局針對本市學校體育現況，業研擬加強學校體育重點工作計畫，本計畫包括增進體育行政效能、落實體育正常教學、加強體育師資進修、建立體育資料系統、鼓勵學生參與體育活動及全面提升學生體能等六項重點工作。

二二七

質詢日期：86年4月1日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局

題 目：從府教三字第八六〇〇八七三〇〇號函，即可知為什麼市府作事沒效率，請問八十二年三月十五日從文化大學手中收回之吉林國小借用教室，到現在已過了

三年了，還放在那裡養蚊子，還在「研議中」，太可笑了吧！

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本案自八十三年三月收回後，本府即積極辦理以下事項：

一、限於該校舍原有建築空間配置，係文化大學作為大學推廣教育之用，除樑柱多外，空間設計亦缺乏彈性，本府即就該特性初擬左列用途：

1. 藝術家個人工作室：為積極鼓勵本市有才識但缺乏個人