

質詢日期：86年3月20日

質詢議員：陳學聖

質詢對象：教育局 吳局長英璋

題目：新版教科書家長疑惑多，教育局應圖解決之方。

說明：一、國民小學使用新版教科書以來，本席屢屢接到學董家長的申訴電話，謂之廢除統一版本的精神、立意可嘉，但是在執行上，諸多缺點仍然無法克服，造成老師、學生、家長等三方面的困擾。對學生來說，若必需轉學時，因學校之間課本版本選用的不同，學生在適應新環境的同時，還須增加重新學習新教材的銜接；老師面對可能每一年度不斷變更版本的教材，得時時努力尋找新教法，教學經驗無法連續；而家長對於易丟東西的小孩，困擾的是，課本不再那麼容易買到，對於老師的教學準備，也缺乏客觀的量化來評量這老師是否教的好還是壞，這幾個疑問是本席在改新版本教材以來，最常聽到家長的質疑。

二、廢除統一教材開放新版本的選用流程，教育局規定，各校以年級為單位組成各科教科書選用委員會，依教育局訂定之評審表，針對各個廠商之教科書版本打分數，選定各科教科書順位，而後評審表送教教育局備查；教育局組成教科書售價評審小組，與各出版商議價；議價完成後，書商送書至學校教育、教育局撥款給書商。

表面上看來，一切的流程，教育局已盡量地做到客觀化，但是有幾項缺失，卻是實施的死角，比如：  
1. 偏遠地方學校或班級數少，則老師僅數人卻須負評審重任，達到客觀不易；  
2. 議價是否真能達到壓低價格、使廠商利潤合理化？

3. 若議價不成，則學校須放棄第一順位的教科書版本，遷就第二順位，學校真能主動選擇心目中最好的教科書？

4. 每學年書本選用版本得變更，教師的自我充實須加強，不能數十年教法如一；但教科書送來學校已接近開學日，教師的準備不夠充裕；

5. 以往由國立編譯館編印教師手冊，並由教育主管主辦教師研習、教學觀摩；但現行由各廠商編印教學指引（免費送給教師），但教學觀摩至今多由廠商自辦，對象是已使用該版本的教師，或雖不使用該版本但有興趣之老師；現今教育局似已由教學觀摩的主導退出，但由廠商主導是否好？

6. 家長最擔心的是，一但因搬家須轉校，教科書就得換全套新的，花錢事小，孩童重新學習課程內容才麻煩！

三本席以為上述的問題，或許教育局已有對策，但未有明確的宣導，以致一般家長無所適從，憂心忡忡，以致已經第二學期了，疑惑仍未獲得解答，本席要求，教育局應速謀解決之方。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、隨著教育的改革與開放，學校自主意識增強，教科書鬆綁的呼聲也日益高漲；自八十五學年度起，逐年開放國民小學教科書為審定本，從別無分號的統編本到百家爭鳴的國小教科書版本之變革，反映了多元社會中教科書自由化的趨勢。

二、國小教科書開放審定本之後，每位教師都應具備評鑑、選擇教科書的專業能力，唯有教師具備了評鑑教科書的知能，並充分發揮專業自主選擇適合的教科書，教科書審定制的理想方能真正達成。

三、八十五學年度是國小教科書開放審定制的第一年，本府教育局對於教科書之採購採議價方式辦理，議價方式或有未盡之處，惟自八十六學年度起，本府教育局將不再繼續編列教科書之預算，教科書須由家長自費購買，有關其採購方式，將於近期内邀集學校共同研商與檢討改進之道。

四、教科書開放及多元化之後，各出版單位為增進教師教學專業知能，辦理各項教師研習或教學觀摩，結合民間出版單位舉辦研習，可提供予教師多一層的進修管道。

五、教科書開放後，學生轉學可能必須更換版本是無可避免之問題，惟各出版單位編寫教科書必須依據教育部所頒之課程標準，而且各校所選用之教科書皆經審查通過並領有審定執照（未逾期限）的教科書，課程架構並無太大差異，透過教師之適當指導，在學習的銜接上應較無問題。

## 五八二

質詢日期：86年3月20日

質詢議員：秦慧珠

質詢對象：陳水扁市長

題目：陳水扁市長應主動公布競選經費帳目，並向檢察官侯寬仁報到接受調查，以示清白。

說

明：一、根據台北市士林看守所面會紀錄單以及會談綱要所

載，民進黨人士陳正峰、許重敬等人於去年十月初往看守所探視「電玩大亨」周人蔘，周向陳、許等人抱怨，懷疑他在選舉時，捐給陳水扁、周慧瑛、噴射機（賁馨儀外號）各一百萬元，且都是民進黨，才會遭到政治迫害，此部分資料經媒體曝光後，陳市長先是迴避採訪，然後才被迫表態，表示不認識周人蔘，亦未接受周之捐款。

二、相較於另一位民意代表蘇貞昌，在遭人檢舉收受周人蔘政治獻金後，立刻主動召開記者會，並公布會接受周人蔘所屬的村寮建設與宏川營造各五十萬元政治獻金，以釋群疑的表現，陳市長的迴避與低調，益發啓人疑竇。

三、陳市長在當選市長後，即有議員在議會中公開發疑陳市長的競選經費有申報不實、隱藏不報之嫌，陳市長對此從未提出有力的解釋，亦未公布其競選經費帳冊，以杜悠悠之口，現又有人重提政治獻金之事，且經周人蔘親口說出，載於看守所會談綱要中，陳市長倘再度迴避，不效法蘇貞昌委員召開記者會公開澄清政治獻金之真相，勢將影響陳市長之清譽。

四、調查周人蔘案之檢察官侯寬仁表示，倘真如報載陳市長曾收受周人蔘一百萬元政治獻金，將主動調查