

圾量負成長愈行艱難。

四本席深深支持報載環保局將垃圾減量作為八十六年度的施政重點。林局長一向是環保尖兵，不僅曾在學校教學，著書、譯述宣達環保理念，更以此精神，走進人潮聚集的商區傳播環保觀念。本席建議林局長該有更積極的作為，如年關將至，可結合消費者保護或環保團體推行拒買過度包裝的禮品；對速食業者進行調查，公布最有與最無環保概念的速食業者；獎勵有環保概念的企業；鼓吹自備購物袋；……，遠比花大筆經費蓋一座又一座的焚化爐、掩埋廠要實際的多。林局長剛從德國「考察」回來，德國的垃圾減量有何計畫，何不效法、學習。本席希望在下次環保局的工作報告中，能看到環保局推行垃圾減量的具體成果報告，也因環保局的努力，每年的垃圾量是負成長！

答覆單位：台北市政府（環境保護局）

答：一、有關資源回收、垃圾減量工作，本府環保局向來相當重視，為推展本市各行政區推行資源回收垃圾減量工作，該局特訂定「台北市獎勵各行政區推行資源回收、垃圾減量實施要點」，以八十六年度為例編列三千萬元獎勵金預算，作為本市各里、社區或機關團體補充資源回收、垃圾減量機具設備或相關業務之費用，以有效疏解垃圾處理日趨嚴重的壓力，該局推動該項工作，即希望藉助獎勵誘因，促進民衆共同參與資源回收、垃圾減量工作。

二、另該局為滿足民衆不同的需求，提供多元性、開放性、便利性、普遍性的回收管道，自民國八十六年元月起，於本

市各區里、社區及該局所屬清潔隊分隊部等適當地點設置一百五十個定點回收站，讓民衆能夠就近投遞資源垃圾，這種設點回收其目的在於提高民衆的配合意願，以產生良性互動，使回收量提升，達到垃圾減量的效果。

三、為有效管制產源垃圾減量，該局亦曾邀集百貨公司業者舉行座談會，就如何減少產品過度包裝及減少塑膠袋使用共同努力推動，並鼓勵民衆自備購物袋，拒絕購買過度包裝的物品。對於平日熱心資源回收、垃圾減量工作的公司行號，每年將舉辦台北市資源回收「惜福獎」選拔與表揚，以藉此呼籲民間企業界也能共同推動資源回收、垃圾減量工作。

四、另有關教育宣導方面，該局為加強民衆資源回收、垃圾減量的觀念，於八十五年十月起分別在北投、萬華、文山、大同等區各舉辦一場資源回收說明會暨跳蚤市場活動，爾後若在經費許可下，將繼續辦理這一系列的宣導活動。除此之外，現階段正全力推動本府各級機關、學校辦公室做環保運動，鼓勵所屬同仁全面使用再生紙及雙面印刷文件，並作紙類及一般廢容器之回收，禁止員工消費合作社提供塑膠袋給顧客裝盛物品，請社員自備環保袋購物，並每年舉辦辦公室做環保之評比，期藉由行政機關的主動推行，提昇政府形象，為民表率，俾利加速環保工作之推動。

一一四

質詢日期：86年1月17日

質詢議員：段宜康 江蓋世 李建昌

質詢對象：市政府、教育局

說題

明：美語教學開步走，將來方向未可知！

一、據聞市府決定於今年九月學期起，於各國小三年級開始實施美語教學。台北市欲擠身國際化都市之林，且有志成爲亞太金融中心，培養學童第二外語之能力，實屬必要；市府之措施值得肯定。

二、然而執行此政策之時，首先必須確定其教學導向：究竟係以實用爲主？還是以考試爲主？其實英語課自國中起即列爲重要科目之一，既將學習年齡降低自國小開始，則必有不同之著重點。

三、如前所述，美語教學其來有自。如欲提前進行，究竟以國小幾年級開始爲當？目前規劃爲三年級，其標準何在？而師資如何產生，及教材如何規劃，始能配合國小學童需要？種種問題，都要市府事前詳加研究，切不可貿然實施！

四、總之，市府開辦國小美語教學之立意甚佳，但細部之執行仍有待妥善評估，才能培養學童基礎的外語能力。否則，畫虎不成反類犬，反而造成教學資源的浪費！

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、本府教育局於八十五年十月十九日召開會議決議詳如附件。

二、本府教育局目前規劃本市國小英語教學擬自八十七學年度起，從三年級起逐年擴大實施，說明如左：

(一)小學生在低年級時剛開始在學校接觸正式的國語學習，此時學另一種語言可能對孩子造成較多心理負擔，影響孩子適應學校生活。

(二)若從小學六年級開始實施英語教學，則與國中開始學英語的差別意義不大。

(三)學術研究證明：語言的學習應在九歲之前較有效。

(四)小學三年級時，學生已熟悉學校教育內容及方式，可以有較多的精力投注在學習新事物上，正可利用學生強烈的求知慾學習一種新的語言。

三、爲使英語教學落實，本府教育局現正蒐集有關意見，積極研議中。

1.本市國小英語教學原則上依下列規定實施，惟各校可依本身條件、需要彈性調整：

(1)自八十七學年度起，從三年級起實施，逐年擴增至六年級（八十七學年度三年級實施，八十八學年度三、四年級實施，八十九學年度三、四、五年級實施，九十年學年度三至六年級實施）。各校若條件許可，可自八十五學年度或八十六學年度起，積極實施。

(2)八十五、八十六學年度教育局計畫辦理下列事項：

①廣蒐各界意見，以作爲實施英語教學之參考。

②師資培育及訓練。

③編印參考教材、教學活動單。

(3)實施方式（包括是否列入正式課程表、每週實施節數、利用空白課程或團體活動或國語科或其他科目時間實施、教材如何編選、如何運用社會資源……等等）各校應依本身條件及需要妥爲規劃。

(4)教學內容應與生活密切結合，以聽、說及歌唱教學爲主，重視生活上的實用。

(5)教學方式應遊戲化(playful)、興趣化，避免於初始

時讓學生對英語學習產生畏懼感，建立其學習自信心。

(6)各校教評會遴聘教師時，亦可考慮聘用具英語教學能力之教師。

一一五

質詢日期：86年1月16日

質詢議員：許淵國

質詢對象：陳市長水扁

題目：請市長將台大請託案攤在陽光下，具體澄清台大特權

說，並保證不會以「特別」的標準處理台大的請託。

說明：一、因市府各首長借調案，陳市長一番「往後台大沒有特權」的抵制說辭，引起社會一陣議論。本席認為現在陳市長最好的作法就是先把手上一大疊台大的請託案攤在陽光底下，再讓市民決定市長該為了一時失言道歉，還是率領眾首長為所謂的「台大特權」負起責任。

二、台大兒童醫院的規劃，將會對兒童專業醫療有相當大的幫助，在市長發出「往後台大沒有特權」怒吼之後，都發局今天又發表此計畫可能過不了關的說法。本席不禁擔憂兒童專業醫療的建設會在市府與台大的爭執中被犧牲掉。

三、本席要求市長公布台大請託之所有案件及後續處理情形；並保證不管是計畫、請託都不會以「特別」的方式或「特別」的標準大開方便之門或加以刁難。

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：首揭「許議員淵國書面質詢 市長處理台大請託」案，前已以86.1.29府都三字第八六〇〇五一五八〇〇號函（諒達）復在案。

一一六

質詢日期：86年1月16日

質詢議員：許淵國

質詢對象：都發局 建管處

題目：市府、台大角力僵持不下，國立兒童醫院前途未卜？

議員擔憂兒童保健醫療將成為「特權下」的犧牲品。

說明：一、因市府各首長借調案，陳市長一番「往後台大沒有特權」再引起府、校雙方一陣交鋒。本席認為現在陳市長首先應將手上一疊台大的請託案攤在陽光底下，以具體行動解釋「台大特權」的真相。

二、台大兒童醫院的規劃，將會對兒童專業醫療有相當大的幫助，在市長發出「往後台大沒有特權」怒吼之後，都發局今天又發表此計畫可能過不了關的說法。本席不禁擔憂兒童專業醫療的建設會在市府與台大的爭執中被犧牲掉。

三、本席要求都發局公布陳市長上任以來台大請託之所有變更都市計畫案件及後續處理情形；建管處公布台大所有建照申請案及後續處理情形。

四、本席再次重申，不管是計畫、請託都應依法辦理，不得以「特別」的方式或「特別」的標準來大開方便之門或加以刁難。