

幾個工作天，這幾天便任由不合格的情況持續，無效率的政府，仍不是把民衆的安危放在第一位。

五、中山堂很誠懇的就消防、公安的問題提出檢討改進。然而十天來電影仍繼續播放，民政局草率做出決定在先，如今建管處公共安全檢查不合格，事後又未能立即處置，只以公文程序爲優先考量。元月三日去函建管處，元月八日建管處會同民政局檢查，待民政局長批閱公文做出決定，又是幾日之後。本席拜託民政局長加個班，多花十分鐘看個公文，是市民的性命安全重要？還是公文流程重要呢？這應不難分辨吧！

答覆單位：台北市政府（民政局）

答：一、查本市中山堂中正廳經本府工務局、消防局及民政局派員實際履勘後，認爲尚需補強改進，除已通知限於一個月內對非屬古蹟本體部分切實改善外，並自即日起暫停使用。

二十九

質詢日期：86年1月9日

質詢議員：林慶隆

質詢對象：陳市長水扁、警察局長丁原進

題目：台北市警察機構目前無效警力有多少？如何整肅警紀？

說明：周人蔘案，許多高階警官因吃人蔘，而被判刑確定，對警察士氣影響很大，很多警察士氣極爲低落，因此案而引起的一波波調動，更令警界人士人心惶惶，頗有危機感，高階警察更有危機總動員的群體意識。

請問警察局長這個案子對警察的形象影響到底有多大？請用幾句話來形容，最好能舉一、二個實際的例子。

警察負有整頓治安的要務，從各種數字統計都表示警方整頓治安的績效不佳，如今，警察機構又發生那麼大的違反風紀案件，牽涉廣泛，而且直指高層，難怪警方從上到下要一片士氣低落形象跳到谷底，這樣警察怎麼能維護治安？

請問丁局長，警界中有很多的害群之馬，目前「無效警力」大概有多少？請用百分比來概算，因爲這些無效警力目前已經不在少數了，怎樣處理？如何整肅警紀？還有治安那麼敗壞，維護一個沒有恐懼的家園，是不是一句空口白話，就以松山區的居民來說，就有七成民衆缺乏居家安全感？因此請問丁局長，對於沒有恐懼的安全家園這句話是不是要打七成的折扣？

台北市的人口每年有驚人的五萬多人移往外地，和治安不好有很大的關係，請丁局長用可供信服的數據來說明。

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：一、本府警察局每三個月辦理定期考核，評估員警品操、工作精神態度、能力，最近一次考核不適任員警提報，計各單位共提報六十三人，除加強考核、監督、輔導使之導正外，並採取必要處置措施。

二、本府向極重視警察風紀問題，除在市政會議中指示該局督察系統要加強發揮預警功能，強化肅貪工作外，亦要求各單位主管確實負起責任，以貫徹本府端正風紀決心，並檢

討策劃多項加強措施，期能消滅風紀誘因，改善警察風紀。加強措施略述如次：

- (一) 要求該局所屬各單位加強對風紀誘因場所臨檢、取締，並依取締工作績效及轄內風紀誘因場所多、寡、增、減情形，作為人事調整重要參考。
- (二) 由該局加強規劃不定期大型臨檢、取締行動。
- (三) 重新檢討、研訂督導考核計畫，落實執行督導、考核措施。
- (四) 重新全面清查所屬員警與不法業者掛鈎、包庇情形，採取適當處置措施。
- (五) 加強對有違法違紀傾向員警探訪、監察。
- (六) 加強派員密訪業者、民衆、民代，並協調有關單位索取員警不法情報資料。
- (七) 要求該局各級主管(管)身教、言教、能教、敢教作為，負該單位風紀成敗之責，並要求督察人員加強督導、考核，嚴禁員警與不法業者掛鈎或包庇等情事。
- (八) 加強貫徹執行員警服地區職務輪調制度。

三十

質詢日期：86年1月10日

質詢議員：林美倫

質詢對象：市長陳水扁 民政局長陳哲男

題目：未能便民先擾民——「阿扁專線」可以休矣！

說明：一、市政會議日前通過，從三月開始要開關「阿扁專線」，由各里幹事化為市長陳水扁的「分身」，主動

打電話詢問市民對市政建設的意見。

二、據本席了解，設置「阿扁專線」的目的，是為突破被動式市政服務型態，主動探討民衆對市政的需求和意見，立意良善。

三、爲了順利 Call-out 給市民，依「阿扁專線」實施計畫，從本月十五日起的前置作業，即由全市十二個區公所暨十四個戶政事務所，分里列印轄區內各家戶的戶長名單，再交由區分所依名冊逐戶清查訪問各家戶的電話號碼。該「逐戶清查訪問各家戶電話號碼」的工作，主要由各里里幹事負責，並作為考核標準。

四、惟本席近日陸續接獲里幹事的不滿反映，抱怨里幹事的工作量已相當大，如今還必須挨家挨戶查訪電話號碼，不僅對於注重隱私的里民可能造成侵犯，部分比較大的里，戶數多達三千多戶，要在二個月內將住戶電話全部建檔，更是令他們疲於奔命。

五、本席認為，市府爲探求民隱，突破傳統之被動式服務型態，主動探討民衆對市政的需求和意見，用心相當可取；但是，在作法上，要求里幹事遍查各戶電話建檔，並以之爲考核標準，顯未顧及住戶之隱私權，以及里幹事之工作負荷，可謂勞民傷財，不啻凸顯市長「好大喜功」之心態。

六、目前電腦與通訊科技發達，各式媒體亦不乏意見交流之管道，有無必要再以電話詢問市民，相當值得商榷。而「阿扁專線」尚在前置作業階段，未見其利，已見其弊，本席要求市府應立即停辦。

答覆單位：台北市政府（民政局）