

之治本之道。案經本府多次與中央、臺灣省政府、台北縣政府、基隆港務局及民間業者進行協調、溝通，初步獲同意於淡水國內商港附近海域，建造大型填海造陸工程，全案建請中央主政推動中。為因應棄土填海之運輸問題，經評估如採陸運則涉及沿路百姓抗爭、地方回饋及公共安全等相關問題，影響層面較大，以採水運之方式較為可行，惟所造成之衝擊尚需進一步評估。

二、採水運方式運輸廢棄土所需設置之碼頭，經本府專案推動小組現場勘查並多次會議討論，以關渡宮旁大南公車停車場附近設置碼頭，影響層面較小。為降低對於環境產生之衝擊，將委請工程顧問公司進行評估，有關對當地內陸交通、環境衝擊、河川流域水文、都市發展、防洪計畫、保護區計畫等相關議題均將併案納入研究，目前正進行委託作業中。

四、自然公園生態保育與解決營建廢棄土問題，均屬環境保護課題，本府當一本積極精神，推動政務權衡利害，以善盡環境保護責任。

四二六

質詢日期：85年12月7日

質詢議員：賈毅然

質詢對象：市長陳水扁 警察局丁原進局長 教育局吳英璋局長

題目：本市少年暴力犯罪每年以三成比率增加，而本市應立法要求少年犯之父母參加強迫親職教育改善少年犯罪

之間題。

說明：

1. 本市少年暴力犯罪呈逐年上升現象，由八十三年四百九十七件，暴增至八十四年的六百七十件，成長率為百分之三十四，此一社會現象本席相當重視，必須立即提出有效辦法，加以改善此一情況。

2. 依暴力犯罪的型態分析，以故意殺人及恐嚇取財，兩種犯罪方式最為嚴重，此一現象顯示在升學、主義的壓力下，學習成就不高之青少年無法得到成就感，壓力無法紓解，而走上違法之路。

3. 另一方面，今年一至九月，少年違反麻醉藥品管制條例之案件高達四百一十人次，顯示本市違禁藥品的查訖人力明顯不足。

4. 以強輪姦罪的案件而言，每年固定占青少年犯罪比例之一成至一成五左右，並無明顯下降的趨勢，九月共有十件更比八月多出五件，顯示出學校倫理教育並未達到效果。

5. 以少年犯個人背景分析，少年犯以國中、高中職教育程度最為嚴重，職業別以學生及無業人數最多，本市必須成立跨局處專案小組，以求改善之道。

基於上述現象本席發現，少年犯罪之發生根源於父母對青春期之少年心理狀態改變並未投以一定程度之關注，在缺乏父母關注下，想法單純的青少年以各種脫軌的行為吸引父母眼光，或報復父母之不正常家庭關係（離異、分居、外遇、管教過嚴或過鬆），例如吸食麻醉藥品、偷竊、故意殺人及恐嚇取財及犯下強輪姦罪，借此發洩心中之不滿或取得成就感（少年犯之教育程度大部分為國中、高中職之

失業青少年），由此可知父母難辭其咎。

為改善此一情況，本席要求：

- (1) 本席要求對少年犯之法定監護人施以一定時數之親職教育，並公布其姓名以求發生社會輿論之壓力，同時給予相當金額之罰款，強迫其對其子女施以更多之關注。
- (2) 在學校附近廣設心理衛生中心，強化少年心理輔導，減少少年犯罪機會。
- (3) 對於問題家庭（單親，反教育，極端）之少年加強心理輔導，並建立經常性心理測驗之制度，提早發現有犯罪傾向之少年，並使導師制度真正落實。
- (4) 訂立單行法規，嚴禁學校週圍五百公尺之內經營八大行業，並於本會期送議會審議，以減少犯罪之發生。

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：有鑑於近年來少年犯罪日益趨向暴力，一經分析多為父母對子女缺乏管教而引起，如子女犯罪能科以父母相當金額之罰款，或強迫參加親職教育並公布其姓名，以減少子女犯罪事件之發生，如於刑法中明定子女犯罪，父母受連帶處分，然牽涉法律責任歸屬等諸多問題，應為中央立法權限，本局建議函法務部參酌研議。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一本府教育局為防止少年犯罪，協助學生健全發展，加強各項教育措施如下：

(一) 全面檢討校園安全問題，維護校園環境，並培養學生自

律、自重精神：

1. 各校設置申訴電話、信箱及學生通報系統，提供學生反映需求之管道。

2. 健全「學校緊急事件處理小組」，結合少年警察隊、派出所、少年輔導委員會、社會局社工員、家長會委員會、學生家長等有關人員，確實妥善處理學生特殊事件，培養學生對學校訓導人員的信心，並遏阻學生的犯意。
3. 成立「台北市學校訓導實務工作小組」，會診、建議、演練、研討或協同處理學校特殊事件。

- (二) 建構「學校輔導網絡」，依據學校特質及人力，結合教師會、家長會、警察單位、輔導單位、醫療單位、民間團體及社區資源，共同協助學校發展、處理突發事件並預先防範。
- (三) 加強兩性教育、法治教育、生活教育及促進人際關係活動。
- (四) 推廣親職教育，提昇父母教育子女的方法及態度的能力，培養學生健全人格。

二、有關建議本市立法要求犯罪少年之父母參加親職教育部分，目前本府教育局正配合教育部研訂「家庭教育法」，本法案已包含詳盡的親職教育內容。

四二七

質詢日期：85年12月7日

質詢議員：李仁人

質詢對象：市政府、衛生局