

劃出高達三百多坪的精華用地，是否符合效益？本席認為此案市府應重新審慎評估，切勿草率行事而罔顧民衆實際需求；評估過程更應首重民意的蒐集，尤其公園周邊居民的意見，應列為重要考量。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、有關蝴蝶館建館規劃事宜，本府工務局公園處目前邀請專家、學者成立規劃諮詢委員會，將該館併同兒童遊戲場整體規劃，目前尚未定案。

二、本館展示主題以陳維壽老師之蝴蝶標本為主，輔以精緻軟體說明台灣蝴蝶生態，有別於動物園活體展示。

三、針對市民對遊樂設施之需求殷切，本府工務局公園處按原計畫於大安森林公園地下停車場上方規劃兒童遊戲場，並未因蝴蝶館興建而取消，且已納編於八十七年度該公園地下停車場上方擴建工程辦理興建兒童遊戲場。敬請 貴會支持該建設。

四十八

答覆單位：台北市政府（環境保護局）
質詢日期：85年10月18日
質詢議員：廖彬良

質詢對象：台北市陳市長水扁
題 目：垃圾處理費徵收爭議多，建議儘速成立費率審議委員會。

說 明：一、台北市垃圾處理費隨水費徵收方案爭議不休。目前環保局以自來水費的百分之六十三的高費率徵收是否真正合理反映垃圾清除、處理的成本？而垃圾清

二、有關建議成立「垃圾處理費率審議委員會」，以研討擬訂徵收辦法及費率乙節，未來如中央修法將徵收辦法及費率

何計算？因為環保局將掃街成本和環保業務行政主管人員費用均計算在垃圾處理費內，明顯不合理。

二、再就以自來水用戶用水量來徵收處理費，顯然未能真正反映用戶垃圾產量，在費用繳納上將會有不公平的結果。如何使垃圾費的徵收方法更正確地反映垃圾量，以符污染者付費的理念，仍有待商討研擬。

三、垃圾處理費的徵收辦法，應具備促進垃圾減量和資源回收的誘因，如可依各區里垃圾減量和資源回收的情況訂立不同的垃圾處理費，以鼓勵各區里進行垃圾減量和資源回收工作。

四、綜合上述，本席建議成立垃圾處理費率審議委員會，由專家學者、環保團體代表和相關機關代表組成，研討擬定徵收辦法和費率，以解決爭議，並昭公信。

授權地方訂定後，本府當參採規劃執行；至現階段一般廢棄物清除處理成本之計算本府亦當本透明化原則，邀請專家學者、環保團體及相關公開討論，以求公允。

四十九

質詢日期：85年10月21日

質詢議員：蔣乃辛

質詢對象：教育局吳局長英璋

題 目：碧湖國小校舍、公共設施嚴重不良，請教育局儘速編

列預算，建立優良的學習環境。

說 明：一、內湖地區是本市新興社區，區內多所小學如大湖、南湖、新湖、文湖等校都擁有規劃完善的校園環境及妥善的公共設施，但同為內湖區的碧湖國小，卻存在學生在危樓中上課、教室嚴重缺乏、廁所數目不足、公共安全設施不當等諸多弊病。本席要求教育局與校方應速謀對策，編列相關預算，提供一個完善的学习環境，讓學童得以專心向學。

二、根據碧湖國小八十五學年度之編制與現有校舍比較，教學用教室不足三十五間，行政用辦公室不足二十三間，在這種窳陋的環境，如何提供良好的教學？沒有足夠的辦公室又如何有效發揮行政效率？

四、碧湖國小部份校舍年代久遠，年久失修，樓梯數目不足亦有十二間，加上校園規劃不當，學校環境相

當不安全，在如此公共設施欠佳的環境，要如何要求孩子專心學習？如何讓家長安心？

五、由於近來社區運動發展，出借場地給社會使用亦成爲碧湖國小校方一大負擔。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：有關碧湖國小校舍、公共設施嚴重不足：等乙節，本府已有相當了解，並同意學校於下年度編列預算辦理地質鑽探、規劃設計及環境影響評估等作業，以備辦理興建校舍之依據。

六、本席要求教育局儘速編列相關預算，擴建足夠的專科教室，規劃體育場及活動中心，落實學校社區化，並應建立完善的公共設施，以學生為本位，建立優良的學習環境。

五十

質詢日期：85年10月21日

質詢議員：蔣乃辛

質詢對象：交通局賀陳局長旦

題 目：請增加行駛木柵觀光茶園的小型十路公車班次，健全大眾運輸工具，鼓勵市長少開自用車，多利用小型公車上貓空。

說 明：一、木柵觀光茶園向為市民假日休憩的熱門去處，但一般市民大多開自用車上山，鮮少利用小型公車，究其因，乃小型公車班次太少，車班不準時，又分路線行駛，一般市民多不願捨方便舒適的私家車，來搭乘小型公車。

二、最近，交通局針對木柵觀光茶園開始實施單行管制