

需俟該次幹管上游管線施工完成時再設計施工截流站及其聯絡管，該上游次幹管本府工務局衛工處預定於民國九十年設計施工，故該等截流站之預算金額、發包及完工期程容俟完成其規劃設計後方可提供。

## 八十三

質詢日期：85年6月24日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：交通局

題目：木柵觀光茶園假日交通管制問題，交通局既然曾擬定兩方案，到底什麼時候才能擇一採行？而政治大學私自利不配合開放校園停車，市政府就沒輒了嗎？

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、查本府八十五年六月六日府交一字第八五〇三八七七四號函（諒達）曾說明本府交通局已就該地之交通問題研擬兩項交通管制方案。惟交通管制方案之實施仍有賴當地居民與執法警力之配合。若在目前當地居民對實施本案仍有疑慮，且該地區範圍遼闊，執法警力仍有不足之情況下貿然實施假日交通管制，恐將造成執行成效不彰，徒增民怨與斷殲政府公權力。故本府將持續與當地居民協調並取得共識，就兩項交通管制方案擇一採行；長期則仍需由本府建設局就該產業道路之瓶頸路段予以拓寬，以徹底解決該地區假日交通問題。

二、復查八十四年中秋節政治大學原已同意提供校園做為停車場地，惟仍要求本府警察局、環保局能配合維護政治大學

校園安全及環境清潔，後因本市公車處小型公車調度困難，無法實施而未再向政治大學借用校園。至於例假日借用該校做為停車場，該校考量假日仍有進修班等課程，為避免影響教學，未便同意開放。

## 八十四

質詢日期：85年6月24日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：交通局

題目：交通局五科成立以來迄今到底對台北市的觀光旅遊休閒環境的規劃與輔導有什麼具體的實績與功效？還是養一群「閒人」而已？

答覆單位：台北市政府（交通局）