

與批評，製作總檢討表於三月廿八日前向社會大眾公布說明，並提供予市議會做監督參考。

一、台北市政府於民國八十五年二月廿七日至三月廿五日間就台北市捷運木柵線通車進行試乘。

二、按試乘期間前往試乘民眾近一百八十萬人次，就木柵線應改進之事宜，市民反應頗多，如震動、座位設計等皆是；另捷運主管單位或相關機關亦自行發現不少問題，如缺乏捷運警察、對前往搭乘捷運之乘客違反「禁止吸煙或食用物品」及乘客違規等問題，市府如何處理類此問題，應加強落實。

三、綜合以上說明，捷運木柵線之試乘期間所反應的問題不少，台北市政府應即綜合整理於三月二十八日正式通車日前，做成總檢討表，向社會大眾公布說明，並提供本會做監督改進之用。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、台北捷運公司針對木柵線免費搭乘期間民眾反應意見與建議，及影響營運維修作業之缺失進行檢討改善，共計一二項，並作成缺失改善表，包括：

(一)已改善項目八十四項。

(二)需時間改善項目七項。

(三)不可改善項目五十一項（包括影響服務品質者二十二項，影響營運維修作業者二十九項）。

二、有關木柵線免費搭乘期間搭乘人數、問卷調查結果、發生狀況、民眾建議事項與影響營運維修作業之缺失改善、正式收費營運之準備工作等，已於三月二十六日正式提報市

政會議討論，隨即於會後召開記者會向大眾媒體及全體市民公佈說明，並宣布八十五年三月廿八日為正式收費營運日期。

二十七

質詢日期：85年3月27日

質詢議員：陳永德 陳錦祥

質詢對象：陳市長 衛生局陳局長

問題 目：這才是利益輸送！事前無法制定適當標準，流標後再降低回饋金比例，等待利用萬芳醫院的文山區民衆有得等了。

說明：攸關台北市文山區民衆醫療福祉的萬芳醫院委託民營案，果真因為衛生局及市政府的顧預，導致第一次招標結果流標。本席之前曾一再呼籲，對於萬芳醫院委託民營一事，應送議會審議，然而因為市府一意孤行，規避議會監督逕自招標，果然因為標準有問題而使法人團體卻步，造成流標。

為此烏龍事件本席在此請教市長及局長：

市政府及衛生局先前所稱，將委託經營年限訂為九年，並非規避議會監督，而係經過各方面精算所得結果，如今卻又因為加強民間投標意願而將經過精算過的回饋金比例降低。這百分之二的比例究竟是如何算出？為何與先前的標準不同？經過此次更動，則委託經營的期限亦應有所變更，現在究應改為多少年才符合原先精算過的成果？

衛生局及市府對於醫療回饋金的適當比例任意修改，根本是利益輸送，無法自圓其說，本席除繼續監督，予以嚴厲的譴責之外並要求市府及衛生局立刻提出說明。

答覆單位：台北市政府（衛生局）

答：本「市立萬芳醫院委託經營」案經營者需捐贈醫療發展金3%以上（佔總分九百分之六十至一百分之）規定（最高為5%），經第一次流標後修正為1%以上（佔總分九百分之二十至一百分之）（最高仍為5%），係因最初的財務分析即以「平均3%」數值作為計算醫療發展金財務報表合理依據之考量，並設定其佔複審分數九分之一之權重以加強其重要性（附件一），現修正後只將3%至1%醫療發展金下限評分標準列出，使原來只列出上限標準（3%至5%）之計分方法更擴大（請參考原計分標準和修正後之計分標準如附件二），業者為提高其競爭能力，自會考量提高醫療發展金比率；本次修正後整體財務計算並未影響本案之精算結果，更無須變更委託期限，且申請者基於競爭之立場，應不為忽略本項所佔之權重誘因，敬請 貴會諒察。

附件一至一：回饋醫療發展金比率與評分標準之對照

回饋醫療發展金比率與評分標準對照表

比率	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0
評分	60	62	64	66	68	70	72	74	76	78	80
比率	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0及以上	
評分	82	84	86	88	90	92	94	96	98	100	

附件一：市立萬芳醫院委託經營複審評審表

總分：九百分

類別	項目	細目	配分	配分標準					得分小計		
				優100%	良85%	可70%	差40%	極差20%			
壹、專業能力(四百五十分)	一、醫院管理經驗(100分)	有經驗者	1.過去所經營醫院管理效率：40分	40	40	34	28	16	8	()	
			2.過去所經營醫院服務品質：40分	40	40	34	28	16	8	()	
		3.過去所經營醫院評鑑等級：20分	20	醫學中心20、區域醫院15、地區醫院10					()		
	二、未來醫院管理計畫(100分)	無經驗者	未來將如何獲取資源和支援以彌補無實務醫院管理經驗不足之計畫與其可行性：80分		80	80	68	56	32	16	()
			1.預期服務量之可行性、合理性：20分	20	20	17	14	8	4	()	
			2.預估收入與支出之合理性：20分	20	20	17	14	8	4	()	
			3.醫院內部管理與稽核制度：40分	40	40	34	28	16	8	()	
	三、未來經營特色、作業流程與業務合作計畫(100分)		4.各科室配區樓層地點、工作場合規劃之適宜性：20分	20	20	17	14	8	4	()	
			1.經營特色、營運方針之規劃：40分	40	40	34	28	16	8	()	
			2.各科室工作手冊或標準作業流程規範手冊：20分	20	20	17	14	8	4	()	
	四、經營者、預期設置科別、羅致醫師及管理人員名單及其背景資料(150分)		3.未來與國內醫學院建教合作計劃(附對方同意文件)：40分	40	40	34	28	16	8	()	
			1.預期設置科別與羅致醫師之妥適性：100分(院長、副院長、科主任與主治醫師名單需附同意之文件)	100	100	85	70	40	20	()	
2.前三年投資預期購置儀器之計畫：30分			30	30	26	21	12	6	()		
貳、責任能力(二百五十分)	一、經營期間善盡責任之具體計畫(100分)	3.經營管理階層與行政人員羅致計畫：20分	20	20	17	14	8	4	()		
		1.經營期間無中斷之處之保證計畫可行性：30分	30	30	26	21	12	6	()		
		2.經營期間人力之任用、資遣、退休之安排計畫：40分	40	40	34	28	16	8	()		
參、財務能力(二百分)	二、配合本府負擔原市立醫院社會責任(150分)	3.合約期滿轉移服務時，原聘用人力之安排與儀器設備處理計畫：30分	30	30	26	21	12	6	()		
		1.社區醫療服務計畫和現行制度比較：60分；更好，可行性高(優)，更好大部分均可行(良)，一樣好(可)，尚好(差)，比現行制度差一點(極差)。	60	60	51	42	24	12	()		
		2.公共衛生服務計畫和現行制度之比較：60分；同上	60	60	51	42	24	12	()		
一、財務狀況之穩當(100分)		3.其他各項醫療支援與配合計畫可行性：30分；同上	30	30	26	21	12	6	()		
		1.目前經營醫院之財務狀況穩當與健全之證明(需附財務報表與經會計師簽證認可文件)：20分	20	20	17	14	8	4	()		
		2.未來經營萬芳醫院之財務計畫可行性與適當性(包括前三年投資計畫)：80分	80	80	68	56	32	16	()		
	二、願意回饋本府之「醫療發展金比率」(100分)	如對照表	100	60至100					()		
配分總計			900	得分合計					()		

評審委員簽章：_____

附件二：市立萬芳醫院委託經營複審評審表

總分：九百分

臺北市議會公報 第五十三卷 第十期

二二一六

類別	項目	細目	配分	配分標準					得分小計	
				優100%	良85%	可70%	差40%	極差20%		
壹、專業能力(四百五十分)	一醫院管理經驗(100分)	有經驗者	1.過去所經營醫院管理效率：40分	40	40	34	28	16	8	()
			2.過去所經營醫院服務品質：40分	40	40	34	28	16	8	()
		3.過去所經營醫院評鑑等級：20分	20	醫學中心20、區域醫院15、地區醫院10						()
	二未來醫院管理計畫(100分)	無經驗者	未來將如何獲取資源和支援以彌補無實務醫院管理經驗不足之計畫與其可行性：80分	80	80	68	56	32	16	()
			1.預期服務量之可行性、合理性：20分	20	20	17	14	8	4	()
			2.預估收入與支出之合理性：20分	20	20	17	14	8	4	()
	3.醫院內部管理與稽核制度：40分		40	40	34	28	16	8	()	
	三未來經營特色、作業流程與業務合作計畫(100分)	無經驗者	4.各科室配置樓層地點、工作場合規劃之適宜性：20分	20	20	17	14	8	4	()
			1.經營特色、營運方針之規劃：40分	40	40	34	28	16	8	()
			2.各科室工作手冊或標準作業流程規範手冊：20分	20	20	17	14	8	4	()
	3.未來與國內醫學院建教合作計劃(附對方同意文件)：40分		40	40	34	28	16	8	()	
	四經營者、預期設置科別、羅致醫師及管理人員名單及其背景資料(150分)	無經驗者	1.預期設置科別與羅致醫師之妥適性：100分(院長、副院長、科主任與主治醫師名單需附同意之文件)	100	100	85	70	40	20	()
2.前三年投資預期購置儀器之計畫：30分			30	30	26	21	12	6	()	
3.經營管理階層與行政人員羅致計畫：20分			20	20	17	14	8	4	()	
貳、責任能力(二百五十分)	一經營期間善盡責任之具體計畫(100分)		1.經營期間無中斷之處之保證計畫可行性：30分	30	30	26	21	12	6	()
		2.經營期間人力之任用、資遣、退休之安排計畫：40分	40	40	34	28	16	8	()	
		3.合約期滿轉移服務時，原聘用人力之安排與儀器設備處理計畫：30分	30	30	26	21	12	6	()	
二配合本府與瑞原市立醫院社會責任(150分)	無經驗者	1.社區醫療服務計畫和現行制度比較：60分；更好，可行性高(優)，更好大部分均可行(良)，一樣好(可)，尚好(差)，比現行制度差一點(極差)。	60	60	51	42	24	12	()	
		2.公共衛生服務計畫和現行制度之比較：60分；同上	60	60	51	42	24	12	()	
		3.其他各項醫療支援與配合計畫可行性：30分；同上	30	30	26	21	12	6	()	
參、財務能力(二百分)		一財務狀況之適當(100分)	1.目前經營醫院之財務狀況穩當與健全之證明(需附財務報表與經會計師簽證認可文件)：20分	20	20	17	14	8	4	()
	2.未來經營萬芳醫院之財務計畫可行性與適當性(包括前三年投資計畫)：80分		80	80	68	56	32	16	()	
	二願意回饋本府之「醫療發展金比率」(100分)	如對照表	100	20至100					()	
配分總計			900	得分合計					()	

評審委員簽章：_____

附件二至一 回饋醫療發展金比率與評分標準對照表

比率	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0
評分	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	40
比率	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1
評分	42	44	46	48	50	52	54	56	58	60	62
比率	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2
評分	64	66	68	70	72	74	76	78	80	82	84
比率	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0及以上			
評分	86	88	90	92	94	96	98	100分			

註：①增列 3%~1%（下限標準）之計分方法

②原舊表只列出 3%~5%（上限標準）之計分方法